UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

Informe de investigación

Título: Percepción de la inteligencia artificial en estudiantes de la Carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua, Sede Doral, durante el año 2026.

Autor (es): Lic. Juan Carlos López Vallecillo

Asesor (es): Dr. Edgardo Salvador Jiménez Martínez.

Institución (es): UCN

Fecha de Presentación: miércoles 30 de septiembre 2026

MANAGUA – NICARAGUA

2026

Resumen

La incorporación de la inteligencia artificial (IA) está generando transformaciones en la formación universitaria y en el ejercicio de la Contabilidad Pública y Auditoría, particularmente en actividades relacionadas con el análisis de información, automatización de procesos, revisión de datos y apoyo a la toma de decisiones. En este contexto, resulta necesario conocer cómo los futuros profesionales comprenden, valoran y proyectan el uso de estas tecnologías, así como las necesidades formativas que acompañan su incorporación responsable.

La presente investigación tuvo como objetivo general **analizar la percepción de la inteligencia artificial en los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua, Sede Doral, durante el año 2026**. De manera específica, se orientó a identificar el nivel de conocimiento sobre IA y sus aplicaciones contables y de auditoría; describir las percepciones, actitudes y valoraciones frente a su utilización académica y profesional; y examinar los beneficios y riesgos asociados con su incorporación. Se desarrolló bajo un **enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal**, mediante la aplicación de un cuestionario a 52 estudiantes. El procesamiento contempló estadística descriptiva y análisis correlacional de las variables definidas.

Los resultados evidenciaron que el **69,23 %** de los participantes valoró su conocimiento general sobre IA como medio; sin embargo, el **71,2 %** manifestó no identificar aplicaciones específicas de estas tecnologías en contabilidad y auditoría. Asimismo, el **55,77 %** señaló ausencia de integración formal de estas competencias en el currículo. Aunque los estudiantes reconocen beneficios relacionados con eficiencia, procesamiento de información y reducción de errores mecánicos, también manifiestan preocupaciones vinculadas con confiabilidad, confidencialidad, ética y dependencia tecnológica.

Se concluye que la percepción estudiantil se caracteriza por una **aceptación cautelosa**, en la que existe familiaridad general con la IA, pero persisten brechas entre el conocimiento conceptual y su aplicación especializada. El estudio aporta evidencia para fortalecer la formación universitaria mediante competencias tecnológicas, pensamiento crítico, ética profesional y uso responsable de la IA en contabilidad y auditoría.

Palabras clave: Inteligencia artificial; Contabilidad Pública; Auditoría; Percepción estudiantil; Competencias digitales.

6. Introducción 3

6.1 Antecedentes y contexto del problema 3

6.2 Objetivos 5

Objetivo General 5

Objetivos Específicos 5

6.3 Preguntas de Investigación 5

6.4 Justificación 6

6.5 Limitaciones 8

6.6 Hipótesis 9

6.7 Variables 10

6.8 Marco contextual 12

7. Marco teórico 15

Inteligencia artificial 15

Inteligencia artificial en contaduría pública 16

Inteligencia artificial en auditoría 18

Beneficios percibidos de la IA 20

Riesgos, ética y confiabilidad 20

Percepción estudiantil sobre la IA 21

Relación entre conocimiento y disposición de uso 23

7.1. Estado del arte 24

Estudios Recientes sobre IA en contaduría y finanzas 24

Estudios sobre IA en auditoría 25

Estudios sobre percepción estudiantil 25

7.2. Teorías y conceptualización asumidas 26

Inteligencia artificial 26
Contabilidad pública 26
Auditoría 27
Percepción estudiantil..... 27
Beneficios y riesgos..... 27
8. Métodos (Diseño)..... 28
8.1. Tipo de investigación 28
8.2. Población y selección de la muestra 28
8.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados..... 29
8.4 Confiabilidad y validez de los instrumentos (formulación y validación) 30
8.5 Procedimientos para el procesamiento y análisis de datos..... 31
Estadística Descriptiva y Variabilidad 34
Estadística Inferencial (Prueba de Hipótesis) 35
Matriz de operacionalización de variables 36
9. Resultados 37
Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes 37
Caracterización de la muestra. 37
Experiencia previa en asignatura relacionadas con tecnología 38
Tiempo de utilización de herramientas de IA. 39
Nivel de Conocimiento sobre Inteligencia Artificial 40
Uso de Herramienta de IA en Actividad académica 41
Herramienta de IA conocidas 42
Reconocimiento de tecnología de IA aplicada a contabilidad y auditoría 42
Conocimiento conceptual sobre IA 43

Formación institucional sobre inteligencia artificial 45

Frecuencia y percepción de la herramienta de IA en actividades..... 46

contables y de auditoría..... 46

Percepción y actitud de los estudiantes hacia la IA 49

Percepción de los estudiantes respecto a los beneficios de la IA en contabilidad y auditoría..... 53

Impacto de la IA en los procesos de auditoría 56

Uso, competencia e incorporación institucional de la Inteligencia 59

Artificial 59

Necesidades formativas identificadas por los estudiantes para el uso de la inteligencia artificial. 63

Discusión de los resultados 65

Consideraciones generales sobre la percepción de la IA. 65

Conocimiento y aplicaciones de la IA 66

Percepción, actitudes y valoraciones 69

Formación institucional y su relación con la percepción estudiantil..... 71

Beneficios y riesgos de la IA..... 72

Dependencia tecnológica, pensamiento crítico y transformación profesional. 73

10. Conclusión 74

Recomendaciones 75

11. Referencias..... 76

12. Anexos o Apéndices 79

Cuestionario aplicado a estudiantes 79

Niveles de uso de IA 83

Alfa de Cronbach 85

9.2.1 Convalidación con la operacionalización de variables. 86

Índice de tablas

Tabla 1 Plataformas de IA y sus aplicaciones en la contabilidad y las finanzas ... 16

Tabla 2 Inteligencia Artificial y Tecnología Aplicadas a la Auditoría 18

Tabla 3 Inteligencia artificial usada por estudiantes**.** 22

Tabla 4 Variables por dimensiones, indicadores e índices de medición 30

Tabla 5 Operacionalización de Variables 37

Tabla 6. Año y Turno Académico de los Encuestados. 39

Tabla 7. Medida aritmética de las actividades de frecuencia y percepción de capacidad para utilizar la IA. 49

Tabla 8. Afirmaciones de percepción y actitud de los estudiantes hacia la IA 53

Tabla 9. Afirmaciones de percepción de los beneficios de la IA 56

Tabla 10. Afirmaciones de percepción del impacto de la IA en los procesos de auditoría. 59

Tabla 11. Afirmaciones de uso, competencias e incorporación institucional de la IA. 63

Tabla 12. Cálculo de varianza y alfa de Cronbach. 88

Tabla 13 Impactos de la Inteligencia Artificial en la Profesión Contable 86

Índice de figuras

Figura 1. Número de encuestados 38

Figura 2. Experiencia de los estudiantes en asignaturas relacionadas con tecnología e informática. 39

Figura 3. Tiempo de uso de herramientas de inteligencia artificial por los estudiantes. 40

Figura 4. Nivel de conocimiento general sobre inteligencia artificial de los estudiantes. 41

Figura 5. Uso de herramientas de inteligencia artificial en actividades académicas de contabilidad y auditoría..... 42

Figura 6. Herramientas de inteligencia artificial conocidas o escuchadas por los estudiantes. 43

Figura 7. Tecnología de IA aplicada a contabilidad y auditoría. 44

Figura 8. Conocimiento de los estudiantes sobre conceptos relacionados con IA aplicada a la auditoría. 45

Figura 9. Capacitación sobre IA recibida durante la trayectoria en la UCN. 46

Figura 10. Frecuencia de uso y percepción de capacidad para utilizar herramientas de IA en actividades contables y de auditoría. 48

Figura 11. Percepción y actitud de los estudiantes hacia la IA. 52

Figura 12. Percepción de los beneficios de la IA en contabilidad y auditoría. 54

Figura 13. Percepción del impacto de la IA en los procesos de auditoría. 57

Figura 14. Uso, competencias e incorporación institucional de la IA. 62

Figura 15. Niveles actuales de uso de IA en finanzas, 2023 vs. 2024 85

Figura 16. Registros de las investigaciones de IA. 85

Figura 17. Rangos del alfa de Cronbach 88

1. Introducción.

La Inteligencia Artificial (IA) es un conjunto de tecnologías y métodos computacionales que permite a las máquinas capacidades propias de la inteligencia humana, como el razonamiento, el aprendizaje, la toma de decisiones, la percepción visual o el procesamiento del lenguaje natural. En el ámbito académico y profesional, la IA se manifiesta a través de algoritmos de aprendizaje automático (machine learning), modelos de lenguaje generativo (como los chatbots avanzados), sistemas de recomendación, visión por computadora y automatización de procesos.

La IA se materializa en herramientas que analizan grandes volúmenes de datos financieros, detectan patrones de riesgo, identifican posibles irregularidades, automatizan conciliaciones y generan reportes contables y gráficos de mayor rapidez y precisión que los métodos tradicionales. Desde una perspectiva epistemológica, la IA no sustituye por completo la racionalidad humana, sino que la complementa y amplía, introduciendo nuevas formas de observar, interpretar y decidir en un entorno de alta complejidad.

En la contabilidad, la IA está impulsando la modernización de procesos contables, la automatización de tareas repetitivas (como codificación de transacciones, reconciliaciones bancarias y clasificación de ingresos y gastos) y el análisis predictivo de estados financieros. En auditoría, los sistemas de IA permiten revisar millones de transacciones en tiempo reducido, identificar parámetros de desviación, detectar fraudes potenciales y aumentar la profundidad del muestreo, lo que mejora la eficiencia y la capacidad del juicio profesional.

En la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría, esa percepción determina si los estudiantes la ven como una herramienta de apoyo para mejorar su eficiencia y precisión o como una amenaza que podría reemplazar su rol. Las actitudes de los estudiantes frente a la IA suelen ser mixtas. Muchos estudiantes demuestran una actitud positiva, valorando la IA como una herramienta que facilita el acceso a información, acelera la resolución de tareas y mejora la productividad académica.

En algunos casos, se observa también una actitud ambivalente: reconocen la utilidad de la IA, pero cuestionan su fiabilidad, sus sesgos y el impacto ético de su uso en el contexto contable y financiero.

La responsabilidad y la confiabilidad: muchos estudiantes perciben que el uso de la inteligencia artificial en información financiera y contable requiere marcos normativos claros y una supervisión humana rigurosa. Aunque la IA procese datos de manera rápida y eficiente, la responsabilidad final sobre la veracidad, la integridad y la transparencia de la información sigue siendo del profesional contable o auditor. Además, al conocer la percepción de los estudiantes, se puede validar la efectividad de las iniciativas previas de la UCN orientadas al uso de IA y se generan evidencias empíricas que servirán de base para futuras investigaciones sobre el impacto de la IA en la formación contable.

La posibilidad de que los sistemas de IA asuman decisiones sin un adecuado marco ético, lo que podría derivar en manipulaciones, conflictos de interés o uso indebido de datos. Además, perciben que la confidencialidad de la información es un aspecto crítico, ya que la IA suele requerir acceso a bases de datos sensibles; por ello, insisten en la necesidad de políticas de seguridad, consentimiento informado y protocolos que garanticen la protección de la información de los clientes y la organización.

Al conocer la percepción de los estudiantes, se puede validar la efectividad de las iniciativas previas de la Universidad Central de Nicaragua (UCN) orientadas al uso de IA y se generan evidencias empíricas que servirán de base para futuras investigaciones sobre el impacto de la IA en la formación contable. Esta relación subyacente evidencia la importancia de fortalecer la formación en competencias tecnológicas y digitales dentro de la Carrera de Contabilidad Pública y Auditoría, ya que un mayor conocimiento no solo reduce el miedo, sino que también favorece una adopción más responsable, ética y eficiente de la IA en el ámbito contable y de auditoría.

6. Introducción

6.1 Antecedentes y contexto del problema

La transformación digital impulsada por la inteligencia artificial (IA) ha permitido de forma significativa el campo de la contabilidad pública y la auditoría, al punto de modificar tanto las dinámicas de formación como las exigencias del ejercicio profesional. En este contexto, Zacarías Torres (2023) sostiene que la *inteligencia artificial, ChatGPT y los desafíos éticos en la educación superior aplicada a la formación contable* deben entenderse como la capacidad de los sistemas computacionales para replicar habilidades cognitivas humanas, tales como el razonamiento, el aprendizaje y la toma de decisiones. La autora advierte que herramientas como ChatGPT han intensificado el debate académico sobre la integridad de las investigaciones y sobre la posible erosión de prácticas formativas tradicionales.

En la literatura especializada se presentan posturas encontradas. Por un lado, Almeida Blacio et al. (2024), en su investigación, señalan que la inteligencia artificial, como mecanismo eficiente de la contabilidad, contribuye a optimizar la eficiencia operativa mediante la automatización de tareas respectivas, el procesamiento de grandes volúmenes de información y la mejora en la toma de decisiones contables. Los autores también subrayan que esta transformación tecnológica impulsa la aparición de nuevos roles profesionales, los cuales requieren competencias avanzadas en análisis de datos, manejo tecnológico y adaptación al cambio. Este aporte es especialmente importante porque confirma que la IA no debe interpretarse únicamente como una herramienta de sustitución laboral, sino como un elemento que redefine la naturaleza del trabajo contable y los saberes que deben desarrollar los estudiantes para desempeñar con solvencia en el campo profesional de la Contabilidad Pública y Auditoría.

De manera complementaria, **(2025),** se ha evidenciado que la ***investigación sobre el impacto de la inteligencia artificial en la auditoría contable y en la***

percepción de estudiantes de contaduría pública fortalece la determinación de fraude, el análisis de estados financieros y la identificación de irregularidades mediante modelos predictivos y automatización de procesos. Al mismo tiempo, estos estudios muestran que la percepción estudiantil no es homogénea: mientras algunos futuros profesionales valoran la IA como una herramienta que moderniza la contabilidad y la auditoría, otros expresan incertidumbre frente a la pérdida de criterio humano, la dependencia tecnológica y los riesgos éticos asociados al manejo de información financiera sensible. Este hallazgo es pertinente porque confirma que la incorporación de la IA en el ámbito contable genera tanto expectativas positivas como tensiones formativas, especialmente en el contexto donde el currículo aún no integra de forma transversal estas competencias.

En el plano educativo, Silva Saldaña y Juca Maldonado (2026) analizaron la percepción estudiantil de contabilidad sobre el impacto de la inteligencia artificial de procesos de los estudiantes de Contabilidad de la Universidad Estatal de Milagro respecto al impacto de la IA en la eficiencia de los procesos contables, mediante una investigación cuantitativa, de nivel exploratorio, con diseño descriptivocorrelacional y corte transversal. La información fue recolectada mediante una encuesta aplicada a 309 estudiantes de una población aproximada de 1.589. Los resultados mostraron que los participantes poseen un conocimiento limitado sobre el uso de herramientas de IA y reconocen no haber recibido formación específica durante su trayectoria académica; sin embargo, también identifican en su incorporación una oportunidad para modernizar las tareas contables, optimizar la eficiencia operativa y fortalecer la toma de decisiones informadas. Este hallazgo evidencia una tensión formativa persistente: mientras se reconoce el potencial de la IA, todavía existe una brecha importante entre el desarrollo tecnológico y la preparación académica necesaria para integrarla de manera ética, crítica y competente en la práctica profesional.

La revisión de estos antecedentes permite afirmar que, aunque la inteligencia artificial ya está transformando la contabilidad y la auditoría, persiste una necesidad

concreta de conocer cómo perciben estos cambios los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua (UCN), sede Doral. Esta investigación se justifica porque permitirá identificar el nivel de comprensión, la disposición y las preocupaciones que los futuros profesionales tienen frente al uso de la IA, así como los vacíos formativos que aún deben atenderse en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

6.2 Objetivos

Objetivo General

Analizar la percepción de la inteligencia artificial en los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua (UCN), sede Doral, durante el año 2026.

Objetivos Específicos

1. Identificar el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría sobre la inteligencia artificial y sus principales aplicaciones en los procesos contables y de auditoría.
2. Describir la percepción, actitudes y valoraciones que manifiestan los estudiantes frente al uso de la inteligencia artificial en su formación académica y en su futura práctica profesional.
3. Examinar los beneficios y riesgos que los estudiantes asocian con la incorporación de la inteligencia artificial en el ejercicio contable y de auditoría, considerando aspectos de eficiencia, confiabilidad, ética y dependencia tecnológica.

6.3 Preguntas de Investigación

La pregunta central que orienta el presente estudio es la siguiente:

¿Cuál es la percepción sobre la inteligencia artificial de los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua, Sede

Doral, durante el año 2026, considerando su nivel de conocimiento, actitudes, disposición de uso, beneficios y riesgos asociados con su incorporación en los ámbitos académico y profesional?

De esta pregunta se derivan las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría sobre la inteligencia artificial y cuáles son las principales aplicaciones que reconocen en los procesos contables y de auditoría?
- ¿Qué percepción, actitudes y disposición de uso manifiestan los estudiantes frente a la incorporación de la inteligencia artificial en su formación académica y en su futura práctica profesional?
- ¿Qué beneficios y riesgos asociados con la incorporación de la inteligencia artificial identifican los estudiantes en los procesos de contabilidad y auditoría, particularmente en términos de eficiencia, confiabilidad, ética, confidencialidad y dependencia tecnológica?
- ¿Existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial y la percepción de los estudiantes respecto a su utilización en los ámbitos académico y profesional de la contabilidad y auditoría?

6.4 Justificación

La presente investigación se justifica por la creciente relevancia que ha adquirido la inteligencia artificial (IA) en los procesos de formación universitaria y, de manera particular, en las áreas de contabilidad pública y auditoría, donde el análisis de información, la automatización de tareas y la toma de decisiones apoyada en datos se han convertido en componentes cada vez más presentes. En este sentido, el estudio resulta pertinente porque permite comprender cómo los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua (UCN), Sede Doral, perciben esta tecnología, qué nivel de conocimiento poseen sobre sus aplicaciones y de qué manera valoran su incorporación en su formación

académica y futura práctica profesional. Esta vinculación entre el conocimiento del tema y los objetivos de la investigación es fundamental, ya que la percepción estudiantil sobre la inteligencia artificial constituye un elemento clave para analizar su preparación frente a los cambios tecnológicos que están transformando la profesión contable y auditora.

Asimismo, la investigación se requiere porque existe la necesidad de generar evidencia empírica que permita identificar si los estudiantes están desarrollando una comprensión suficiente sobre la inteligencia artificial y si reconocen sus beneficios, riesgos y exigencias éticas dentro del ejercicio profesional. En un contexto donde la educación superior enfrenta el desafío de incorporar herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, resulta indispensable estudiar hasta qué punto los futuros contadores y auditores están preparados para interactuar con estas tecnologías de manera crítica, responsable y eficiente. Esta necesidad se relaciona discretamente con los objetivos del estudio, en especial con aquellos orientados a identificar el nivel de conocimiento, describir la percepción y las actitudes, examinar beneficios y riesgos, y analizar la relación entre conocimiento y disposición de uso de la inteligencia artificial.

Desde una perspectiva académica, esta investigación aporta valor porque constituye el análisis de un fenómeno actual y poco explorado en el contexto específico de la Universidad Central de Nicaragua (UCN), sede Doral. El estudio permitirá disponer de información útil para comprender cómo se insertan las tecnologías de inteligencia artificial (IA) en la formación de los estudiantes de contabilidad y auditoría, así como para identificar posibles vacíos formativos que pueden ser atendidos mediante estrategias pedagógicas más pertinentes. De igual manera, fortalecerá la contabilidad, ofreciendo una base documental útil para futuras investigaciones y para la toma de decisiones académicas.

Desde el punto de vista institucional y profesional, la investigación es importante porque los estudiantes de esta carrera deberán desempeñarse en un entorno laboral cada vez más automatizado y tecnológicamente mediado, donde la

inteligencia artificial tendrá un papel significativo en actividades como el análisis contable, la auditoría de datos, la detección de inconsistencias y la optimización de procesos. Por tanto, conocer su percepción frente a estas transformaciones permitirá anticipar el grado de aceptación, disposición y preparación con que enfrentarán su futura práctica profesional. Esta información también podrá orientar a la universidad en la planificación de acciones formativas, actualización curricular y fortalecimiento de competencias digitales y éticas, con el propósito de responder a las exigencias del entorno contemporáneo de la contabilidad y la auditoría.

En consecuencia, esta investigación se considera necesaria, pertinente y oportuna, porque no solo aborda una problemática actual relacionada con la incorporación de la inteligencia artificial en la formación contable, sino que también permite valorar la manera en que los estudiantes interpretan, aceptan y proyectan el uso de estas tecnologías en su desarrollo profesional. De esta forma, el estudio busca aportar conocimiento relevante que contribuya al fortalecimiento académico, institucional y profesional de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría en la Universidad Central de Nicaragua (UCN), Sede Doral.

6.5 Limitaciones

La presente investigación presenta algunas limitaciones que pueden ser consideradas al interpretar sus resultados. En primer lugar, el estudio se circunscribe exclusivamente a los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua, Sede Doral, por lo que los hallazgos estarán vinculados a las características particulares de esta población y no podrán generalizarse de manera automática a otras sedes universitarias, instituciones de educación superior o contextos académicos distintos. Esta delimitación geográfica e institucional, aunque necesaria para mantener la precisión del objeto de estudio, restringe el alcance de la investigación.

Otra limitación se relaciona con la naturaleza subjetiva de la variable central, ya que la investigación se enfoca en la percepción, las actitudes y las valoraciones de los

estudiantes frente a la inteligencia artificial. Debido a ello, los resultados dependerán en gran medida de la sinceridad, comprensión y disposición de los participantes al responder el instrumento de recolección de datos. Es posible que algunas respuestas se vean influidas por el desconocimiento parcial del tema, por prejuicios previos o por la tendencia a responder de manera socialmente aceptable, lo que puede incidir en la precisión de la información obtenida.

Asimismo, debe considerarse como limitación el hecho de que el nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial puede variar significativamente entre los estudiantes, lo que podría generar diferencias en la investigación de las preguntas y en la profundidad de las respuestas. Esta heterogeneidad constituye un reto metodológico, ya que puede influir en la consistencia de los resultados y en la comparación entre subgrupos dentro de la muestra.

Al tratarse de una investigación desarrollada en un periodo determinado del año 2026, los resultados reflejarán únicamente la percepción estudiantil en ese momento específico. Dado el rápido avance de la inteligencia artificial y su creciente presencia en el ámbito educativo y profesional, es posible que las percepciones de los estudiantes cambien en corto tiempo conforme aumente su exposición a nuevas herramientas, experiencia de uso o procesos de formación tecnológica. Por tanto. Los hallazgos deberán interpretarse como una aproximación contextual y temporal al fenómeno estudiado.

6.6 Hipótesis

Hipótesis de investigación (**H_1**): Existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento y la percepción sobre la inteligencia artificial en los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral, durante el año 2026.

Hipótesis nula (**H_0**): No existe una relación significativa entre el nivel de conocimiento y percepción sobre la inteligencia artificial en los estudiantes de la

carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la UCN, sede Doral, durante el año 2026.

Hipótesis alternativa (H_a): A mayor nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial, mayor será la percepción favorable y la disposición de uso de esta tecnología en los estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la UCN, Sede Doral, durante el año 2026.

6.7 Variables

La investigación se estructura en torno a tres variables principales, operacionales de conformidad con los objetivos específicos del estudio.

- Variable Independiente- Nivel de conocimiento sobre IA: Grado de conocimiento conceptual, reconocimiento de herramientas y comprensión de las aplicaciones de la inteligencia artificial que poseen los estudiantes en relación con los procesos contables y de auditoría.
- Variable dependiente: Percepción y actitud hacia la IA: Valoración cognitiva y actitudinal que manifiestan los estudiantes respecto a la utilidad, confiabilidad, facilidad de aprendizaje, aceptación y utilización de la inteligencia artificial en su formación académica y futura práctica profesional.
- Variable descriptiva — Beneficios y riesgos asociados a la IA: Valoración que realizan los estudiantes sobre las ventajas y riesgos potenciales de incorporar IA en actividades contables y de auditoría.

Los constructos teóricos se medirán de manera empírica, por dimensiones, indicadores e índices para la medición de la siguiente manera:

Tabla 4 *Variables por dimensiones, indicadores e índices de medición*

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala / Medición

Variable 1: Nivel de Conocimiento sobre la IA *(Independiente)*	Grado de información, comprensión teórica y manejo práctico que posee el estudiante sobre sistemas de IA aplicados al área contable y de auditoría.	Cognitiva / Teórica	• Definición conceptual de IA. • Identificación de herramientas (p. ej., ChatGPT, bots analíticos).	1, 2, 3	Nominal / Ordinal *(Escala Likert de 1 a 5)*
		Aplicación Operativa	• Uso de automatización en registros contables. • Conocimiento de IA en procesos de auditoría digital.	4, 5	
Variable 2: Percepción y Actitudes hacia la IA *(Dependiente)*	Valoración subjetiva, disposición mental y nivel de aceptación del estudiante respecto a la integración de la IA en su entorno de aprendizaje y futuro profesional.	Afectiva / Valorativa	• Sentimientos hacia la IA (optimismo vs. temor al reemplazo). • Utilidad percibida en el rendimiento académico.	6, 7, 8	Ordinal *(Escala Likert de 1 a 5)*
		Conductual / Disposición	• Intención de uso en la práctica laboral futura. • Disposición a capacitarse en tecnologías disruptivas.	9, 10	
Variable 3: Beneficios y Riesgos Asociados *(Descriptiva)*	Juicio del estudiante sobre las ventajas operativas y las amenazas éticas o técnicas que representa la IA en el ejercicio de la contabilidad y la auditoría.	Ventajas Competitivas	• Eficiencia y optimización de tiempo. • Reducción de errores y confiabilidad de datos.	11, 12	Ordinal *(Escala Likert de 1 a 5)*
		Amenazas y Desafíos	• Dependencia tecnológica y pérdida de análisis crítico. • Dilemas éticos y confidencialidad de la información.	13, 14, 15	

Fuente: Elaboración propia

6.8 Marco contextual

La presente investigación se desarrolla en la **Universidad Central de Nicaragua (UCN), Sede Doral**, tomando como contexto específico la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría. El estudio se concentra en el entorno académico en el que los estudiantes adquieren conocimientos y competencias relacionadas con los procesos contables, financieros y de auditoría, considerando la creciente incorporación de herramientas digitales y sistemas basados en inteligencia artificial. La delimitación institucional permite analizar el fenómeno dentro de una población concreta y vinculada directamente con la formación profesional objeto de estudio, sin extender los resultados de manera automática a otras instituciones, sedes universitarias o poblaciones con características diferentes.

En cuanto a la delimitación temporal, la investigación se realiza durante el **año 2026**, período en el cual se recopila la información relacionada con el nivel de conocimiento, percepción, actitudes, beneficios y riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial. Esta delimitación resulta relevante debido a que la IA constituye un campo tecnológico en constante evolución, por lo que las experiencias y percepciones de los estudiantes pueden modificarse conforme aumente su exposición a nuevas herramientas, aplicaciones y procesos de formación. En consecuencia, los resultados representan una aproximación al fenómeno en las condiciones académicas y tecnológicas existentes durante el período estudiado.

Los sujetos de estudio están constituidos por los estudiantes matriculados en la carrera de **Contabilidad Pública y Auditoría de la UCN, Sede Doral, durante el año 2026.** Estos participantes representan el grupo de interés debido a que se encuentran en proceso de formación para desempeñarse profesionalmente en áreas relacionadas con la contabilidad y la auditoría, actividades caracterizadas por el manejo, procesamiento, análisis y evaluación de información. En este sentido, conocer su relación con la inteligencia artificial permite identificar el nivel de preparación que poseen frente a herramientas que pueden incorporarse progresivamente en actividades académicas y profesionales. La metodología del

estudio establece precisamente a los estudiantes de esta carrera y sede como la población de interés.

El estudio se desarrolla en circunstancias de **transformación tecnológica de la educación superior y del ejercicio profesional contable y de auditoría**. Dentro de este escenario, la inteligencia artificial puede intervenir en actividades relacionadas con el procesamiento de información, análisis de datos, automatización de tareas, identificación de patrones y apoyo a la toma de decisiones. Sin embargo, su incorporación también plantea interrogantes relacionadas con la confiabilidad de los resultados, la protección de información sensible, la ética profesional, la dependencia tecnológica y la necesidad de mantener la supervisión y el juicio profesional. Por ello, la investigación no aborda la IA únicamente desde sus posibles beneficios, sino que considera conjuntamente sus oportunidades y riesgos para comprender de manera integral la percepción de los estudiantes.

En este contexto, la investigación parte de la existencia de una posible brecha entre el conocimiento general que poseen los estudiantes sobre inteligencia artificial y su capacidad para reconocer y aplicar estas tecnologías específicamente en procesos contables y de auditoría. Esta situación adquiere importancia porque la formación universitaria debe responder a las transformaciones que experimentan las profesiones vinculadas con el manejo intensivo de información. De esta manera, analizar el conocimiento y la percepción estudiantil permite identificar necesidades de formación que contribuyan al desarrollo de competencias tecnológicas, pensamiento crítico, responsabilidad ética y capacidad para utilizar la IA como herramienta complementaria al ejercicio profesional.

Por tanto, el marco contextual del estudio queda definido por un espacio institucional específico —la UCN, Sede Doral—, un período determinado —el año 2026—, una población concreta —los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría— y unas circunstancias caracterizadas por la creciente incorporación de la inteligencia artificial en los ámbitos académico y profesional. Esta delimitación proporciona el

escenario necesario para interpretar los resultados de acuerdo con las condiciones particulares en las que fueron obtenidos y permite relacionar el nivel de conocimiento sobre IA con las percepciones, actitudes, beneficios y riesgos identificados entre los participantes. La propia investigación reconoce que, debido a esta delimitación institucional y temporal, los hallazgos deben comprenderse como una aproximación contextual al fenómeno estudiado.

7. Marco teórico

Inteligencia artificial

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una de las tecnologías más influyentes en la transformación de la educación superior y de las profesiones vinculadas al manejo intensivo de información. En términos generales, puede entenderse como el conjunto de sistemas computacionales capaces de ejecutar tareas que tradicionalmente requieren inteligencia humana, tales como aprender de datos, reconocer patrones, clasificar información, responder de forma automatizada y generar predicciones. Esta definición, aunque funcional, adquiere una mayor profundidad cuando se sitúa en el contexto académico y profesional, porque la IA no solo representa una herramienta tecnológica, sino también un fenómeno que modifica las formas de enseñar, aprender, producir conocimiento y ejercer la profesión (López Coloma, Nájera Núñez, Blum Alcivar, & Villegas Yagual, 2025).

En la educación universitaria contemporánea, la IA ha comenzado a ocupar un lugar central en la mediación del aprendizaje, especialmente por su capacidad para personalizar la experiencia formativa, ofrecer respuestas inmediatas y facilitar la comprensión de conocimientos complejos. En carreras como Contabilidad Pública y Auditoría, esta tecnología puede ser empleada como apoyo en la resolución de ejercicios, el análisis de estados financieros, la interpretación de normas y la orientación de la IA en el aula no debe ser concebida como sustitución del docente o del pensamiento del estudiante, sino como complemento pedagógico que exige criterio, supervisión y alfabetización digital (Lopez Portillo, 2024).

La IA debe comprenderse como una herramienta de alto impacto, pero también como un desafío para la educación superior. Su integración exige revisar las prácticas docentes, los métodos de evaluación, el diseño curricular y las competencias esperadas del estudiante. Estos resultados son particularmente importantes en investigaciones centradas en la percepción estudiantil, porque la manera en que el alumnado interpreta la tecnología depende, en gran medida, de

la formación que recibe y de la cultura académica de la institución (Jiménez Yate & Vargas Hernández , 2024).

Inteligencia artificial en contaduría pública

La contaduría pública ha sido de las áreas más impactadas por la expansión de la inteligencia artificial debido a que sus procesos se apoyan en información estructurada, repetitiva y susceptible de automatización. La revisión sistemática de 2025 sobre la inteligencia artificial en contabilidad y finanzas señala que las aplicaciones más destacadas incluyen automatización de procesos contables, detección de fraude, análisis predictivo financiero, gestión de riesgos y asesoramiento automatizado. Estas aplicaciones evidencian que la IA no se limita a acelerar tareas (Tabla 1), sino que también amplía la capacidad de análisis y fortalece la toma de decisiones en contextos organizacionales complejos (López Coloma, Nájera Núñez, Blum Alcivar, & Villegas Yagual, 2025).

En el ámbito contable, la IA contribuye a la eficiencia operativa al reducir el tiempo de procesamiento, minimizar errores humanos y facilitar la generación de reportes más oportunos. De igual forma, permite examinar grandes volúmenes de datos con mayor rapidez, lo que resulta útil en procesos de conciliación, clasificación de transacciones, análisis de tendencias y revisiones documentales. Esta evolución transforma la labor del contador, quien pasa de ejecutar actividades mecánicas a desempeñar funciones de interpretación, validación y asesoría estratégica (Villalba Quintana, 2024).

La literatura reciente también subraya que la introducción de IA en contabilidad pública obliga a repensar el perfil profesional. El contador del presente y del futuro requiere no solo conocimientos normativos y técnicos, sino también competencias digitales, capacidad de análisis de datos, manejo de plataformas inteligentes y criterio ético para verificar información generada automáticamente. En ese sentido, la educación contable debe responder a estos cambios incorporando contenido y prácticas que preparen al estudiante para un entorno altamente tecnificado (Villalba Quintana, 2024).

Tabla 1 *Plataformas de IA y sus aplicaciones en la contabilidad y las finanzas*

Plataforma	Aplicación para la contabilidad y las finanzas
IBM Watson	Análisis de datos financieros, automatización de auditorías, detección de patrones y anomalías.
Microsoft Azure IA	Integración de Excel y Power BI, automatización de tareas contables rutinarias, detección de fraudes y gestión de riesgos.
Google Cloud IA	Automatización de facturas y documentos financieros, análisis predictivos para previsiones financieras, optimización de portafolios.
Amazon Web Services (AWS) IA	Entrada de datos automatizada, conciliación bancaria, creación de asistentes virtuales para soporte financiero.
Salesforce Einstein	Personalización de servicios al cliente financiero, análisis de ventas y previsiones de ingresos, automatización de procesos de ventas.
SAP Leonardo	Gestión avanzada de finanzas, análisis predictivo, automatización de tareas administrativas y contables.
H2O.ai	Modelado predictivo para análisis de riesgo, detección de fraudes financieros, análisis del comportamiento del cliente.
Data Robot	Creación de modelos predictivos para previsión de ingresos y análisis de riesgos, optimización de estrategias de inversión.
UiPath	Automatización de tareas repetitivas como entrada de datos y reconciliaciones, procesamiento automatizado de facturas, gestión de datos.
Open AI	Generación automática de informes financieros, asistencia virtual para consultas contables y análisis de datos no estructurados.

Fuente: (Lopez Portillo, 2024), adaptado por el autor.

La inteligencia artificial aplicada a la contabilidad y las finanzas destaca su utilidad para automatizar tareas rutinarias, analizar grandes volúmenes de datos, detectar fraudes, generar informes y apoyar la toma de decisiones. En particular, se observa que herramientas como IBM Watson, Microsoft Azure IA, Google Cloud IA y OpenAI cumplen funciones orientadas al análisis financiero, la conciliación bancaria, la predicción de riesgos y la optimización de procesos contables. Esta información

evidencia que la inteligencia artificial ya no se limita a tareas de apoyo en general, sino que se ha incorporado como un recurso estratégico para fortalecer la eficiencia, la confiabilidad y la capacidad analítica en el ámbito contable y financiero, lo cual resulta pertinente para comprender su percepción y uso en la formación profesional.

Inteligencia artificial en auditoría

La auditoría constituye otro de los campos donde la inteligencia artificial ha mostrado aplicaciones significativas. Su utilidad radica en la capacidad para revisar grandes conjuntos de datos, detectar irregularidades, identificar patrones anómalos y apoyar el análisis de riesgos. A diferencia de la auditoría tradicional, que suele apoyarse en muestreos y procedimientos manuales limitados, la auditoría asistida por IA ofrece mayores niveles de cobertura, continuidad y velocidad en el examen de la información (Ruiz, 2026).

La revisión sistemática publicada en 2026 sobre IA aplicada a la auditoría externa destaca que esta tecnología está transformando tanto los procedimientos como los marcos teóricos de la profesión. Entre sus principales aportes se encuentran la detección automática de anomalías, el fortalecimiento de la auditoría continua, la mejora en la planificación basada en riesgos y el apoyo a la toma de decisiones del auditor. En este punto, la IA deja de ser un recurso complementario y pasa a ocupar un lugar central en el rediseño de la práctica auditora (Ruiz, 2026).

No obstante, la literatura también advierte que la automatización de la auditoría presenta desafíos relevantes. Entre ellos se encuentran la falta de interoperabilidad entre sistemas, la necesidad de formación especializada, la dependencia de la calidad de los datos y la opacidad de ciertos algoritmos. De esta manera, la IA mejora la capacidad analítica de la auditoría, pero no sustituye la responsabilidad profesional, el juicio técnico ni la interpretación contextual que debe ejercer el auditor. (Alcívar Nieto & Escober García, 2025)

Tabla 2 *Inteligencia Artificial y Tecnología Aplicadas a la Auditoría*

IA/ tecnología	Aporte	Referencia	Año

Machine Learning (ML)	Aprende de datos históricos para detectar patrones, anomalías y posibles fraudes, además de automatizar tareas repetitivas	En auditoría, el ML ha permitido grandes avances en la detección de fraudes, el análisis de patrones de comportamiento financiero y la automatización de tareas repetitivas (Bouly Martínez, 2024).	2024
Deep Learning	Procesa grandes volúmenes de datos complejos y no estructurados, útil para reconocimiento de patrones difíciles de identificar manualmente	Deep Learning es particularmente útil para tareas de reconocimiento de patrones complejos y análisis de grandes cantidades de datos (Bouly Martínez, 2024).	2024
Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP)	Analiza contratos, informes y comunicaciones, identificando palabras clave y frases de riesgo en documentos externos	El NLP es invaluable para analizar documentos extensos, identificando automáticamente palabras clave y frases de riesgo (Bouly Martínez, 2024).	2024
Algoritmo de IA para análisis de datos	Mejoran la eficiencia de la auditoría al revisar grandes volúmenes de información con mayor rapidez y precisión.	La IA puede automatizar tareas repetitivas y ofrece un análisis de datos avanzado (Lópes de Carrizosa, 2025).	2024
Sistema de detección de irregularidades	Identifican datos atípicos y alertan sobre posibles fraudes o errores contables.	Los sistemas de IA pueden detectar irregularidades en las transacciones y registros, alertando a los auditores sobre posibles fraudes (Guevara, 2025).	2024
Modelos predictivos de riesgo	Permiten anticipar áreas vulnerables y fortalecer la planeación de la auditoría	Optimizada la gestión de riesgos mediante modelos predictivos (Santander Salmon, Choez Calderón, Mora Olivero, Bedoya Flores, & Chamorro Quiñonez, 2025).	2025
Herramientas Comerciales de IA para auditoría	Ayudan a reducir tiempos de auditoría, a mejorar la trazabilidad y a aumentar la precisión.	Varias firmas auditoras han desarrollado sus propias soluciones basadas en IA (Guevara, 2025).	2025
IA aplicada à auditoria externa	Amplía la cobertura de revisión y mejora la calidad del trabajo auditor, aunque requiere supervisión humana	La IA amplía la cobertura de revisión, pero requiere gobernanza, capacitación y supervisión humana (Ruiz, 2026).	2026

Fuente: Elaboración propia

La revisión de estas tecnologías muestra que la inteligencia artificial en auditoría no se limita a una sola herramienta, sino que comprende un conjunto de tecnologías complementarias que fortalecen el análisis, la detección de riesgos y la eficiencia del proceso auditor. En particular, el Machine Learning, el Deep Learning y el Procesamiento de Lenguaje Natural destacan por su capacidad para transformar tareas tradicionalmente manuales en procesos más rápidos, precisos y escalables.

Beneficios percibidos de la IA

Los beneficios asociados a la inteligencia artificial son una constante en la literatura reciente. En contaduría y auditoría, destacan especialmente la automatización de tareas repetitivas, la reducción de errores, la rapidez en el procesamiento de información, la detección temprana de fraude y la mejora en la toma de decisiones. Estos beneficios explican por qué la IA ha despertado interés entre profesionales, académicos y estudiantes, particularmente en contextos donde la eficiencia y la precisión son esenciales (Alcívar Nieto & Escober García, 2025).

En el plano educativo, la IA también ofrece ventajas para el aprendizaje de contenidos complejos, la resolución de problemas y la organización de información. El estudio sobre el impacto de la IA en la educación contable muestra que su implementación puede favorecer la comprensión de conceptos y preparar mejor al estudiante para las demandas de la profesión. Además, la evidencia disponible indica que el uso responsable de estas herramientas puede mejorar la productividad académica y el desempeño formativo (Cualchi Guasga, Pasquel Diaz, & Arteaga Alcívar, 2024).

Riesgos, ética y confiabilidad

La literatura reciente coincide en que la expansión de la inteligencia artificial también conlleva riesgos y desafíos de orden técnico, ético y profesional. Entre los más relevantes se encuentran la dependencia excesiva de sistemas automatizados, la posibilidad de sesgos algorítmicos, la disminución del pensamiento crítico, la opacidad en la toma de decisiones y la exposición de información sensible. En áreas

como contaduría y auditoría, estos riesgos resultan especialmente delicados debido a la responsabilidad que implica el manejo de datos financieros y la emisión de juicios profesionales (Torres Rosero & Clavijo Cáceres, 2025).

Los estudios sobre adopción ética de la IA en empresas contables sostienen que la legitimidad de estas tecnologías depende de que su uso se oriente por principios de transparencia, gobernanza, supervisión humana y responsabilidad técnica. En ausencia de estos elementos, la inteligencia artificial puede generar vulnerabilidades institucionales, afectar la confianza en la información o debilitar la ética profesional. Esta dimensión ética es particularmente importante para investigaciones centradas en la percepción estudiantil, porque los estudiantes no solo valoran la utilidad de una tecnología, sino también su compatibilidad con los valores de la profesión (Huetado Guevara, Almeida Blacio, & López Péres, 2023).

La evaluación de los beneficios y riesgos no puede hacerse de forma aislada. Debe comprenderse como una relación dinámica en la que la eficiencia tecnológica convive con exigencias de confiabilidad, responsabilidad y juicio humanos. Esta tensión es una de las razones por las cuales la percepción de la IA se vuelve de gran relevancia investigativa (Torres Rosero & Clavijo Cáceres, 2025).

Percepción estudiantil sobre la IA

La percepción estudiantil constituye una categoría para comprender la apropiación de la inteligencia artificial en el contexto de formación profesional. Se trata del conjunto de valoraciones, actitudes, expectativas y creencias que los estudiantes constituyen acerca de una tecnología, y que influye en su disposición para usarla, aceptarla o rechazarla. En carreras como Contabilidad Pública y Auditoría, esta percepción adquiere especial importancia porque se relaciona con la futura inserción profesional y con la imagen que el estudiante constituye de su propio desempeño (Jiménez Yate & Vargas Hernández , 2024).

Los estudiantes recientes muestran que los estudiantes de contabilidad suelen presentar un conocimiento limitado sobre IA, aunque reconocen su potencial para

modernizar procesos y mejorar la eficiencia. La investigación realizada en la Universidad Estatal de Milagro reportó que muchos estudiantes no han recibido formación específica sobre herramientas de IA, pero aun así identifican su valor para el análisis y la toma de decisiones. Este hallazgo revela que la percepción favorable no siempre se acompaña de dominio técnico, lo cual refuerza la necesidad de estudiar simultáneamente conocimiento y actitud (Silva Saldaña & Juca Maldonado, 2026).

Asimismo, la investigación desarrollada en la Universidad Piloto de Colombia encontró que algunos estudiantes se muestran recios a implementar estas tecnologías, mientras que otros las consideran útiles para agilizar procesos y fortalecer su desempeño. Esta diversidad de respuestas evidencia que la percepción no es homogénea y que depende de factores como el nivel de conocimiento, la experiencia previa, la confianza en la tecnología y la orientación recibida en el aula (Jiménez Yate & Vargas Hernández , 2024). En consecuencia, estudiar la percepción en la UCN, sede Doral, permitirá identificar cómo se manifiestan estas tensiones en un contexto local específico.

Tabla 3 *Inteligencia artificial usada por estudiantes.*

IA/ Chatbot	Año	Uso principal	Contexto en contabilidad pública y auditoría	Referencia
ChatGPT	2023-2026	Explicación de temas, resúmenes, redacción, resolución de dudas	Se usa para estudiar normas contables, auditoría, fiscalidad y elaborar tareas.	Es la IA más representativa para analizar percepción y disposición de uso
Microsoft Copilot	2024-2026	Redacción en Word, análisis en Excel, apoyo en presentaciones.	Útil para reportes contables, tablas, análisis de datos y automatización de trabajo académico	Permite medir el uso instrumental y académico.
Google Gemini	2024-2026	Búsqueda, síntesis, respuesta multimodal y apoyo a investigación	Apoya el estudio de casos, la consulta de fuentes y la comprensión de temas técnicos.	Relevante para analizar la percepción de utilidad.

Perplexity AI	2024-2026	Búsqueda conversacional con fuente	Muy útil para trabajos investigativos en contabilidad y auditoría por su citación de fuentes.	Fortalece la dimensión académica y documental.
Claude	2024-2026	Síntesis larga, análisis de texto, redacción estructurada.	Puede ayudar a revisar informes extensos, normas y contenidos técnicos.	Útil para medir el uso en tareas complejas.
Grok	2024-2026	Respuestas rápidas sobre temas actuales.	Se usa más para contexto general y tendencias tecnológicas.	Permite explorar la adopción de IA emergente.
Meta AI	2024-2026	Consulta rápida y asistencia cotidiana.	Apoyo general para dudas y tareas básicas.	Sirve para observar el uso informal de IA.
DeepSeek	2025-2026	Análisis contextual y generación de texto	Puede apoyar la redacción y el razonamiento en temas contables.	Representa una IA emergente que conviene incluir.
Jenova AI	2026	Asistencia especializada en contabilidad y auditoría	Automatiza la clasificación de gastos, los asientos y el cierre contable.	Es clave para analizar la IA especializada en la profesión.
Socrates AI	2026	Estudio, consulta académica y organización de ideas	Útil para la comprensión de normas y apoyo al aprendizaje.	Relevante para la dimensión formativa
ClickUp Brain	2026	Organización y redacción asistidas.	Apoyo en tareas, planificación y síntesis de formación.	Mide el uso productivo y académico.

Fuente: Elaboración propia.

En la actualidad, las herramientas de inteligencia artificial más utilizadas por los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría incluyen ChatGPT, Microsoft Copilot, Google Gemini, Perplexity AI, Claude, DeepSeek, Jenova AI, Socrates AI y ClickUP Brain. Estas plataformas se emplean para redactar, resumir, consultar fuentes, organizar ideas y apoyar tareas académicas vinculadas a la contabilidad, la auditoría y el análisis financiero. La literatura evidencia que su uso responde tanto a necesidades de aprendizaje como a la búsqueda de eficiencia en la elaboración de trabajos universitarios.

Relación entre conocimiento y disposición de uso

Uno de los aspectos más importantes para esta investigación es la relación entre el nivel de conocimiento, la percepción y la disposición de uso de la inteligencia

artificial. La literatura sugiere que la familiaridad con una tecnología tiende a aumentar su aceptación, mientras que el desconocimiento genera incertidumbre, dudas o resistencia. En otras palabras, cuanto mayor es la comprensión de la IA y de sus aplicaciones, mayor suele ser la disposición a integrarla en la práctica académica o profesional.

Este planteamiento resulta útil para estudios porque uno de los objetivos específicos consiste precisamente en analizar la relación entre conocimiento, percepción y disposición de uso en los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría. La evidencia disponible sugiere que el nivel de alfabetización tecnológica influye de forma importante en la valoración de la IA, de modo que un estudiante mejor informado tendrá a asumir una postura más favorable y crítica al mismo tiempo.

Por tanto, la relación entre variables no debe interpretarse de manera lineal o automática, sino como una interacción compleja entre saberes, actitudes y expectativas profesionales. Estas miradas permiten fundamentar el diseño de instrumentos de encuestas y la interpretación posterior de resultados, además de fortalecer la coherencia interna del protocolo de investigación.

7.1. **Estado del arte**

Estudios Recientes sobre IA en contaduría y finanzas

El estado del arte evidencia un crecimiento sostenido en la producción académica sobre inteligencia aplicada a la contaduría y las finanzas durante los últimos cinco años. Las revisiones sistemáticas de 2025 muestran que los estudios se han concentrado en automatización, análisis predictivo, detección de fraudes, gestión de riesgos y apoyo a la toma de decisiones. En términos generales, la evidencia coincide en que la IA está reconfigurando la profesión contable al incrementar la eficiencia y demandar nuevas habilidades técnicas.

Otros trabajos recientes señalan que la contaduría se encuentra en un proceso de redefinición, en el que la tecnología amplía la capacidad de trabajo del profesional,

pero también exige formación continua. El artículo sobre transformación e innovación en la profesión contable destaca que la IA no debe verse como un reemplazo del contador, sino como una herramienta que complemente su labor y le permita aportar valor agregado en contextos cada vez más complejos.

Estudios sobre IA en auditoría

En auditoría, el estado del arte muestra avances significativos en la investigación de sistemas inteligentes para la detección de anomalías, el análisis de riesgos y la revisión de grandes volúmenes de datos. La revisión sistemática sobre auditoría externa de 2026 identifica debates sobre adopción tecnológica, ética, gobernanza y brechas entre firmas grandes y pequeñas. Esto demuestra que el uso de IA en auditoría ya no es una posibilidad futura, sino una práctica emergente que requiere regulación, capacitación y reflexión profesional.

Otras investigaciones sobre el aporte de la IA en auditoría reportan mejoras en eficiencia, precisión y seguridad de la información. No obstante, también subraya que persisten desafíos en materia de implementación y formación. En consecuencia, el estado del arte respalda la necesidad de explorar cómo los estudiantes perciben esta tecnología, ya que ellos serán los futuros profesionales encargados de asumirla y gestionarla.

Estudios sobre percepción estudiantil

La revisión de estudios de percepción estudiantil revela hallazgos convergentes: los estudiantes reconocen el valor de la IA para modernizar procesos, pero su nivel de conocimiento suele ser limitado. En la investigación de la Universidad Estatal de Milagro, por ejemplo, se encontró que los estudiantes valoran positivamente la IA, aunque no siempre cuentan con información específica sobre ella. En la Universidad Piloto de Colombia se observan resultados similares: una parte del estudiantado se muestra cautelosa, mientras que otra parte percibe la IA como un recurso útil para agilizar tareas y mejorar la eficiencia.

Estos antecedentes son particularmente útiles para la investigación porque permiten ubicar el fenómeno en una tendencia regional más amplia y, al mismo tiempo, muestran la necesidad de profundizar en contextos locales. El caso de la UCN, sede Doral, representa un escenario pertinente para analizar si estas tendencias se reproducen o si existen particularidades institucionales que modifiquen la percepción estudiantil.

7.2. **Teorías y conceptualización asumidas**

Inteligencia artificial

La inteligencia artificial se asume como un conjunto de sistemas, algoritmos y aplicaciones capaces de simular funciones cognitivas humanas, como aprender, razonar, predecir y responder. En contaduría y auditoría, se expresa a través de herramientas que automatizan tareas, analizan información y apoyan la toma de decisiones. En áreas como la automatización de procesos contables, la detección de fraude, el análisis predictivo financiero, la gestión de riesgo y el asesoramiento financiero automatizado (López Coloma, Nájera Núñez, Blum Alcivar, & Villegas Yagual, 2025).

La IA representa tanto una oportunidad como un reto para la profesión, pues exige un cambio hacia la innovación y la adaptación de sus profesionales (Villalba Quintana, 2024). Esta concepción permite comprender la IA no solo como una innovación técnica, sino como un fenómeno que transforma las lógicas de formación y ejercicio profesional.

Contabilidad pública

La contabilidad pública se entiende como el área encargada del registro, análisis, control y presentación de la información financiera, con criterios de transparencia, confiabilidad y oportunidad. En este campo, la IA se integra como recurso para mejorar la eficiencia de procesos y fortalecer la capacidad analítica de profesional. Por ello, la formación contable debe prepararse para incorporar estas herramientas de manera crítica y ética.

Auditoría

La auditoría es el proceso sistemático de revisión y verificación de la información financiera con el propósito de emitir una opinión profesional sobre su razonabilidad y confiabilidad. La IA contribuye a este proceso mediante la automatización del análisis, la detección de patrones anómalos y la evaluación continua de riesgos. Sin embargo, el juicio profesional del auditor permanece correspondiente.

Percepción estudiantil

La percepción estudiantil se asume como el conjunto de actitudes, valoraciones, creencias y expectativas que los estudiantes construyen respecto a la IA. Esta percepción influye en su disposición de uso, en la confianza hacia la herramienta y en la manera en que la incorporan a su formación académica y proyección profesional. Por ello, constituye una categoría central en el presente estudio.

Beneficios y riesgos

Los beneficios de la IA se asocian con eficiencia, rapidez, reducción de errores, apoyo a la decisión y detección de anomalías; los riesgos, por su parte, incluyen dependencia tecnológica, sesgo, opacidad, problemas éticos y debilidad en la supervisión humana. La investigación asume que ambas dimensiones deben analizarse de forma conjunta para comprender la valoración estudiantil de manera completa.

8. Métodos (Diseño)

8.1. Tipo de investigación

La presente investigación se estructurará bajo los siguientes criterios metodológicos, garantizando un marco objetivo y medible para el análisis de los datos.

Enfoque Cuantitativo: Se utiliza este enfoque porque la investigación se centra en medir, cuantificar y analizar estadísticamente las variables de conocimiento, percepción, Beneficios/Riesgos y disposición de uso de la inteligencia artificial. Los datos se recolectarán mediante un instrumento estandarizado para someterlos a análisis numéricos y comprobar las hipótesis planteadas, permitiendo obtener resultados objetivos, comparables y válidos.

Nivel de Investigación Descriptivo-Correlacional:

Es descriptivo porque busca caracterizar el estado actual del conocimiento y las actitudes de los estudiantes frente a la IA en la contabilidad y auditoría, detallando frecuencias y tendencias sin alterar el entorno.

Es correlacional porque busca determinar si existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento técnico de los estudiantes y su percepción o disposición a adoptar estas tecnologías, contrastando de manera directa las hipótesis de investigación de este estudio.

Diseño No Experimental y Transversal: El diseño es no experimental debido a que las variables se observarán en su ambiente natural sin manipulación deliberada por parte del investigador. Asimismo, es transversal al recolectar los datos en un único corte de tiempo durante el año 2026, proporcionando una captura puntual del fenómeno estudiado.

8.2. Población y selección de la muestra

La población estará conformada por todos los estudiantes matriculados en la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral, durante el año 2026. Esta población constituye el universo de interés de la

investigación, ya que en ella se encuentran los sujetos que poseen información directa y pertinente sobre el fenómeno estudiado. Dado que el tema se centra en la percepción estudiantil, los participantes deben estar vinculados formalmente a la carrera y estar en condiciones de responder el cuestionario con base en su experiencia académica.

La muestra de estudio estará integrada por una proyección estimada de n = 100 estudiantes. Para la selección de los participantes, se aplicará principalmente un muestreo no probabilístico por conveniencia, determinado por la disponibilidad y accesibilidad de los sujetos dentro del campus universitario, así como por criterios de pertinencia con los objetivos del estudio.

No obstante, en caso de constatarse que la población total activa de la carrera en la Sede Doral sea cercana o inferior a los 100 estudiantes, se optará de manera definitiva por realizar un censo poblacional. En este escenario, se evaluará a la totalidad de los sujetos con el propósito de eliminar el error muestral, dotando de mayor validez, representatividad y rigor estadístico al análisis de las tendencias generales sobre la percepción de la Inteligencia Artificial (IA).

8.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados

La técnica seleccionada es la encuesta, la cual es el estándar para los diseños cuantitativos de carácter descriptivo. Permite recolectar información estandarizada de forma rápida y estructurada de los 100 participantes posibles.

La técnica de recolección de datos será la encuesta, por ser un procedimiento adecuado para obtener información estandarizada de una muestra amplia en un tiempo relativamente corto. Esta técnica resulta pertinente para investigaciones cuantitativas de tipo descriptivo, ya que permite recoger opiniones, actitudes y niveles de conocimiento de forma ordenada y comparable. En este caso, la encuesta facilitaría identificar cómo valoran los estudiantes la IA, qué herramienta conocen, qué beneficios y riesgos asocian con ella y si muestran disponibilidad para utilizarla en su formación o futuro profesional.

El instrumento de recolección de datos consistirá en un cuestionario autoadministrado compuesto por ítems cerrados y escalas tipo Likert alineadas con las variables de la investigación. Siguiendo las orientaciones metodológicas de la asesoría, el cuestionario se articula en cinco secciones: 1) Filtro y datos sociodemográficos (sexo, turno y año de la carrera); 2) Evaluación de conocimientos, con reactivos dicotómicos y de opción múltiple para medir el nivel de conocimiento real sobre inteligencia artificial; 3) Percepción y actitudes hacia la IA, estructurada mediante afirmaciones ponderadas en una escala Likert de 5 puntos (1 =Totalmente en desacuerdo a 5 =Totalmente de acuerdo); 4) Beneficios y riesgos percibidos, evaluados bajo la misma escala de actitud de 5 niveles; y 5) Disposición de uso e intención futura, que integra categorías de frecuencia (Diariamente, Algunas veces por semana, Raras veces, Nunca), ítems tipo Likert de 5 puntos y una pregunta abierta cualitativa. La estructura del instrumento facilita la cuantificación precisa de las respuestas y su posterior análisis estadístico mediante distribuciones de frecuencia, porcentajes y gráficos.

8.4 Confiabilidad y validez de los instrumentos (formulación y validación)

La validez del instrumento se puede garantizar mediante juicio de expertos, solicitando a docentes o investigadores con experiencia en metodología, contabilidad y auditoría que revisen la pertinencia, claridad y coherencia de cada ítem con los objetivos de la investigación. Este procedimiento permite verificar si el cuestionario realmente mide lo que pretende medir y si las preguntas están redactadas de forma comprensible y alineadas con las variables del estudio.

La confiabilidad del cuestionario podrá determinarse mediante el alfa de Cronbach (α), coeficiente que evalúa la consistencia interna de los ítems. En investigaciones sociales y educativas, valores superiores a 0.70 suelen considerarse aceptables, mientras que valores más altos reflejan mayor consistencia entre las preguntas. Para el cálculo, el cuestionario puede ser piloteado con un pequeño grupo de

estudiantes similares a la población objetivo y posteriormente procesado en SPSS o Excel para conocer su confiabilidad global.

8.5 Procedimientos para el procesamiento y análisis de datos

El procedimiento de la investigación se desarrollará en varias etapas; se diseñará el cuestionario con base en los objetivos específicos y en el marco teórico. Segundo, se someterá a revisión de expertos para asegurar su validez. Tercero, se aplicará una prueba piloto para evaluar su confiabilidad mediante el alfa de Cronbach. Cuarto, se realizará la aplicación definitiva de la encuesta a los estudiantes seleccionados de la muestra mediante un formulario digital elaborado en Google Forms, aplicado de manera presencial dentro de las instalaciones de la UCN, Sede Doral. Finalmente, los datos obtenidos serán codificados, tabulados y analizados estadísticamente.

El análisis de la información será principalmente descriptivo, utilizando tablas de frecuencias, porcentajes, gráficos de barras o de sectores y medidas estadísticas como moda, media y proporciones, según corresponda al tipo de variable. Para ello, los cuestionarios recopilados se exportarán a una matriz de datos en Microsoft Excel y, posteriormente, se procesarán utilizando el software estadístico SPSS (versión 25 o superior), que facilita la organización de la base de datos, el procesamiento de resultados y la elaboración de gráficos con mayor precisión. En caso de requerirse una mayor convalidación, también pueden utilizarse análisis de consistencia interna, cruces de variables o pruebas de asociación simple, siempre dentro del alcance descriptivo del estudio.

Ecuaciones para procesamiento de datos

- Porcentaje

$$Porcentaje = \frac{N}{f} \times 100$$

Donde

- f = frecuencia observada
- N = total de la muestra

✦ Medida aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum (f_i X_i)}{n}$$

Donde

- $May\acute{u}sculaX_i$ = valor de cada respuesta
- f_i = Frecuencia de cada categoría
- n = número total de respuestas

✦ Alfa de Cronbach

$$\alpha = k\frac{k}{\quad} - 1\left(1 - \frac{\sum si2}{\quad} s_{t2}\right)$$

Donde

- $cuadrado =$ de ítemss_i^2 = varianza de cada ítem.
- s_t^2 = varianza total del test

En esta fórmula, k representa la cantidad de preguntas del cuestionario. Mientras más ítems tenga el instrumento, más se puede analizar si las respuestas mantienen coherencia interna. La expresión $\sum s_i^2$ reúne la varianza de cada pregunta, es decir, cuánto varían las respuestas en cada ítem por separado. Por psubpartetesupartete$\boldsymbol{s_t^2}$ es la varianza total del cuestionario, que muestra la variación general de todas las respuestas juntas.

La lógica de esta ecuación es comparar la variación de cada pregunta con la variación total del instrumento. Si las preguntas están bien conectadas, el resultado será alto, cercano a 1. Eso indica que el cuestionario tiene buena confiabilidad y que

las respuestas no se contradicen entre sí. En cambio, si el valor es bajo, significa que los ítems no están midiendo de forma consistente la misma variable.

Estadística Descriptiva y Variabilidad

La variabilidad es una medida estadística que muestra el grado de dispersión de los datos obtenidos en una investigación. En tu caso, sirve para conocer si las respuestas de los 100 estudiantes son homogéneas o si presentan diferencias importantes entre sí. Mientras menor sea la variabilidad, más parecidas serán las respuestas; mientras mayor sea, más dispersas estarán.

Para este estudio, la variabilidad puede analizarse mediante medidas de dispersión como el rango, la varianza y la desviación estándar, especialmente si se emplean escalas numéricas en el cuestionario. Estas medidas complementan las frecuencias, porcentajes y gráficos, ya que no solo describen cuántos estudiantes eligieron una opción, sino también qué tan alejadas están las respuestas entre sí.

Fórmulas de operaciones de variables

- ***Rango (R):*** El rango es la medida de variabilidad más simple. Solo compara el valor más alto con el valor más bajo. Si la diferencia es pequeña, significa que las respuestas están concentradas; si es grande, quiere decir que hay más dispersión. Esta medida sirve como una primera idea general del comportamiento de los datos.

  $$\boldsymbol{R = X_{max} - X_{min}}$$

  Donde

  - R = Rango
  - X_{max} = Valor máximo
  - X_{min} = Valor mínimo

- ***Varianza (s^2):*** La varianza muestra cuánto se alejan los datos del promedio. Para calcularla, primero se obtiene la media, luego se resta esa media a cada dato y se elevan al cuadrado esas diferencias. Después se suman todos los resultados y se divide entre $n-1$, porque se trata de una muestra. Mientras mayor sea la varianza, más dispersas estarán las respuestas.

$$s^2 = \frac{\sum(x_i - \bar{x})^2}{n-1}$$

Donde

- s^2 = Varianza
- x_i = Cada valor observado
- $\bar{x}$ = Media
- n = número de respuesta

- ***Desviación estándar (S):*** La desviación estándar es la raíz cuadrada de la varianza. Se usa porque expresa la dispersión en la misma unidad de los datos originales, lo que la hace más fácil de interpretar. Si la desviación estándar es baja, los datos están cerca del promedio; si es alta, significa que las respuestas son más heterogéneas.

$$s = \sqrt{s^2}$$

Donde

- s = desviación estándar
- s^2= Varianza

Para efectos de interpretación en este estudio, una desviación estándar cercana a cero indicará un fuerte consenso estudiantil en la pregunta evaluada, mientras que un valor cercano o superior a 1.5 indicará posturas polarizadas o heterogéneas entre los estudiantes encuestados.

Estadística Inferencial (Prueba de Hipótesis)

Para evaluar la hipótesis de investigación (H_1), que plantea la existencia de una relación significativa entre el nivel de conocimiento y la percepción sobre la inteligencia artificial, se utilizará la prueba estadística no paramétrica del coeficiente de correlación rho de Spearman (ρ). Este coeficiente es idóneo para variables de

nivel ordinal, como las obtenidas mediante la escala Likert utilizada en el instrumento.

Se establecerá un nivel de significación estadística bidireccional de **α = 0.05** (95% de confianza). Si el valor de p-valor (p) obtenido es menor que 0.05, se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis de investigación (H_1) o la alternativa (H_a). En caso contrario, se mantendrá la hipótesis nula, concluyendo que no existe evidencia estadística suficiente de una relación significativa entre las variables analizadas.

Matriz de operacionalización de variables

Tabla 5 *Operacionalización de Variables*

Objetivo específico	Variable	Dimensión	Indicadores	Técnica	instrumento	Escala
Analizar conocimiento de IA	Conocimiento sobre IA	Conceptual	Definición de IA	Encuesta	Cuestionario	Likert
Determinar uso de IA	Uso de IA	Práctica Frecuente	Uso de herramienta Uso diario/semanal	Encuesta	Cuestionario	Likert
Evaluar impacto	Percepción del impacto	Tipo de uso Positivo Negativo	Uso académico/contable Eficiencia Desempleo	Encuesta	Cuestionario	Likert
Identificar preparación	Nivel de preparación	Formación Habilidades	Cursos recibidos Manejo de IA	Encuesta	Cuestionario	Likert

Fuente: Elaboración propia

9. Resultados

El presente Capítulo V expone los resultados obtenidos mediante la aplicación de un cuestionario a 52 estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría de la UCN, sede Doral. El análisis se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y transversal, en coherencia con el objetivo general de analizar la percepción de la Inteligencia Artificial en dicha población.

Resultados de la encuesta aplicada a estudiantes

Caracterización de la muestra*.*

La investigación contó con la participación de 52 estudiantes de la Carrera de Contabilidad Pública y Auditoría, sede Doral, durante el año 2026. La caracterización de los participantes permite contextualizar los resultados obtenidos respecto a la percepción, conocimiento y disposición frente al uso de la inteligencia artificial.

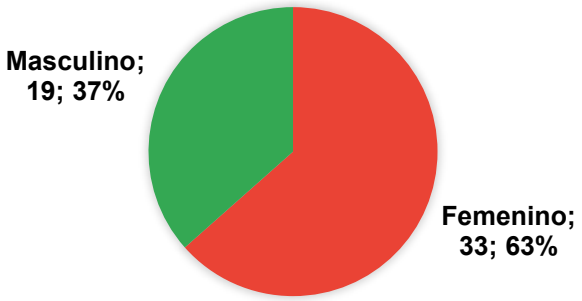


Figura 1*. Número de encuestados*

En cuanto al género, 33 estudiantes (63.5%) son de sexo femenino y 19 (36.5%) de sexo masculino. Respecto al año académico, 15 estudiantes (28.8%) cursan primer año, 8 (15.4%) segundo año, 13 (25.0%) tercer año, 10(19.2%) cuarto año y 6 (11.5%) quinto año o más.

En relación con la modalidad de estudios, 19 estudiantes (36.5%) pertenecen a la modalidad diurna, 18 (34.6%) a la dominical y 15 (28.8%) a la sabatina.

Tabla 6. *Año y Turno Académico de los Encuestados.*

Año académico		Porcentaje %
Primer año	15	28.8
Segundo año	8	15.4
Tercer año	13	25.0
Cuarto Año	10	19.2
Quinto año o más	6	11.5
Turno académico		**Porcentaje %**
Diurno	19	36.5
Sabatino	15	28.8
Dominical	18	34.6

Fuente: Elaboración propia

Estos datos muestran que la muestra incorpora estudiantes de diferentes momentos de la trayectoria académica y de la distinta modalidad disponible en la sede, lo que permite observar la percepción de la IA desde experiencias formativas diversas.

Experiencia previa en asignatura relacionadas con tecnología

Los resultados muestran que 30 estudiantes (57.69%) manifestaron haber cursado asignaturas relacionadas con tecnología, informática o sistemas de información contable, mientras que 22 estudiantes (42.31%) indican no haberlo hecho.

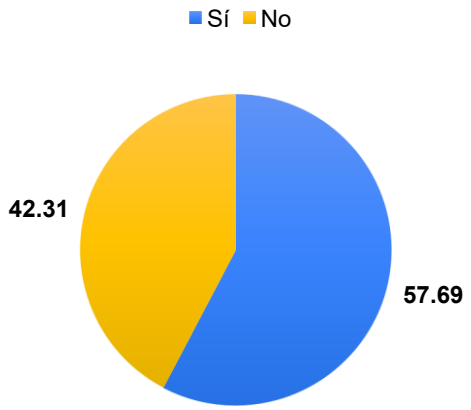


Figura 2. Experiencia de los estudiantes en asignaturas relacionadas con tecnología e informática.

Estos resultados evidencian que existe una exposición previa a contenidos tecnológicos para una proporción importante de los participantes. Sin embargo, haber cursado asignaturas relacionadas con tecnología no necesariamente implica poseer conocimientos específicos sobre inteligencia artificial.

Esta distinción resulta relevante debido a que la investigación busca valorar específicamente el conocimiento sobre IA y sus aplicaciones en contabilidad y auditoría, no solamente la familiaridad general con las tecnologías digitales.

Tiempo de utilización de herramientas de IA.

Respecto al tiempo de utilización general de herramientas de IA, 17 estudiantes (32.7%) indicaron utilizarla desde hace menos de seis meses, 13 (25.0%) entre seis y un año, 11 (21.2%) entre uno y dos años y 8(15.4%) durante más de dos años. Solamente 3 estudiantes (5,8%) señalaron que nunca habían utilizado una herramienta de IA.

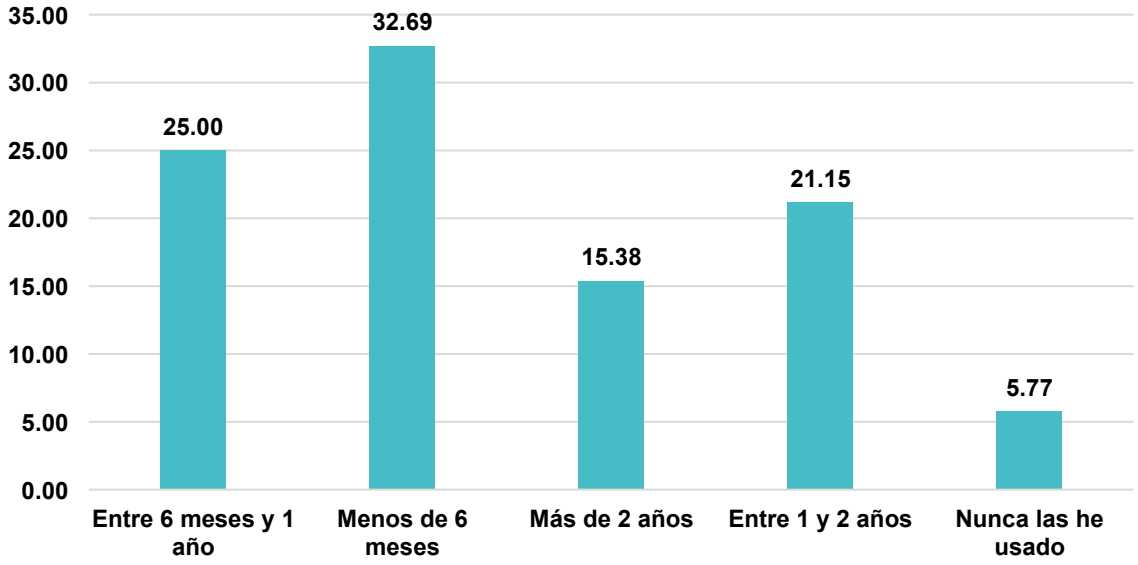


Figura 3. Tiempo de uso de herramientas de inteligencia artificial por los estudiantes.

Estos resultados permiten observar que 49 de los 52 participantes han tenido algún nivel de contacto con una herramienta de IA, aunque la mayor concentración se encuentra en estudiantes con una experiencia relativamente reciente.

Este hallazgo resulta importante para interpretar posteriormente la percepción, puesto que una experiencia de uso todavía limitada puede influir en la confianza, el dominio técnico y la capacidad para valorar críticamente las aplicaciones de IA.

Nivel de Conocimiento sobre Inteligencia Artificial

La investigación se centró en identificar el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes sobre la inteligencia artificial y sus aplicaciones contables. Los datos empíricos revelan una concentración significativa en los niveles intermedios y bajos de familiaridad con estos sistemas.

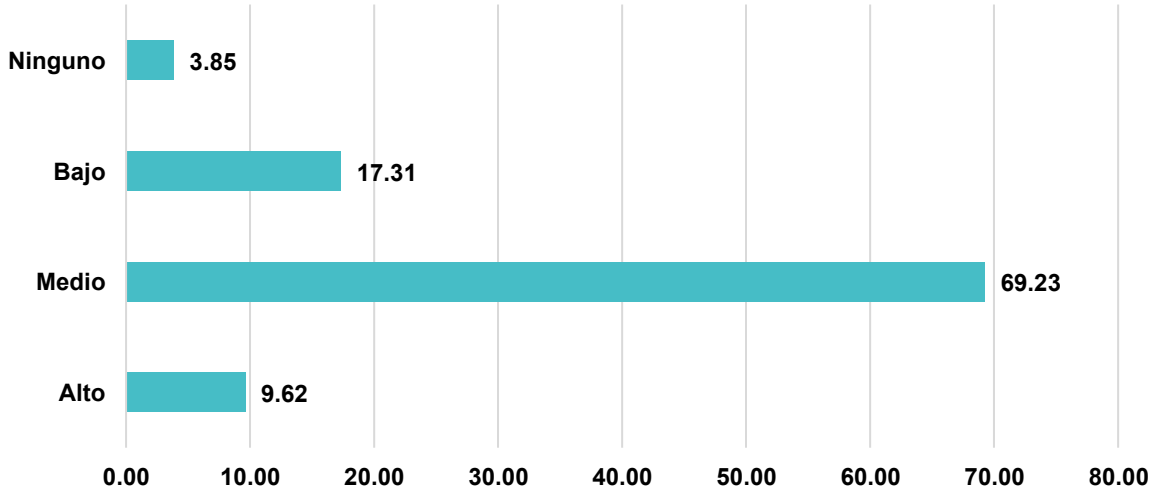


Figura 4. Nivel de conocimiento general sobre inteligencia artificial de los estudiantes.

Como se observa en la Gráfica, el **69,23%** de los encuestados perciben su nivel de conocimiento general sobre los fundamentos de la IA como "Medio", seguido por un **17,31%** que lo califica como "Bajo" y un **3,85%** que declara no tener "Ninguno". Apenas un **9,62%** considera tener un nivel "Alto". Esta predominancia de conocimientos intermedios o superficiales confirma los hallazgos teóricos planteados por Silva Saldaña y Juca Maldonado (2026), quienes advirtieron que, aunque los estudiantes logran identificar el potencial de la tecnología, poseen un conocimiento limitado sobre su uso especializado al carecer de una formación técnica rigurosa dentro de su trayectoria académica.

Esta brecha formativa subraya la importancia de reestructurar las prácticas docentes y actualizar el diseño curricular de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría, dado que la IA exige del futuro contador competencias digitales para las cuales aún no se encuentra plenamente capacitado.

Uso de Herramienta de IA en Actividad académica

Los resultados muestran que 32 estudiantes (61,54%) manifiestan utilizar herramientas de inteligencia artificial en actividades académicas de contabilidad y auditoría, constituyendo la mayor proporción de la muestra. Por otra parte, 13 estudiantes (25,00%) respondieron "Tal vez", lo que evidencia una posición intermedia o cierta indecisión respecto al uso de estas herramientas. Finalmente, 7 estudiantes (13,46%) indicaron que no utilizan.

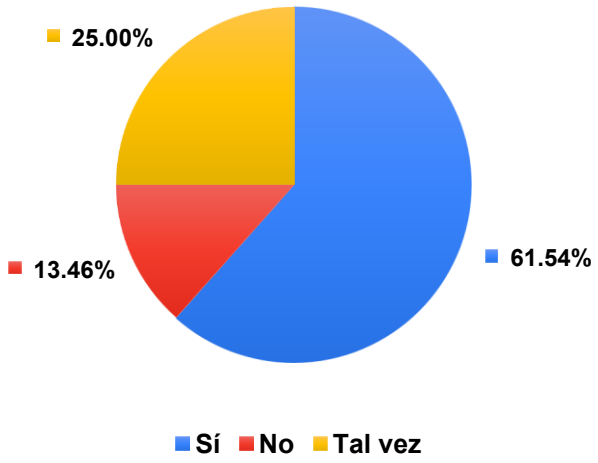


Figura 5. *Uso de herramientas de inteligencia artificial en actividades académicas de contabilidad y auditoría.*

En conjunto, 45 de los 52 estudiantes (86,54%) se encuentran entre quienes utilizan o podrían utilizar herramientas de IA, mientras que una proporción menor manifiesta no utilizarlas. Este resultado evidencia una presencia importante de la inteligencia artificial dentro de las actividades académicas de los estudiantes, aunque también refleja que no todos han incorporado esta herramienta de manera definida en su proceso de formación.

Herramienta de IA conocidas

Entre las herramientas incluidas en el cuestionario, ChatGPT fue reconocida por 30 estudiantes (57,7%), situándose claramente por encima de las demás herramientas. Google Gemini fue mencionada por 6 estudiantes (11,5%), Meta AI por 5 (9,6%), Microsoft Copilot y Claude por 4 estudiantes cada una (0,7%), DeepSeek por 2(3,8%) y Perplexity AI por 1 (1,9%).

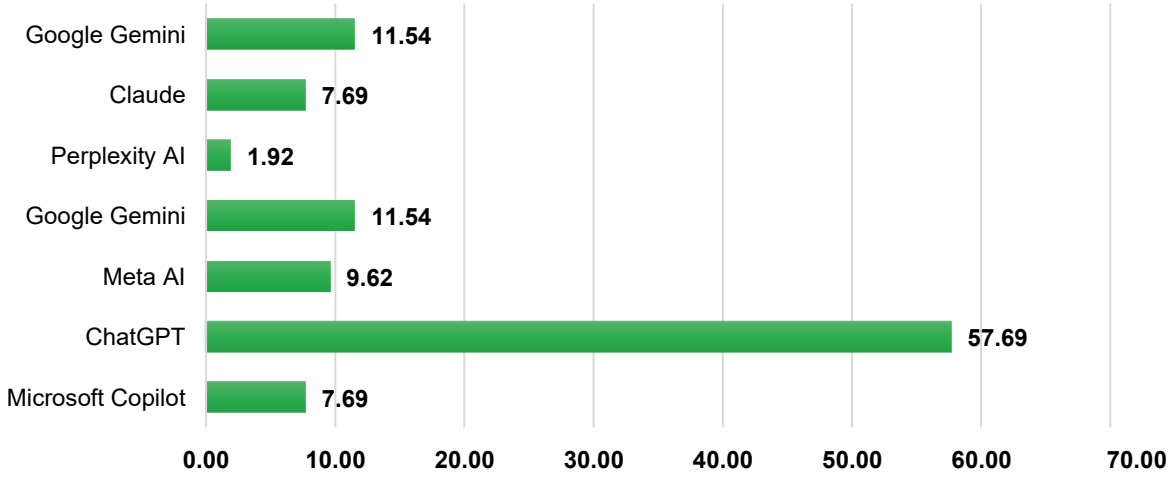


Figura 6. Herramientas de inteligencia artificial conocidas o escuchadas por los estudiantes.

La distribución muestra una concentración del conocimiento en una herramienta específica, mientras que el reconocimiento de otras plataformas es considerablemente menor. Esto puede interpretarse como una familiarización concentrada, más que como un conocimiento diversificado del ecosistema de herramientas de IA.

Reconocimiento de tecnología de IA aplicada a contabilidad y auditoría

Uno de los resultados más relevantes aparece al preguntar por tecnología específica aplicada a la contabilidad y auditoría. 37 estudiantes (71,15%) seleccionaron "Ninguna de las anteriores", mientras que 11 (21,15%) identificaron la automatización de procesos contables, 7(13,46%) reconocieron Machine Learning para detección de fraudes, 7 (13,46%) auditoría continúa asistida por IA, 2(3,85%)

procesamiento de lenguaje natural y 1 (1,92%) modelos predictivos de riesgo financiero.

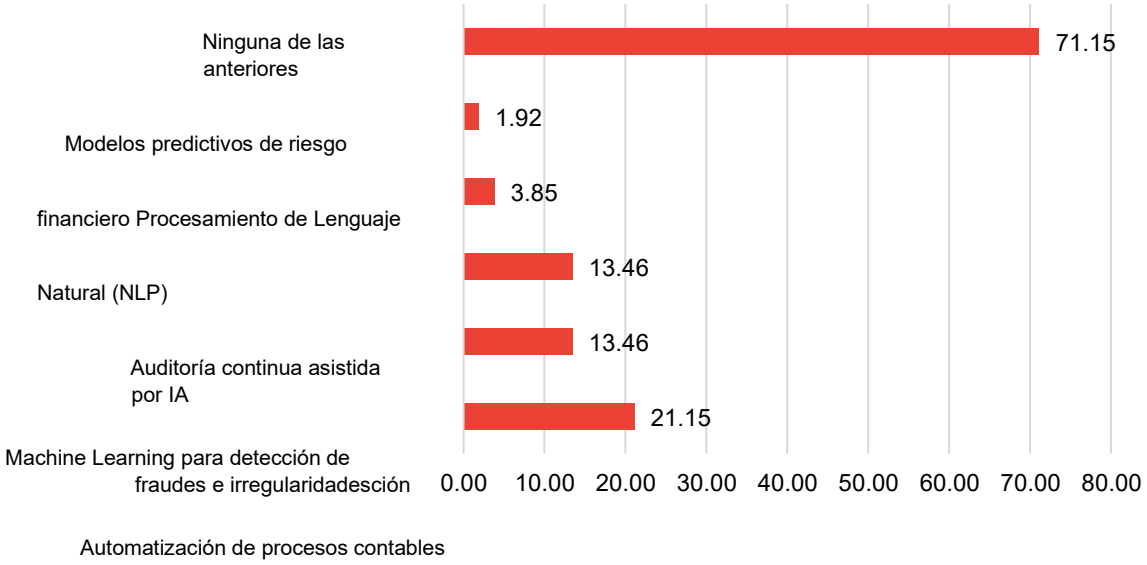


Figura 7. Tecnología de IA aplicada a contabilidad y auditoría.

Nota: Se considera que esta pregunta permite seleccionar varias alternativas, por lo que los porcentajes no necesariamente suman 100%.

Estos resultados evidencian una diferencia entre el conocimiento general que poseen los estudiantes sobre la inteligencia artificial y el reconocimiento de aplicaciones especializadas en el campo contable y de auditoría. Aunque existen estudiantes capaces de identificar algunas tecnologías concretas, la elevada proporción que seleccionó "Ninguna de las anteriores" sugiere la necesidad de fortalecer el conocimiento sobre las aplicaciones profesionales de la IA.

Conocimiento conceptual sobre IA

Los resultados muestran que los estudiantes presentan un nivel elevado de conocimiento sobre algunos conceptos fundamentales de inteligencia artificial aplicados a la auditoría. En particular, el 96,15% de los encuestados identificaron como verdadera la afirmación relacionada con que el Machine Learning permite a los sistemas aprender de datos históricos para detectar patrones u anomalías,

mientras que únicamente el 3,85% respondió de manera contraria. Este resultado evidencia que existe un reconocimiento amplio de una de las principales aplicaciones de la inteligencia artificial en los procesos de auditoría.

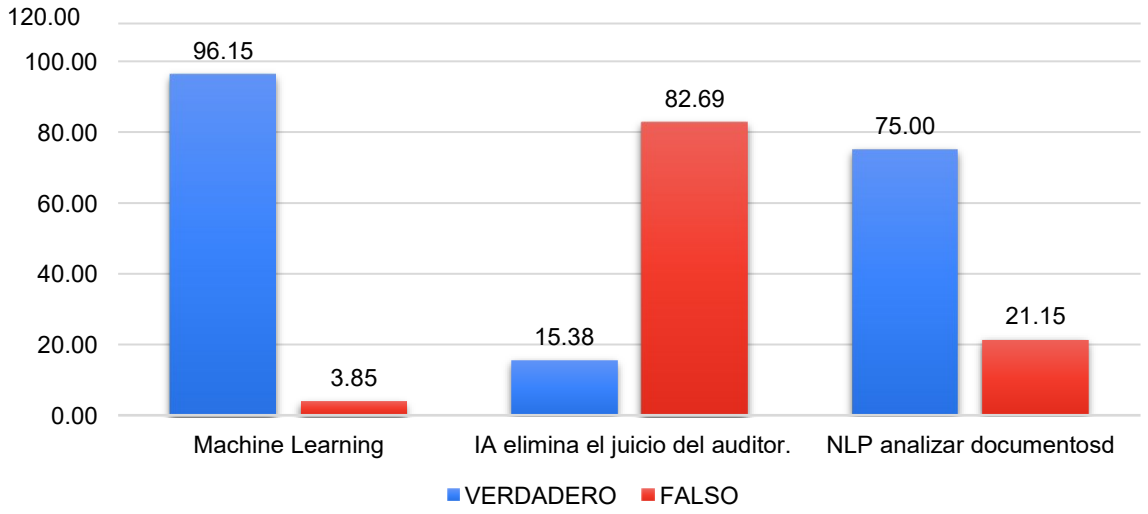


Figura 8. *Conocimiento de los estudiantes sobre conceptos relacionados con IA aplicada a la auditoría.*

En la relación con la afirmación de que el "uso de IA en auditoría elimina por completo la necesidad del juicio profesional del auditor", el 82.69% de los estudiantes respondió falso, mientras que el 15,38% respondió verdadero. Esto es relevante debido a que la mayoría reconoce que la incorporación de herramientas de IA no implica la eliminación del criterio profesional del auditor. Sin embargo, el porcentaje que respondió afirmativamente muestra que todavía existe un grupo de estudiantes que podría presentar confusión respecto al papel que mantiene el profesional frente a los sistemas automatizados.

Por otra parte, el 75 % de los estudiantes identificó como verdadera la afirmación sobre el procesamiento de lenguaje natural (NLP) y su utilización para analizar documentos e identificar palabras o frases clave. En contraste, el 21,15% respondió falso. Esto indica que, aunque existe un conocimiento mayoritario sobre esta aplicación de la IA, su reconocimiento es inferior al observado en el Machine Learning.

Formación institucional sobre inteligencia artificial

En la gráfica se muestra que el 55,77% de los estudiantes manifestó que el currículo actual no ha integrado formalmente competencias relacionadas con la inteligencia artificial. Este constituye el porcentaje más alto de las respuestas obtenidas, evidenciando que más de la mitad de los participantes no identifica una incorporación formal de estos contenidos dentro de su formación académica.

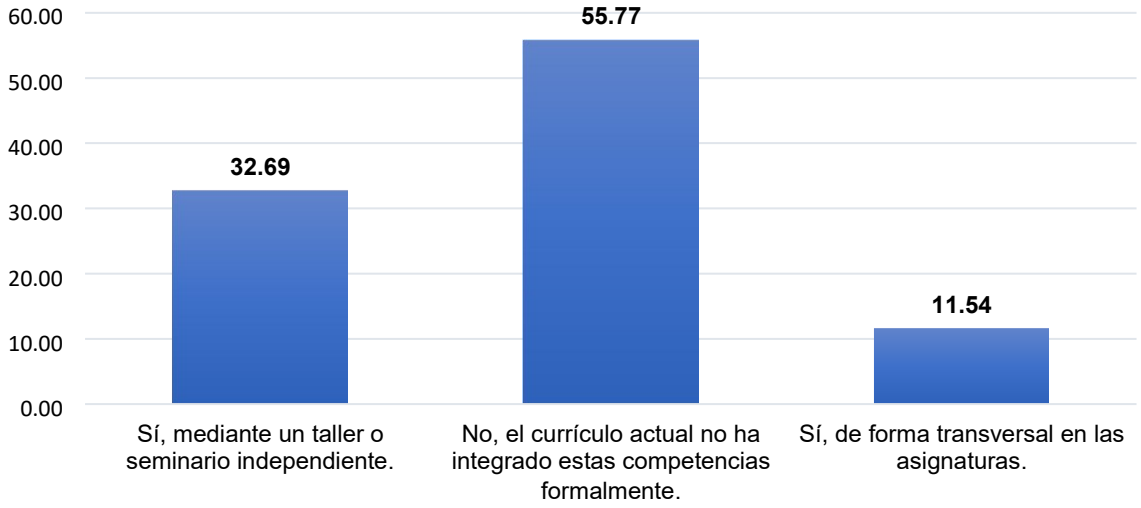


Figura 9. Capacitación sobre IA recibida durante la trayectoria en la UCN.

Por otra parte, el 32,69% indicó haber recibido capacitación mediante un taller o seminario independiente, lo que demuestra que una parte de los estudiantes ha tenido acercamiento a la IA a través de actividades formativas específicas, aunque estas no necesariamente forman parte del currículo de la carrera.

Finalmente, el 11,54% señaló haber recibido formación sobre inteligencia artificial de forma transversal en las asignaturas. Este resultado representa la proporción más reducida, lo que indica que la integración de la IA dentro de las diferentes asignaturas todavía tiene una presencia limitada según la percepción de los estudiantes.

Frecuencia y percepción de la herramienta de IA en actividades contables y de auditoría

Los resultados muestran que la utilización de herramientas de inteligencia artificial varía según el tipo de actividad académica. En términos generales, se observa una mayor utilización de estas herramientas en actividades relacionadas con la investigación académica y consulta de fuentes, mientras que su uso es menor en actividades técnicas directamente relacionadas con procesos contables.

En la actividad de redacción o resumen de informes, la respuesta más frecuente fue "Algunas veces", con 20 (38,46%) estudiantes. Le siguen "Raras veces" y "Frecuentemente", con 11 (21,15%) estudiantes cada una (***Figura 10***). La media aproximada de frecuencia fue de 2.85 (**Tabla 7**), lo que indica un uso situado entre "rara vez" y "algunas veces", aunque cercano a esta última categoría.

En cuanto al análisis de datos financieros, 17 (32,69%) estudiantes indicaron que nunca utilizan IA para esta actividad, mientras que 14(26,92%) señalaron que la utilizan raras veces (***Figura 10***). La media aproximada fue 2.37 (**Tabla 7**), reflejando una frecuencia relativamente baja. Este resultado es relevante porque el análisis de información financiera constituye una de las áreas donde las herramientas de IA pueden tener aplicaciones especializadas.

Respecto al apoyo en conciliaciones o clasificación de transacciones, se observa el nivel de utilización más bajo entre las actividades analizadas. 20 (38,46%) estudiantes manifiestan que nunca utilizan IA para esta actividad, mientras que 13 (25,00%) la utilizan raras veces (***Figura 10***). La media fue de aproximadamente 2,15 (**Tabla 7**), evidenciando una utilización limitada de estas herramientas en este tipo de procedimiento.

En el estudio de normas contables y auditoría (Gráfica), 17 (32,69%) estudiantes respondieron "Nunca" y 14 (26,92%) "Raras veces" (***Gráfica 10***). La media aproximada fue 2.29 (**Tabla 7**), lo que nuevamente muestra una frecuencia baja de utilización. Esto puede indicar que los estudiantes todavía recurren en menor

medida a herramientas de IA para apoyar la comprensión o interpretación de contenidos normativos especializados.

Por el contrario, las actividades con mayor frecuencia de utilización de IA fueron la investigación académica y la consulta de fuentes. En esta categoría, 15 (28,85%) estudiantes indicaron utilizarla frecuentemente y 13 algunas veces, mientras que 4 (7,69%) señalaron utilizarla siempre (***Gráfica 10***). La media aproximada fue de 2.92 (**Tabla 7**), siendo el valor más alto entre las actividades evaluadas.

Finalmente, respecto a la afirmación "Me considero capaz de utilizar herramientas de IA de manera efectiva para resolver tareas propias de la contabilidad y la auditoría", se observa una concentración importante en las categorías intermedias. 17 (32,69%) estudiantes respondieron "Algunas veces", 13 (25,00%) "Raras veces" y 10 (19,23%) "Frecuentemente" (***Gráfica 10***). La media aproximada fue de 2.75. Esto refleja que la percepción de la capacidad de los estudiantes se encuentra en un nivel intermedio y que todavía existe margen para fortalecer sus competencias de utilización de IA aplicada específicamente a la profesión.

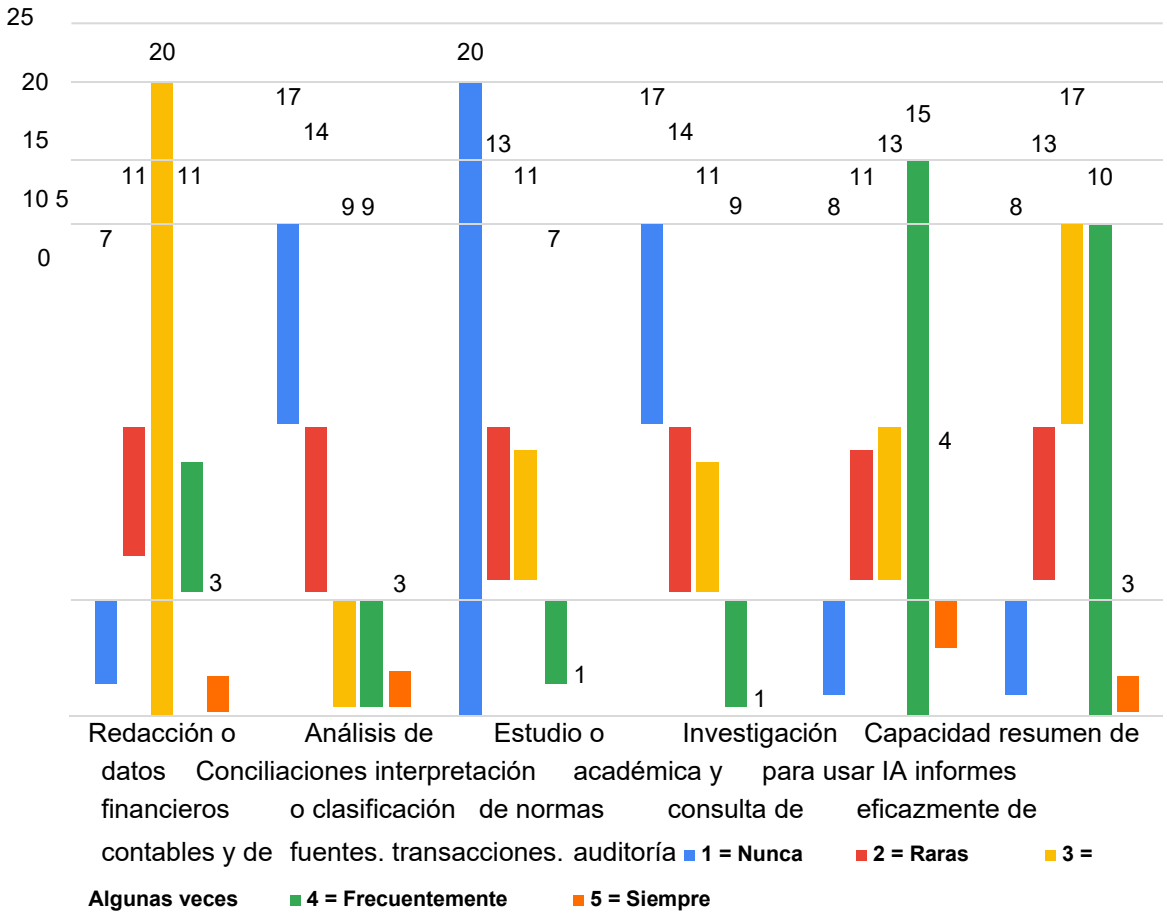


Figura 10. *Frecuencia de uso y percepción de capacidad para utilizar herramientas de IA en actividades contables y de auditoría.*

✦ Medida aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum (f_i X_i)}{n}$$

Donde

- $MayúsculaX_i$ = valor de cada respuesta
- f_i = Frecuencia de cada categoría
- n = número total de respuestas

$$\bar{x} = \frac{(1)(7) + (2)(11) + (3)(20) + (4)(11) + (5)(3)}{52}$$

$$\bar{x} = \frac{7 + 22 + 60 + 44 + 15}{52}$$

$$\bar{x} = \frac{148}{52}$$

$$\bar{x} = 2.846 \approx 2.85$$

Tabla 7. Medida aritmética de las actividades de frecuencia y percepción de capacidad para utilizar la IA.

Actividad	Media
Redacción o resumen de información	2.85
Análisis de datos financieros	2.37
Conciliaciones o clasificación de transacciones.	2.15
Estudio o interpretación de normas contables y auditoría	2.92
Investigación académica y consulta de fuentes.	2.75

Fuente: Elaboración propia

Percepción y actitud de los estudiantes hacia la IA

"*La inteligencia artificial es una herramienta de apoyo*".

Los resultados muestran que, de los 27 estudiantes, 8 (29,62%) (***Tabla 10***) se mostraron de acuerdo y 1 (3,70%) totalmente de acuerdo, para un total de 33,33% de valoración positiva. Por otra parte, 10 estudiantes expresaron algún grado de desacuerdo y 8 (29,63%) se ubicaron en una posición neutral (**Figura 11**).

La media aproximada de esta afirmación es de 2.74 (***Tabla 8***), lo que refleja una percepción intermedia. Esto indica que, aunque existe un grupo que reconoce a la

IA como herramienta de apoyo, no se observa una posición ampliamente definida entre los participantes

> **"*Confío en la exactitud y fiabilidad de los resultados que generan las herramientas de la IA que he utilizado*"**.

En esta afirmación, 4 estudiantes (14,81%) (**Tabla 8**) estuvieron de acuerdo y únicamente 1 (3,70%) totalmente de acuerdo, representando conjuntamente el 18,52% de respuestas positivas. En contraste, 11 estudiantes (40,74%) manifestaron algún grado de desacuerdo, mientras que 11 (40,74%) se ubicaron neutrales (**Figura 11**).

La media aproximada es de 2.74 (**Tabla 8**), lo que evidencia una actitud moderada y, particularmente, un nivel limitado de confianza en la exactitud y fiabilidad de los resultados generados por las herramientas de IA.

> **"*Me siento cómodo/a aprendiendo a utilizar nuevas herramientas de IA*".**

Esta afirmación presenta una percepción más favorable. 8 estudiantes (29,63%) respondieron "De acuerdo" y 4 (14,81%) "Totalmente de acuerdo", alcanzando un 44,44% de valoración positiva. Mientras tanto, 7 estudiantes (25,93%) expresaron algún grado de desacuerdo y 8 (29,63%) permanecieron neutrales (**Figura 11**) (**Tabla 8**).

La media fue de aproximadamente 3.26, siendo superior a las dos afirmaciones anteriores. Esto indica una mayor disposición de los estudiantes para aprender y familiarizarse con nuevas herramientas de IA (**Tabla 8**).

> ***"Me genera incertidumbre o temor pensar en el impacto que la IA tendrá en el campo laboral de la contabilidad".***

En este caso (**Figura 11**), 12 estudiantes (44,44%) **respondieron** de manera neutral, constituyendo la categoría con mayor frecuencia. Además, 8 estudiantes

(29,63%) manifestaron algún grado de acuerdo y 4 (14,81%) estuvieron totalmente de acuerdo, alcanzando 44,44% de respuestas positivas (**Tabla 8**). Por otra parte, 7 estudiantes (25,93%) expresaron algún grado de desacuerdo.

La media aproximada es de 3.15, lo que refleja una posición intermedia con una presencia importante de incertidumbre respecto al impacto de la IA en el ámbito laboral contable (**Tabla 8**).

> ***"La herramienta de IA es fácil de aprender y utilizar, sin necesidad de conocimientos técnicos avanzados".***

Esta afirmación presenta la valoración positiva más elevada de la Gráfica. 8 estudiantes (29,63%) estuvieron de acuerdo y 6 (22,22%) totalmente de acuerdo, para un total de 51,85% de respuestas positivas. Únicamente 5 estudiantes (18,22%) manifestaron algún grado de desacuerdo, mientras que 8 (29,63%) se mantuvieron neutros.

La media aproximada fue de 3.48, siendo la más alta de las cinco afirmaciones. Esto indica que una proporción importante de los participantes percibe las herramientas de IA como relativamente accesibles y fáciles de aprender (**Tabla 8**).

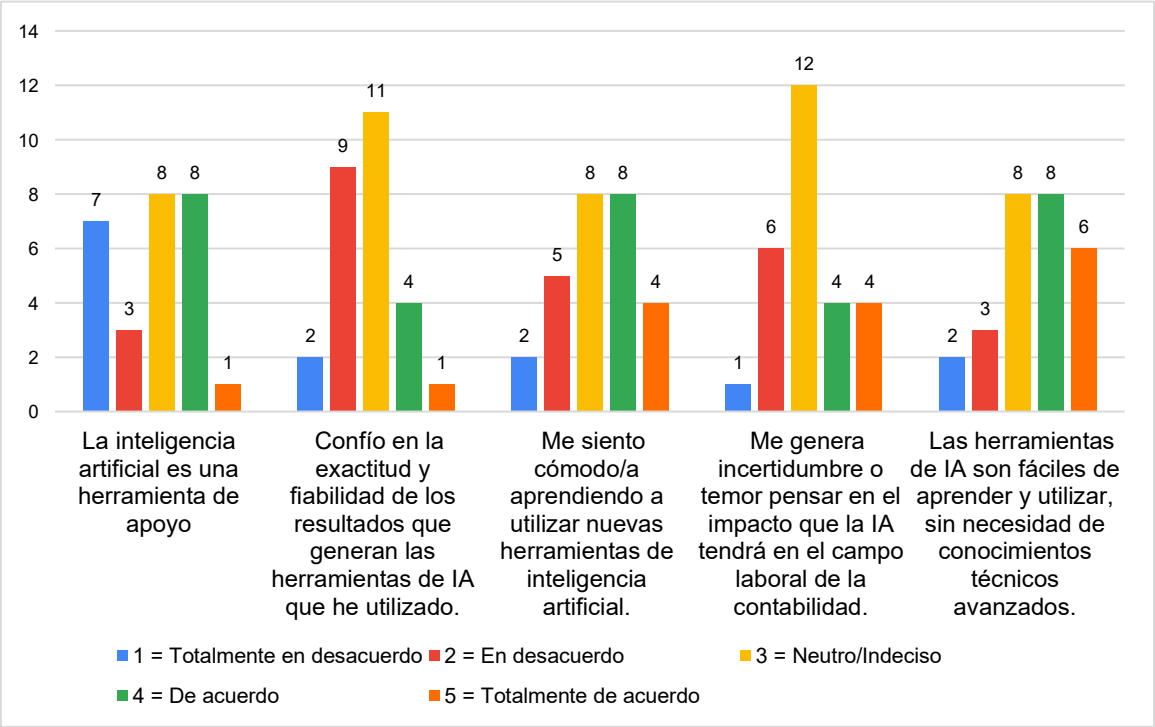


Figura 11. Percepción y actitud de los estudiantes hacia la IA.

- Porcentaje

f = 2+5+8+8+4=27

$$Porcentaje\ (\%) = \frac{N}{f} \times 100$$

$$(\%) = \frac{10}{27} \times 100$$

$$\boldsymbol{Porcentaje\ (\%) = 37,037 \approx 37,04}$$

- Medida aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum (f_i X_i)}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{(1)(7) + (2)(3) + (3)(8) + (4)(8) + (5)(1)}{27}$$

$$\bar{x} = \frac{74}{27}$$

$$\boldsymbol{\bar{x} = 2.74}$$

.

Tabla 8. *Afirmaciones de percepción y actitud de los estudiantes hacia la IA*

Afirmaciones	Desacuerdo n (%)	Neutral n (%)	Acuerdo n (%)	Media
La inteligencia artificial es una herramienta de apoyo	10(37,04%)	8(29,63%)	9(33,33%)	2.74
Confío en la exactitud y fiabilidad de los resultados que generan las herramientas de la IA que he utilizado	11(40,74%)	11(40,74%)	5(18,52%)	2.74
Me siento cómodo/a aprendiendo a utilizar nuevas herramientas de IA	7(25,93%)	8(29,63%)	12(44,44%)	3.26
Me genera incertidumbre o temor pensar en el impacto que la IA tendrá en el campo laboral de la contabilidad	7(25,93%)	12(44,44%)	12(44,44%)	3.15
La herramienta de IA es fácil de aprender y utilizar, sin necesidad de conocimiento técnicos avanzados	5(18,52%)	8(29,63%)	14(51,85%)	3.48

Fuente: Elaboración propia

Percepción de los estudiantes respecto a los beneficios de la IA en contabilidad y auditoría.

La gráfica presenta la percepción de los estudiantes respecto a la afirmación "*Estoy dispuesto/a a capacitarme de forma continua en el uso de tecnología de IA aplicada a la contabilidad y auditoría*". Se observa que 9 estudiantes respondieron "De acuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo", representando conjuntamente el 53,85% de las respuestas válidas. Por otra parte, 6 estudiantes se ubicaron en una posición neutral y 6 manifestaron algún grado de desacuerdo. La media obtenida para este indicador es de 3.38 (**Tabla 9**), lo que refleja una tendencia favorable hacia la capacitación continua. Esta evidencia que existe disposición entre los estudiantes para fortalecer sus conocimientos y competencias relacionadas con la IA.

En cuanto a la afirmación "Recomendaría a mis compañeros de carrera el uso de la herramienta de IA para mejorar su desempeño académico", 5 estudiantes respondieron "De acuerdo" y 4 "Totalmente de acuerdo", equivalentes al 34,62% de las respuestas válidas. Sin embargo, la categoría "Neutro/Indeciso" concentró la mayor frecuencia, con 9 estudiantes (34,62%). La media de 3.04 refleja una posición

cercana a la neutralización (**Tabla 9**). Esto indica que, aunque existe una valoración positiva por parte de algunos estudiantes, todavía no se presenta una posición claramente definida respecto a recomendar estas herramientas a sus compañeros.

Respecto a la afirmación "*Planeo utilizar herramientas de IA de forma habitual en mi futura práctica profesional como contador o auditor"*, se observa que la mayor frecuencia corresponde a la categoría "Neutro/Indeciso", con 11 estudiantes, seguida de 6 que respondieron "Totalmente de desacuerdo" y 5 "En desacuerdo". Solamente 1 estudiante manifestó estar de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo. La media obtenida es de 2.70, constituyendo uno de los valores más bajos de la gráfica 12. Este resultado es relevante debido a que muestra que el reconocimiento de los beneficios de la IA no necesariamente se traduce en una intención definida de utilizarla habitualmente durante el futuro ejercicio profesional.

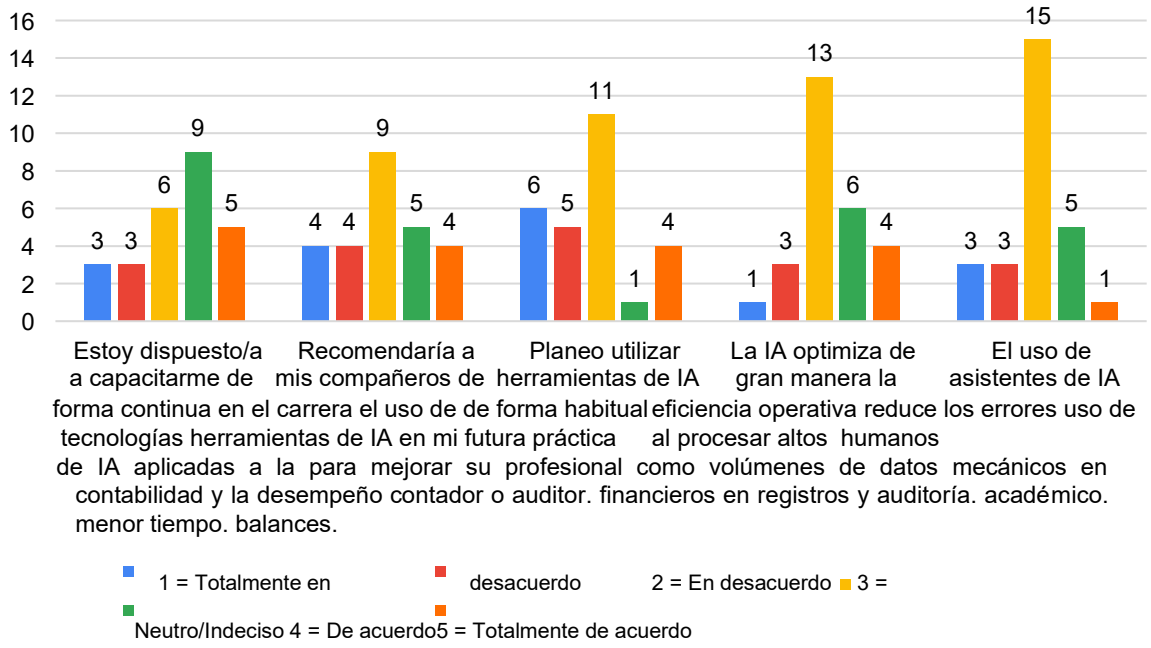


Figura 12. Percepción de los beneficios de la IA en contabilidad y auditoría.

Por otro lado, la afirmación "*La IA optimiza de gran manera la eficiencia operativa al procesar altos volúmenes de datos financieros en menor tiempo"* presenta la media más elevada, con 3.44 (**Tabla 9**). En este caso, 13 estudiantes se ubicaron en la categoría neutral, mientras que 6 estuvieron de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo.

En conjunto, las respuestas favorables representan el 38.46% frente al 15.38% que manifestó algún grado de desacuerdo. Los resultados muestran que los estudiantes reconocen en cierta medida el potencial de la IA para contribuir a la eficiencia en el procesamiento de información financiera.

En la relación con la afirmación "*El uso de asistentes de IA reduce los errores humanos mecánicos en registros y balances"*, la categoría con mayor frecuencia fue nuevamente "Neutro/Indeciso", con 15 estudiantes. Asimismo, 5 estudiantes respondieron "De acuerdo" y solamente 1 "Totalmente de acuerdo". La media fue de 2.96, cercana al punto neutral. Esto evidencia que existe cierta cautela entre los estudiantes al valorar la capacidad de la IA para reducir errores en registros y balances, posiblemente porque no todos tienen suficiente experiencia para valorar este beneficio de manera definida.

- Porcentaje

f = 3+3+6+9+5=26

$$Porcentaje\ (\%) = \frac{N}{f} \times 100$$

$$(\%) = \frac{6}{26} \times 100$$

$$\boldsymbol{Porcentaje}(\%) = \mathbf{23,076 \approx 23.08}$$

- Medida aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum(f_i X_i)}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{(1)(3) + (2)(3) + (3)(6) + (4)(9) + (5)(5)}{26}$$

$$\bar{x} = \frac{88}{26}$$

$$\bar{\mathbf{x}} = \mathbf{3,38}$$

Tabla 9. Afirmaciones de percepción de los beneficios de la IA

Afirmaciones	Desacuerdo n (%)	Neutral n (%)	Acuerdo n (%)	Media
Estoy dispuesto/a capacitarme de forma continua en el uso de tecnología de IA aplicada a la contabilidad y la auditoría	6(23,08%)	6(29,63%)	14(53,85%)	3.38
Recomendaría a mis compañeros de carrera el uso de una herramienta de IA para mejorar su desempeño académico.	8(30,77%)	9(34,62%)	9(34,62%)	3.04
Planeo utilizar una herramienta de IA de forma habitual en mi futura práctica profesional como contador o auditor.	11(42,31%)	11(42,31%)	5(19,23%)	2.70
La IA optimiza de gran manera al procesar altos volúmenes de datos financieros en menor tiempo.	4(15,38%)	13(50,00%)	10(38,46%)	3.44
El uso de asistentes de IA reduce los errores humanos mecánicos en registros y balance	6(23,08%)	15(57,69%)	6(23,08%)	2.96

Fuente: Elaboración propia

Impacto de la IA en los procesos de auditoría

La gráfica presenta la percepción de los estudiantes mediante la afirmación "*La IA fortalece la detección temprana de fraudes e irregularidades financieras*". Se observa que la mayor frecuencia se concentra en la categoría "Neutro/Indeciso", con 12 respuestas, seguida de 8 estudiantes que manifestaron estar "De acuerdo" y 2 que indicaron estar "Totalmente de acuerdo". En conjunto, las categorías de valoración positiva reúnen 10 respuestas, mientras que 5 estudiantes expresaron algún grado de desacuerdo. La media obtenida para este indicador es de 3.25 (**Tabla 10**), lo que refleja una percepción intermedia, con una tendencia favorable. Este resultado indica que, aunque los estudiantes reconocen el posible aporte de la IA en la detección de fraudes e irregularidades financieras, una proporción importante mantiene una posición neutral respecto a su impacto.

La afirmación, "*La IA mejora la calidad de la auditoría al ampliar la cobertura y profundidad de la revisión de transacciones",* la categoría con mayor frecuencia fue nuevamente "Neutro/Indeciso", con 10 estudiantes. Sin embargo, 9 estudiantes

manifestaron estar de acuerdo y 1 totalmente de acuerdo. La media obtenida es de aproximadamente 3.11 (Tabla 10), lo que representa de manera moderada el potencial de la IA para ampliar la capacidad de revisión de información durante una auditoría.

Respecto a la afirmación "La IA facilita la toma de decisiones informadas en el ejercicio contable y de auditoría", 13 estudiantes se ubicaron en la categoría "Neutro/Indeciso", mientras que 4 estuvieron "De acuerdo" y 2 "Totalmente de acuerdo". La media obtenida fue de 2.81 (**Tabla 10**), situándose por debajo del punto medio de la escala. Este resultado refleja una percepción entre neutral y ligeramente desfavorable, lo que puede indicar que los estudiantes todavía presentan cierta incertidumbre respecto al papel que puede desempeñar la inteligencia artificial como herramienta de apoyo para la toma de decisiones profesionales.

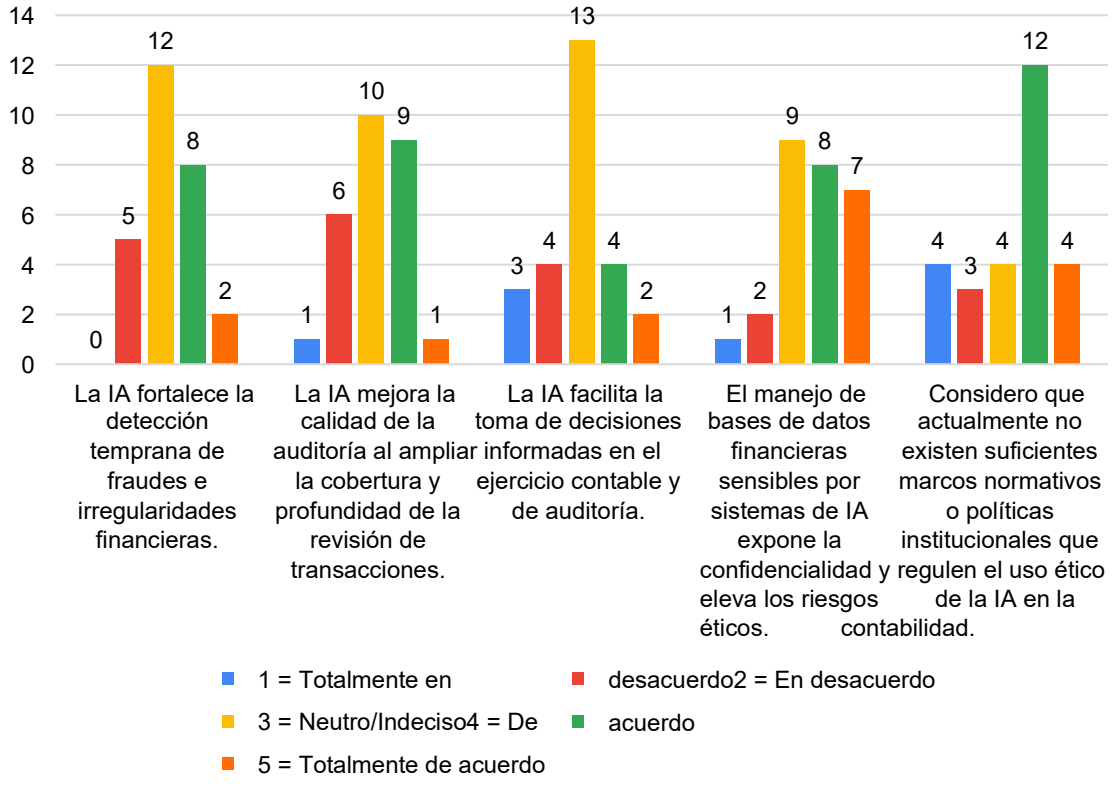


Figura 13. *Percepción del impacto de la IA en los procesos de auditoría.*

Por otro lado, la afirmación "*El manejo de bases de datos financieros sensibles por sistemas de IA expone la confidencialidad y eleva los riesgos éticos*" presenta una valoración más definida. Se registraron 8 respuestas "De acuerdo" y 7 "Totalmente de acuerdo", mientras que 9 estudiantes se ubicaron en la categoría "Neutro/Indeciso" y 3 manifestaron algún grado de desacuerdo. La media alcanzó 3.67 (**Tabla 10**), siendo uno de los valores más elevados de los indicadores analizados. Este resultado evidencia una mayor preocupación de los estudiantes respecto a los riesgos relacionados con la confidencialidad de la información financiera y las implicaciones éticas derivadas del uso de sistemas de inteligencia artificial.

Finalmente, respecto a la afirmación "*Considero que actualmente no existen suficientes marcos normativos o políticas institucionales que regulen el uso ético de la IA en contabilidad*", se registraron 12 respuestas "De acuerdo" y 4 "Totalmente de acuerdo", mientras que 4 estudiantes se ubicaron en la categoría "Neutro/Indeciso" y 7 expresaron algún grado de desacuerdo. La media obtenida es de 3.33 (**Tabla 10**), lo que refleja una valoración moderadamente favorable hacia la afirmación. Este resultado muestra que existe entre los participantes una percepción de que todavía es necesario fortalecer los marcos normativos y las políticas institucionales relacionados con el uso ético y responsable de la inteligencia artificial en el ámbito contable.

- Porcentaje

f = 4+3+4+12+4 = 27

$$Porcentaje\ (\%) = \frac{N}{f} \times 100$$

$$(\%) = \frac{4}{27} \times 100$$

$$(\%) = \mathbf{14.81}$$

- Medida aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum(f_i X_i)}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{(1)(4) + (2)(3) + (3)(4) + (4)(12) + (5)(4)}{27}$$

$$\bar{x} = \frac{90}{26}$$

$$\bar{x} = 3.33$$

Tabla 10. *Afirmaciones de percepción del impacto de la IA en los procesos de auditoría.*

Afirmaciones	Desacuerdo n (%)	Neutral n (%)	Acuerdo n (%)	Media
La IA fortalece la detección temprana de fraudes e irregularidades financieras.	5(18,52%)	12(44,44%)	10(37,04%)	3.25
La IA mejora la calidad de la auditoría al ampliar la cobertura y profundidad de la revisión de transacciones.	7(25,93%)	10(37,04%)	10(37,04%)	3.11
La IA facilita la toma de decisiones informadas en el ejercicio contable y de auditoría	7(25,93%)	13(48,15%)	6(22,22%)	2.81
El manejo de base de datos financieros sensibles y por sistemas de IA expone la confidencialidad y eleva los riesgos éticos	3(11,11%)	9(33,33%)	15(55,55%)	3.67
Considero que actualmente no existe suficiente marco normativos o políticos institucionales que regulen el uso de ética de la IA en contabilidad	7(25,93%)	4(14,81%)	16(59,26%)	3.33

Fuente: Elaboración propia

Uso, competencia e incorporación institucional de la Inteligencia Artificial

- **Uso frecuente de la IA en la Universidad.**

En relación con la afirmación "*El uso frecuente de la IA en la Universidad puede ocasionar el pensamiento crítico o disminuir el criterio profesional propio"*, se observa que las respuestas se concentran principalmente en las categorías "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo", con 8 (29,63%) estudiantes en cada una. Asimismo, 5 (18,52%) estudiantes se ubicaron tanto en "En desacuerdo" como en "Neutro/Indeciso", mientras que únicamente 1 (3,70%) manifestó estar totalmente de desacuerdo (**Gráfica 14**).

La media obtenida es de aproximadamente 3.63 (**Tabla 11**), lo que refleja una tendencia favorable hacia la afirmación. Este resultado permite observar que una proporción importante de los estudiantes reconoce la posibilidad de que un uso frecuente o inadecuado de la IA pueda relacionarse con una disminución del pensamiento crítico o del criterio profesional.

- **Incorporación de la IA en el aprendizaje.**

Respecto a la afirmación "*La incorporación de la IA podría de puestos de trabajo en el área contable y de auditoría"*, la mayor frecuencia se encuentra en "Totalmente de acuerdo", con 8 (29,63%) estudiantes, seguida de 7 (25,93%) estudiantes que respondieron "Neutro/Indeciso". Por otra parte, 6 (22,22%) estudiantes manifestaron estar en desacuerdo y ninguno seleccionó "Totalmente en desacuerdo" (**Gráfica 14**).

La media aproximada es de 3.59 (**Tabla 11**), lo que representa una valoración intermedia con tendencia hacia el acuerdo. Este resultado evidencia que existe entre los estudiantes una percepción respecto a las posibles transformaciones que la IA puede generar en el mercado laboral de la contabilidad y la auditoría. Sin embargo, la presencia de respuestas neutrales también muestra que no todos los participantes mantienen una posición definida sobre este posible efecto.

- **Sesgos algorítmicos y ética profesional.**

En cuanto a la afirmación "*Los sesgos algorítmicos de los sistemas de IA pueden afectar la objetividad del juicio profesional"*, se observa una concentración considerable en la categoría "Neutro/Indeciso", con 13(48,15%) estudiantes. Además, 5(18,52%) estudiantes respondieron "De acuerdo" y 3(11,11%) "Totalmente de acuerdo", mientras que 6(22,22%) manifestaron algún grado de desacuerdo (**Gráfica 14**).

La media obtenida es de aproximadamente 3.11 (**Tabla 11**), lo que refleja una posición cercana a la neutralidad. Este resultado puede interpretarse como una señal de que una parte importante de los estudiantes todavía no posee una posición

completamente definida sobre la influencia que los sesgos algorítmicos pueden tener en la objetividad del juicio profesional. Por ello, constituye un aspecto que podría requerir mayor profundización dentro de la formación académica relacionada con el uso responsable de la IA.

- **Conocimiento sobre IA, formación y práctica profesional**

Respecto a la afirmación "*Cuanto más conozco sobre el funcionamiento de la IA, mayor es mi disposición a utilizarla en mi formación y práctica profesional"*, 12(44,44%) estudiantes respondieron "Neutro/Indeciso", mientras que 8 (29,63%) estuvieron "De acuerdo" y 4(14,81%) "Totalmente de acuerdo". Solamente 3(11,11%) estudiantes manifestaron algún grado de desacuerdo. (**Gráfica 14**)

La media aproximada es de 3.44 (**Tabla 11**), lo que indica una tendencia favorable. Este resultado sugiere que existe una relación percibida entre el conocimiento sobre el fundamento de la IA y la disposición a utilizarla. En otras palabras, mientras los estudiantes adquieren mayor comprensión sobre esta herramienta, podría aumentar su disposición para incorporarla en actividades académicas y profesionales. No obstante, debido a que esta investigación mide percepción, este resultado debe interpretarse como una asociación percibida por los participantes, no como relación causal comprobada.

- **Incorporación de la IA en el currículum**

En la afirmación "Considero que la UCN debería fortalecer la formación en IA como parte de la formación del área de contabilidad pública y auditoría*"*, se observa una valoración favorable. Un total de 8 (29,63%) estudiantes respondieron "De acuerdo" y 7 (25,93%) "Totalmente de acuerdo", mientras que 9 (33,33%) se ubicaron en "Neutro/Indeciso". Solamente 3 (11,11%) estudiantes manifestaron algún grado de desacuerdo (**Gráfica 14**).

La media aproximada es de 3.63 (**Tabla 11**), constituyéndose en uno de los valores más elevados de la gráfica. Este resultado evidencia que existe una percepción favorable hacia el fortalecimiento de la formación en inteligencia artificial dentro de

la carrera. Esto resulta especialmente relevante al relacionarlo con los resultados obtenidos anteriormente, donde una proporción importante de estudiantes señaló que el currículum no ha integrado competencias relacionadas con IA.

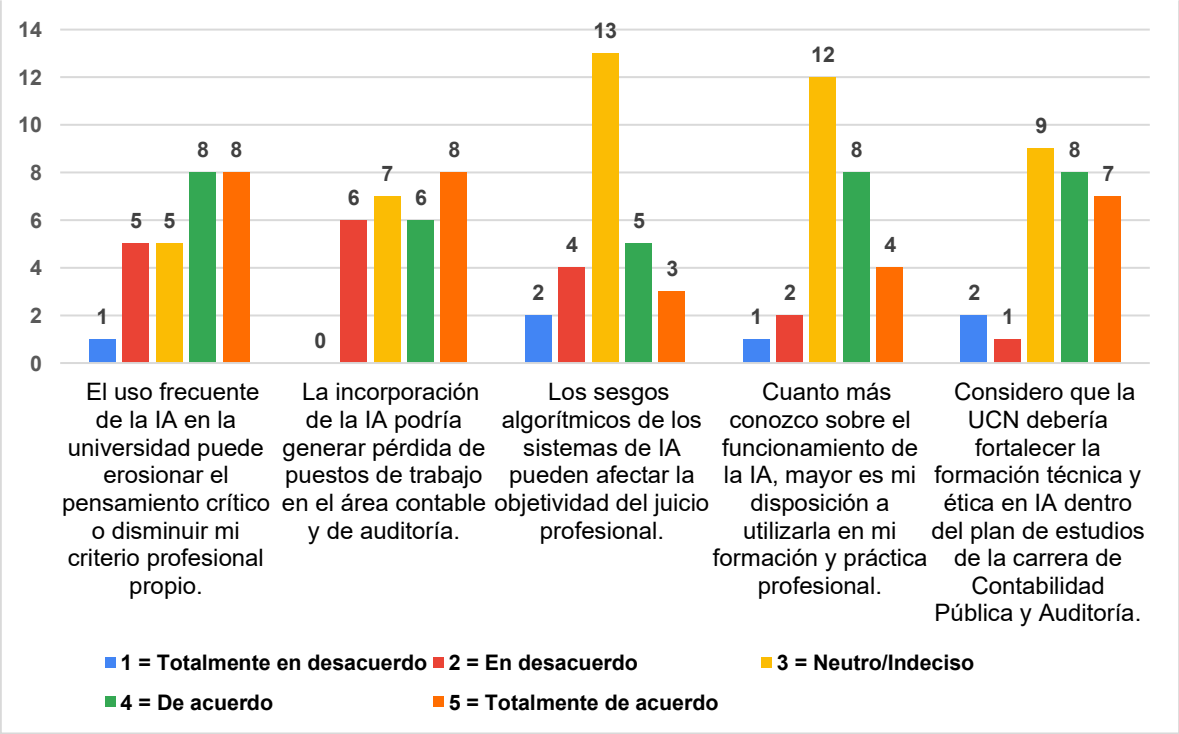


Figura 14. Uso, competencias e incorporación institucional de la IA.

- Porcentaje

f = 1+5+5+8+8 = 27

$$Porcentaje\ (\%) = \frac{N}{f} \times 100$$

$$(\%) = \frac{5}{27} \times 100$$

$$(\%) = \mathbf{18,52}$$

- Medida aritmética

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{\sum (f_i X_i)}{n}$$

$$\bar{x} = \frac{(1)(1) + (2)(5) + (3)(5) + (4)(8) + (5)(8)}{27}$$

$$\bar{x} = \frac{98}{27}$$

$$\bar{\mathbf{x}} = \mathbf{3.629} \approx \mathbf{3.63}$$

Tabla 11. *Afirmaciones de uso, competencias e incorporación institucional de la IA.*

Afirmaciones	**Desacuerdo n (%)**	**Neutral n (%)**	**Acuerdo n (%)**	**Media**
El uso frecuente de la IA en la Universidad puede ocasionar el pensamiento crítico o disminuir el criterio profesional propio.	6(22,22%)	5(18,52%)	16(59,25%)	3.63
La incorporación de la IA podría suponer la eliminación de puestos de trabajo en el área contable y de auditoría.	6(22,2%)	7(25,93%)	14(37,04%)	3.59
Los sesgos algorítmicos de los sistemas de IA pueden afectar la objetividad del juicio profesional.	5(25,93%)	13(48,15%)	8(22,22%)	3.11
Cuanto más conozco sobre el funcionamiento de la IA, mayor es mi disposición a utilizarla en mi formación y práctica profesional.	3(11,11%)	12(44,44%)	12(44,44%)	3.44
Considero que la UCN debería fortalecer la formación en IA como parte de la formación del área de contabilidad pública y auditoría.	3(11,11%)	9(33,33%)	15(55,55%)	3.63

Fuente: Elaboración propia

Necesidades formativas identificadas por los estudiantes para el uso de la inteligencia artificial.

Con el propósito de profundizar en la percepción de los estudiantes respecto a la información que debería fortalecer la Universidad Central de Nicaragua en materia de inteligencia artificial, se incorporó una pregunta abierta en la cual los participantes pudieron expresar libremente sus opiniones. De las 50 respuestas registradas, 43 presentaron contenido sustantivo susceptible de categorización temática, mientras que las restantes correspondieron a respuestas vacías, no aplicables o expresiones que no permitieron identificar una propuesta formativa concreta.

El análisis de las respuestas permitió identificar como principal necesidad la formación práctica y capacitación en inteligencia artificial, presente en el 53,49% de las respuestas sustantivas. Los estudiantes plantearon la necesidad de desarrollar cursos, talleres, seminarios, conferencias e inducciones que les permitan adquirir conocimientos prácticos para utilizar esta herramienta. En segundo lugar, el 44.19% de las respuestas hizo referencia al uso ético y responsable de la IA, destacando la importancia de evitar la dependencia tecnológica y utilizar estas herramientas como apoyo al aprendizaje y al ejercicio profesional.

Asimismo, el 37,21% de las respuestas manifestó la necesidad de fortalecer la formación especializada en aplicaciones de inteligencia artificial relacionadas directamente con la contabilidad y auditoría. Entre las propuestas identificadas se encuentran el análisis de datos financieros, detección de errores, fraudes y anomalías, automatización de procesos, revisión de documentos y análisis de riesgos. Este resultado evidencia que los estudiantes requieren una formación que trascienda el conocimiento general de las herramientas de IA y se oriente hacia su aplicación en situaciones propias de la profesión.

Por otra parte, el 27,91% de las respuestas destacó la importancia de fortalecer el juicio profesional, el pensamiento crítico y la capacidad de verificar los resultados generados mediante herramientas de inteligencia artificial. Los participantes expresaron la necesidad de aprender a comprobar la información obtenida y mantener el criterio profesional, lo cual adquiere relevancia en el ámbito de la auditoría, donde la utilización de herramientas tecnológicas debe estar acompañada de análisis y valoración profesional.

En menor proporción, el 9,03% de las respuestas planteó la necesidad de incorporar formalmente la inteligencia artificial dentro del currículum de la carrera, mientras que el 4.65% hizo referencia a la disponibilidad de infraestructura, software y laboratorios especializados. Aunque estas categorías presentan una menor frecuencia, permiten identificar necesidades institucionales relacionadas con las condiciones necesarias para desarrollar una formación práctica en IA.

En términos generales, las respuestas abiertas muestran que los estudiantes no demandan únicamente conocimientos instrumentales sobre inteligencia artificial, sino una formación integral que combine competencias tecnológicas, aplicación especializada a la contabilidad y auditoría, principios éticos y capacidad crítica. Asimismo, se identifica una postura compartida en varias respuestas respecto a que la IA debe constituirse en una herramienta de apoyo y no sustituir el aprendizaje, el análisis ni el juicio profesional.

Estos resultados complementan los hallazgos obtenidos mediante las preguntas cerradas y permiten identificar la necesidad de fortalecer la preparación de los estudiantes para utilizar la inteligencia artificial de manera práctica, responsable y vinculada con las exigencias de su futura actividad profesional.

Discusión de los resultados

Consideraciones generales sobre la percepción de la IA.

La incorporación de la Inteligencia Artificial en la formación de los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría constituye actualmente un proceso de transformación que no puede analizarse únicamente desde la perspectiva del acceso o utilización de herramientas tecnológicas. Los resultados obtenidos muestran que la percepción estudiantil se configura a partir de una interacción entre conocimiento, experiencia de uso, formación institucional, confianza en los resultados, reconocimiento de beneficios y valoración de los riesgos asociados con la tecnología.

En este sentido, el hallazgo central de la investigación no se limita a establecer si los estudiantes conocen o utilizan inteligencia artificial, sino que evidencia la existencia de una *brecha entre familiaridad tecnológica y competencia profesional para utilizarla en contabilidad y auditoría.* Los estudiantes tienen contacto con herramientas de IA y las incorporan principalmente en actividades académicas generales; sin embargo, ese contacto no necesariamente significa que comprendan

de manera suficiente sus aplicaciones especializadas en procesos contables, auditoría, análisis financiero, gestión de riesgo o evaluación de información.

Esta situación resulta particularmente relevante porque la literatura revisada sostiene que la inteligencia artificial está transformando las actividades contables y de auditoría mediante la automatización, el análisis de grandes volúmenes de información, la detección de anomalías y el apoyo a la toma de decisiones. Por tanto, el problema no consiste únicamente en la presencia de IA, sino en la capacidad de la formación universitaria para preparar al futuro profesional para interactuar con ella de manera crítica, ética y técnicamente fundamentada.

La percepción identificada en los estudiantes puede comprenderse, por tanto, como una aceptación condicionada. Existe reconocimiento de la utilidad de la IA y disposición para aprender sobre ella, pero simultáneamente se mantienen reservas respecto a la confiabilidad de los resultados, su impacto sobre el pensamiento crítico, la protección de la información financiera y las posibles transformaciones del ejercicio profesional.

Este comportamiento resulta coherente con la naturaleza de la profesión contable y auditoría. A diferencia de otras actividades donde un error generado por una herramienta tecnológica puede tener consecuencias limitadas, en contabilidad y auditoría la información procesada puede sustentar decisiones económicas, informaciones financieras, opiniones de auditoría y responsabilidades profesionales. Por ello, la percepción de los estudiantes no puede evaluarse únicamente desde el criterio de facilidad de uso; debe considerarse también la responsabilidad profesional asociada a la información generada o procesada mediante sistemas inteligentes.

Conocimiento y aplicaciones de la IA

Los resultados permitieron identificar una situación particularmente significativa: el conocimiento general de la IA presenta un desarrollo mayor que el conocimiento de sus aplicaciones especializadas en la profesión. Esta diferencia sugiere que el

proceso de aprendizaje tecnológico de los estudiantes se produce principalmente a partir de herramientas de uso general y de experiencia personal o académica, más que mediante una formación profesional estructurada.

La concentración del conocimiento en herramientas como ChatGPT, frente al menor reconocimiento de otras plataformas, confirma que la familiarización con la IA se encuentra fuertemente asociada con aquellas herramientas que tienen mayor presencia en el entorno cotidiano. Esto puede explicarse por su accesibilidad, facilidad de uso y amplia difusión, pero también evidencia que el estudiante puede desarrollar una relación instrumental con una herramienta concreta sin necesariamente comprender el ecosistema tecnológico de la IA.

La situación adquiere mayor importancia cuando se analiza el reconocimiento de tecnologías específicamente aplicadas a contabilidad y auditoría. La elevada proporción de estudiantes que no identifican aplicaciones especializadas permite inferir que existe una ***brecha de alfabetización profesional en IA***. Es decir, el estudiante puede saber qué es ChatGPT o utilizarlo para redactar un trabajo, pero no necesariamente reconoce cómo funcionan o para qué pueden utilizarse sistemas orientados a la automatización contable, auditoría continua, modelos predictivos, detección de anomalías o análisis de riesgos.

Esta diferencia coincide con el antecedente de **Silva Saldaña y Juca Maldonado (2026)**, citado en la investigación, quienes identifican una situación semejante: los estudiantes reconocen el potencial de la IA, pero presentan limitaciones en el conocimiento de sus aplicaciones especializadas debido a la insuficiente formación técnica durante su trayectoria académica. La coincidencia resulta explicable porque el avance de las herramientas de IA está ocurriendo con mayor rapidez que su incorporación sistemática en los programas universitarios.

También existe correspondencia con Jiménez Yate y Vargas Hernández (2024), cuyo estudio sobre estudiantes de Contaduría Pública de la Universidad Piloto de

Colombia identifica diferencias en la percepción según el nivel de conocimiento, experiencia previa, confianza y orientación recibida. La investigación desarrollada en la UCN reproduce esa heterogeneidad, lo que sugiere que el conocimiento tecnológico no constituye una característica uniforme dentro del estudiantado.

Sin embargo, los resultados presentan un elemento que requiere especial consideración: el conocimiento conceptual sobre determinados fundamentos de IA es considerablemente más sólido que el reconocimiento de herramientas profesionales específicas. Esto indica que conocer el concepto no necesariamente equivale a saber aplicar la tecnología.

Desde la perspectiva de la Contaduría Pública y Auditoría, esta diferencia tiene una implicación curricular importante. El profesional no necesita únicamente conocer definiciones como Machine Learning o procesamiento de lenguaje natural; necesita comprender cómo esas tecnologías pueden intervenir en procesos concretos y, sobre todo, cuáles son sus límites. La competencia profesional se encuentra precisamente en la capacidad de relacionar la herramienta tecnológica con el procedimiento contable o de auditoría, evaluar la calidad de la información producida y determinar cuándo resulta necesario aplicar juicio profesional.

El reconocimiento mayoritario de que la IA no elimina el juicio profesional del auditor constituye, en este sentido, un hallazgo favorable desde la perspectiva de la información profesional. No obstante, la existencia de estudiantes que todavía atribuyen a la IA una capacidad sustitutiva del criterio del auditor demuestra que la formación debe profundizar en la delimitación entre automatización de procedimiento y responsabilidad profesional.

En consecuencia, el primer objetivo permite establecer que el conocimiento estudiantil sobre IA se encuentra en una etapa de familiarización general y apropiación inicial, pero todavía requiere profundización en aplicaciones propias de la contabilidad y la auditoría. Esto implica que la universidad debe avanzar desde

una enseñanza centrada en el conocimiento superficial de herramientas hacia una formación orientada a la resolución de problemas profesionales.

Percepción, actitudes y valoraciones

Los resultados muestran que los estudiantes mantienen una actitud ambivalente. Existe disposición para aprender y capacitarse en nuevas herramientas, pero esa apertura no siempre se acompaña de confianza suficiente para utilizar la IA de manera habitual en actividades profesionales. Esta diferencia es importante porque demuestra que la aceptación de la tecnología no equivale automáticamente a una intención de incorporarla en la práctica contable y auditora.

La disposición para aprender puede explicarse por la percepción de que la IA representa una competencia necesaria para el futuro profesional. Los estudiantes reconocen que el mercado laboral exige cada vez mayor capacidad para manejar información, utilizar herramientas digitales y adaptarse a nuevas formas de trabajo. Desde esta perspectiva, la capacitación en IA se percibe como una condición para mantener la empleabilidad y responder a los cambios de la profesión.

No obstante, la confianza en los resultados generados por la IA es más limitada. Esta situación puede relacionarse con la existencia de respuestas incorrectas, información incompleta, ausencia de fuentes verificables, errores de interpretación y dificultad para determinar cómo se genera una respuesta automatizada. En contabilidad y auditoría, estas limitaciones adquieren mayor importancia porque una información incorrecta puede afectar los registros, los análisis financieros, la evaluación de riesgos y las conclusiones profesionales.

La menor intención de utilizar la IA de forma habitual en la futura práctica profesional puede interpretarse como resultado de una aceptación condicionada. Los estudiantes parecen reconocer que la tecnología puede ser útil, pero todavía no cuentan con suficiente experiencia para determinar en qué actividades debe emplearse, qué controles deben aplicarse y hasta dónde pueden delegarse una tarea.

En otras palabras, la percepción estudiantil no representa un rechazo general a la IA. Más bien, expresa una aceptación prudente que depende de la confianza, la capacitación y la claridad sobre las responsabilidades profesionales. Esta situación coincide con la perspectiva de **Jiménez Yate y Vargas Hernández (2024)**, quienes señalan que las actitudes estudiantiles frente a la IA pueden variar entre la aceptación y la cautela, según las experiencias previas y la orientación académica recibida.

También existe coincidencia con los hallazgos de **Silva Saldaña y Juca Maldonado (2026)**, quienes identificaron una tensión entre la valoración positiva de la IA y la falta de formación suficiente para incorporarla de manera ética, crítica y competente. En la UCN, esta tensión se manifiesta en la disposición hacia el aprendizaje, pero también en la incertidumbre frente al uso profesional de la tecnología.

La percepción estudiantil también se encuentra relacionada con la identidad profesional. En Contabilidad Pública y Auditoría, el estudiante no solamente debe aprender a utilizar herramientas, sino desarrollar criterio, responsabilidad, confidencialidad, independencia y capacidad de emitir juicios sustentados. Por ello, cualquier tecnología que parezca sustituir el análisis humano puede generar preocupación.

Esta explicación permite comprender por qué la percepción sobre la IA se mantiene en posiciones intermedias en varios indicadores. Los estudiantes valoran la utilidad de la herramienta, pero también reconocen que su utilización requiere límites. La tecnología se acepta con mayor facilidad cuando se percibe como un apoyo al aprendizaje y no como un sustituto del esfuerzo intelectual, del razonamiento o del juicio profesional.

Desde el punto de vista educativo, estos hallazgos sugieren que la universidad debe promover una **alfabetización crítica en inteligencia artificial**. Esta no debe limitarse a enseñar comandos, plataformas o aplicaciones, sino que debe incluir la evaluación de resultados, la identificación de errores, el análisis de fuentes, la protección de datos y la responsabilidad por el contenido producido.

Formación institucional y su relación con la percepción estudiantil

Uno de los hallazgos con mayores implicaciones para la investigación es la percepción de una integración todavía limitada de la inteligencia artificial dentro del currículo. La formación que reciben los estudiantes aparece principalmente asociada con actividades aisladas, talleres, o experiencias particulares, mientras que la incorporación transversal dentro de las asignaturas presenta menor presencia. Esto indica que la exposición a la IA no necesariamente responde a una estrategia curricular sistemática.

La ausencia de una integración curricular formal puede explicar parcialmente la diferencia entre el conocimiento general y el dominio de aplicaciones profesionales. Cuando el estudiante aprende sobre IA principalmente por iniciativa propia, desarrolla conocimiento de acuerdo con sus intereses y necesidades inmediatas. En consecuencia, tiende a utilizar las herramientas para redactar, resumir, investigar o resolver tareas, pero tiene menos oportunidades de aprender su aplicación mediante procedimientos contables y de auditoría estructurados.

Esta situación coincide con el antecedente de **Silva Saldaña y Juca Maldonado (2026)**, que identifica la falta de formación específica como una de las principales dificultades para la apropiación profesional de la IA.

A su vez, los resultados de la pregunta abierta fortalecen esta interpretación. Las opiniones de los estudiantes demandan principalmente formación práctica, capacitación, aplicación especializada a la contabilidad y auditoría, uso ético y fortalecimiento del pensamiento crítico. Por tanto, las respuestas abiertas no constituyen un elemento aislado, sino que **explican cualitativamente por qué los estudiantes presentan las percepciones observadas en las escalas cuantitativas.**

La solicitud de mayor formación debe interpretarse como una señal de necesidad curricular y no solamente como una demanda de capacitación tecnológica. Lo que

estudiantes requieren es un modelo formativo capaz de responder a cuatro dimensiones simultáneas:

- Dominio tecnológico;
- Aplicación profesional;
- Criterio ético;
- Pensamiento crítico.

Esta conclusión se encuentra alineada con **Cualchi Guasga, Pasquel Díaz y Arteaga Alcívar (2024)**, quienes relacionan el impacto de la IA en educación con la necesidad de desarrollar nuevas herramientas y habilidades.

Beneficios y riesgos de la IA

Los resultados muestran que los beneficios relacionados con la eficiencia son comprendidos con mayor facilidad que aquellos relacionados con la toma de decisiones profesionales. Esta diferencia es coherente con la naturaleza de la automatización.

La reducción del tiempo necesario para procesar información constituye un beneficio fácilmente observable. En cambio, afirmar que una herramienta mejora la calidad de una decisión profesional requiere valorar factores adicionales como la calidad de los datos, la confiabilidad del algoritmo, la interpretación humana y la responsabilidad asociada a la decisión.

Esta diferencia coincide con la literatura revisada. **Almeida-Blacio et al. (2024)** sostienen que la IA puede contribuir a la eficiencia de la contabilidad mediante la automatización y el procesamiento de información. **López Coloma et al. (2025)** identifican aplicaciones relacionadas con automatización, detección de fraude. Análisis predictivo, gestión de riesgos y asesoramiento automatizado.

Por tanto, la percepción estudiantil sobre la eficiencia se encuentra respaldada por la literatura especializada. La diferencia aparece cuando se pasa de la eficiencia operativa a la responsabilidad sobre las decisiones. Los estudiantes muestran mayor cautela precisamente en este punto.

Esta cautela resulta profesionalmente pertinente. La IA puede detectar patrones o señalar operaciones inusuales, pero no determina por sí misma la naturaleza definitiva de una irregularidad. En auditoría, una anomalía constituye un elemento que requiere investigación, evidencia adicional y juicio profesional.

Dependencia tecnológica, pensamiento crítico y transformación profesional.

La percepción de que el uso frecuente de la IA puede disminuir el pensamiento crítico o el criterio profesional constituye uno de los hallazgos que requieren mayor análisis. No debe interpretarse que la IA necesariamente produzca una disminución del pensamiento crítico. Los resultados únicamente evidencian que los estudiantes perciben la existencia de ese riesgo.

La diferencia es importante porque el efecto educativo de la IA depende de la metodología con la cual se incorpora. Si la herramienta se utiliza para sustituir completamente el razonamiento del estudiante, existe un riesgo de dependencia. En cambio, si se utiliza para generar alternativas que posteriormente deben ser contrastadas, argumentadas y verificadas, puede convertirse en un instrumento para desarrollar capacidades analíticas.

Este planteamiento es congruente con **López Portillo (2024)**, citado en el marco teórico, quien plantea que la IA debe utilizarse como complemento pedagógico y no como sustituto del docente o del pensamiento del estudiante. Por ello, el desafío institucional no consiste en limitar el uso de la IA, sino en diseñar actividades académicas donde el estudiante tenga que demostrar su propio razonamiento aun cuando utilice herramientas inteligentes.

En auditoría, esta cuestión adquiere todavía mayor importancia debido al principal juicio profesional. El futuro auditor debe ser capaz de cuestionar la información, evaluar evidencia y mantener una actitud crítica incluso cuando un sistema tecnológico proporcione una respuesta aparentemente confiable.

10. Conclusión

Los resultados permitieron concluir que los estudiantes presentan actualmente un nivel de conocimiento general sobre la inteligencia artificial que todavía requiere fortalecimiento para alcanzar una apropiación especializada en contabilidad pública y auditoría. Aunque el 69.23% se ubica en un nivel medio de conocimiento y el 96.15% reconoce correctamente el concepto de Machine Learning, persiste una brecha entre el conocimiento conceptual y su aplicación profesional, debido a que el 71.20% no identifica tecnología específica aplicada a procesos contables y de auditoría. Esta situación se relaciona con la limitada integración institucional de la IA, ya que el 55,77% señala que el currículo no incorpora formalmente estas competencias. En consecuencia, el propósito de determinar el nivel de conocimiento se cumple al evidenciar que existe familiarización con la IA, pero aún es necesario avanzar hacia competencias técnicas que permitan al estudiante comprender, aplicar y evaluar estas herramientas en situaciones propias de la profesión.

La percepción de los estudiantes frente a la Inteligencia Artificial se caracteriza por una aceptación favorable, pero condicionada por la confianza, la formación y la responsabilidad profesional. Los participantes muestran disposición para continuar desarrollando competencias tecnológicas; sin embargo, la intención de incorporar la IA de manera habitual en su futura práctica profesional es más cautelosa. Esta situación se explica porque el estudiante reconoce su utilidad como herramienta de apoyo, pero todavía cuestiona la confiabilidad de sus resultados y sus posibles efectos sobre el pensamiento crítico y el criterio profesional. El hecho de que la investigación encuentre mayor utilización de la IA en actividades generales, como investigación y consulta de fuentes, y menor frecuencia en procedimientos técnicos contables, confirma que la respuesta estudiantil no constituye un rechazo a la tecnología, sino una aceptación prudente que depende de recibir formación especializada y criterios para verificar sus resultados.

En cuanto a los beneficios y riesgos asociados con la Inteligencia Artificial, se concluye que los estudiantes reconocen su potencial para mejorar la eficiencia y

apoyar el procesamiento de información, pero simultáneamente identifican riesgos relacionados con el pensamiento crítico, la confidencialidad de la información financiera, la ética, los sesgos y la transformación del ejercicio profesional. Por tanto, la respuesta a la pregunta central de la investigación indica que los estudiantes **no rechazan la Inteligencia Artificial, sino que la perciben como una herramienta útil que debe incorporarse bajo supervisión, formación y juicio profesional**. De esta manera, el propósito general se cumple al evidenciar que la percepción estudiantil está determinada tanto por las oportunidades que ofrece la tecnología como por las condiciones necesarias para utilizarla responsablemente. Como limitaciones, los hallazgos corresponden a 52 participantes y a un momento específico del año 2026, por lo que representan una aproximación contextual y temporal; además, la heterogeneidad en el nivel de conocimiento puede influir en la profundidad de las respuestas y el diseño transversal no permite determinar cómo evolucionará la percepción conforme aumente la experiencia de los estudiantes con nuevas herramientas de IA.

Recomendaciones

1. **Fortalecer la formación práctica en IA.**
   Se recomienda a la coordinación y a los docentes incorporar ejercicios de IA aplicados a contabilidad y auditoría, con la finalidad de reducir la brecha entre conocimiento general y aplicaciones profesionales.
2. **Implementar talleres de capacitación.**
   Se recomienda a la UCN y a los docentes desarrollar talleres semestrales sobre herramientas de IA aplicadas al área contable, con la finalidad de fortalecer la competencia tecnológica de los estudiantes.
3. **Establecer lineamientos para el uso responsable de IA.**

Se recomienda a la coordinación académica elaborar una guía sobre ética, confiabilidad y verificación de información generada por IA, para promover un uso seguro y responsable.

4. **Fortalecer el pensamiento crítico.**
   Se recomienda a los docentes incorporar actividades donde los estudiantes verifiquen los resultados de la IA con normas contables y fuentes confiables, con la finalidad de fortalecer el criterio profesional.
5. **Promover la IA como herramienta de apoyo profesional.**
   Se recomienda a los docentes utilizar casos prácticos que demuestren sus beneficios y limitaciones, para que los estudiantes comprendan que la IA complementa, pero no sustituye, el juicio profesional.
6. **Evaluar periódicamente las competencias en IA.**
   Se recomienda a la coordinación de la carrera realizar un diagnóstico anual sobre el conocimiento y las necesidades de los estudiantes, con la finalidad de ajustar las actividades formativas a sus necesidades.

11. Referencias

Alcívar Nieto, A. P., & Escober García, M. C. (2025). Aportes de la inteligencia artificial en la auditoría: Revisión sistemática de la literatura. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun -ISSN: 2697-3456, 9*(16), 102-115.

Almeida-Blacio, J. H., Naranjo-Armijo, F. G., Maldonado-Pazmiño, H. O., & Rodríguez-Lara, A. D. (2024). *Inteligencia artificial como mecanismo eficiente de la contabilidad.* Código Científico Revista de Investigación. doi:https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE3/320

Bouly Martínez, M. (13 de 12 de 2024). *Linkedin*. Obtenido de

https://es.linkedin.com/pulse/principales-tecnologías-de-ia-en-auditoría-quéy-cómo-bouly-martínez-pwfof

Cualchi Guasga, R. A., Pasquel Díaz, L. M., & Arteaga Alcívar, Y. (2024). Impacto de la IA en la educación contable: nuevas herramientas y habilidades. *Nexus Research Journal, 3*(2), 164-181.

Guevara, K. (2025). *El impacto de la inteligencia artificial en la práctica de auditoría.* Asistente de Investigación Técnica del INCP.

Huetado Guevara, R. F., Almeida Blacio, J. H., & López Pérez, P. J. (2023). Desafíos en la adopción de tecnologías emergentes en contabilidad. *Revista Científica Multidisciplinaria, 1*(2), 30-42.

Jiménez Yate, L. V., & Vargas Hernández , D. F. (2024). *Percepción de la IA en los estudiantes de contaduría pública de la Universidad Piloto de Colombia y el impacto de esta misma en el área contable.* Colombia: Universidad Piloto de Colombia.

López de Carrizosa, L. R. (2025). *AUDITORES*. Obtenido de https://www.icjce.es/at7/uso-inteligencia-artificial-auditoria

López Coloma, R. V., Nájera Núñez, B. C., Blum Alcivar, H. M., & Villegas Yagual, F. E. (2025). La inteligencia artificial en contabilidad y finanzas. Una revision sistematica. *RECIMUNDO*, 262-277.

Lopez Portillo, J. M. (2024). *El impacto de la inteligencia artificial de la contabilidad y las finanzas: una experiencia personal y reflexión.* Guatemala : Miembro de la Comisión de Administración y Finanzas.

Ortega Méndez, J. X., Pinto Arboleda, R. A., Fajardo Bravo, N. J., Zambrano Toapanta, A. Y., & Zambrano Recalde, P. E. (2025). Inteligencia artificial en la auditoría contable. Aplicaciones y desafíos del uso de IA en la auditoría. *Sinergia Académica - ISSN 2765-8252*, 624-636.

Pérez León , G. (30 de 10 de 2022). *Linkedin.* Obtenido de https://es.linkedin.com/pulse/qué-es-y-para-sirve-el-alfa-de-cronbachgabriel-pérez-león-

Ruiz, J. I. (2026). Inteligencia artificial aplicada a la auditoría externa: una revisión sistemática de la literatura. *Revista de Estudio de Derecho Tributario, Contabilidad y Auditoría/Universidad Blas Pascal* , 13-32.

Santander Salmon, E. S., Choez Calderón, C. J., Mora Olivero, A. P., Bedoya Flores, M., & Chamorro Quiñonez, J. G. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la auditoría contable: Precisión, eficiencia y nuevos desafíos. *Código Científico Revista de Investigación, 6*(E1), 989-1012.

Silva Saldaña, B. M., & Juca Maldonado, F. (2026). Percepción estudiantil de Contabilidad sobre el impacto de la inteligencia artificial en la eficiencia de procesos. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa, 5*(1), 225-233.

Torres Rosero, A. d., & Clavijo Cáceres, J. L. (2025). Impacto de la inteligencia artificial en la contabilidad y la ética empresarial. *Código Científico revista de INvestigación, 6*(1), 38-59.

Villa Ruiz, N. E. (2025). *Impacto de la Inteligencia Artificial en la Contabilidad y Auditoría.* México: TRANCEDER CONTABILIDAD Y GESTIÓN.

Villalba Quintana, L. P. (2024). La inteligencia artificial en la contaduría pública: transformación e innovación en la profesión contable. *Revista de ciencias empresariales, tributación, comerciales y administrativas*, 4-9.

12. Anexos o Apéndices

Cuestionario aplicado a estudiantes

Cuestionario sobre la Percepción de la Inteligencia Artificial (IA)

Percepción de la Inteligencia Artificial (IA) dirigida a estudiantes de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría – UCN Sede Doral (2026).

Instrucciones: Lea detenidamente cada pregunta y marque con una equis (X) la opción que mejor represente su situación u opinión. En las secciones de escala, considere: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutro/Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. La información brindada es confidencial y con fines exclusivamente académicos. Tiempo estimado de respuesta: 10-12 minutos.

Sección I: Datos Generales y Demográficos (Filtro)

7. Sexo:

( ) Masculino ( ) Femenino

8. Año académico que cursa actualmente:

( ) 1er Año ( ) 2do Año ( ) 3er Año ( ) 4to Año ( ) 5to Año

9. Turno:

( ) Diurno ( ) Sabatino ( ) Dominical

10. ¿Ha cursado o está cursando alguna asignatura relacionada con sistemas de información contable, informática o tecnologías digitales? (Variable de control)

( ) Sí ( ) No

11. ¿Desde hace cuánto tiempo utiliza usted, de manera general, alguna herramienta de inteligencia artificial (no necesariamente aplicada a la contabilidad)?

( ) Nunca las he usado ( ) Menos de 6 meses ( ) Entre 6 meses y 1 año ( ) Entre 1 y 2 años ( ) Más de 2 años

Sección II: Nivel de Conocimiento sobre la IA

12. ¿Cómo califica su nivel de conocimiento general sobre el concepto y los fundamentos de la Inteligencia Artificial?

( ) Ninguno ( ) Bajo ( ) Medio ( ) Alto

13. De la siguiente lista de herramientas de IA, ¿cuáles conoce o ha escuchado mencionar? (Puede marcar varias opciones)

( ) ChatGPT ( ) Microsoft Copilot ( ) Google Gemini ( ) Perplexity AI ( ) Claude ( ) DeepSeek ( ) Grok ( ) Meta AI ( ) Jenova AI (especializada en contabilidad) ( ) Socrates AI ( ) ClickUp Brain ( ) Ninguna

14. ¿Cuáles de las siguientes tecnologías de IA aplicadas a la contabilidad y auditoría identifica con claridad? (Puede marcar varias opciones)

( ) Automatización de procesos contables (conciliaciones, facturas) ( ) Machine Learning para detección de fraudes e irregularidades ( ) Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP) para análisis de contratos y riesgos ( ) Modelos predictivos de riesgo financiero ( ) Auditoría continua asistida por IA ( ) Automatización robótica de procesos (RPA) ( ) Ninguna de las anteriores

15. Indique si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F).

a) El Machine Learning permite a los sistemas aprender de datos históricos para detectar patrones y anomalías. (V) (F)

b) El uso de IA en auditoría elimina por completo la necesidad del juicio profesional del auditor. (V) (F)

c) El procesamiento de lenguaje natural (NLP) se utiliza para analizar documentos y contratos identificando palabras y frases clave. (V) (F)

16. Durante su trayectoria en la UCN, ¿ha recibido cursos, talleres o seminarios específicos sobre el uso de inteligencia artificial en su profesión?

( ) Sí, de forma transversal en las asignaturas. ( ) Sí, mediante un taller o seminario independiente. ( ) No, el currículo actual no ha integrado estas competencias formalmente.

17. ¿Ha utilizado usted personalmente alguna herramienta de inteligencia artificial (p. ej., ChatGPT, Copilot, Gemini) para elaborar tareas académicas de contabilidad o auditoría? ( ) Sí ( ) No

18. Indique con qué frecuencia utiliza herramientas de IA para cada una de las siguientes actividades académicas (marque con una X en cada fila; escala: 1 = Nunca, 2 = Raras veces, 3 = Algunas veces, 4 = Frecuentemente, 5 = Siempre).

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
12ª	Redacción o resumen de informes y trabajos escritos.					
12b	Análisis de datos financieros (Excel, hojas de cálculo).					
12c	Apoyo en conciliaciones o clasificación de transacciones.					
12d	Estudio o interpretación de normas contables y de auditoría.					
12e	Investigación académica y consulta de fuentes.					

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
19.	Me considero capaz de utilizar herramientas de IA de manera efectiva para resolver tareas propias de la contabilidad y la auditoría.					

Sección III: Percepción y Actitudes frente a la IA

Para las siguientes afirmaciones, marque según la escala: 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutro/Indeciso, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo. Dimensión Afectiva/Valorativa: ítems 9 a 14. Dimensión Conductual/Disposición: ítems 15 a 17.

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5
20.	Considero que la inteligencia artificial es una herramienta de apoyo que facilitará mi rendimiento académico y la resolución de tareas.					
21.	Confío en la exactitud y fiabilidad de los resultados que generan las herramientas de IA que he utilizado.					
22.	Me siento cómodo/a aprendiendo a utilizar nuevas herramientas de inteligencia artificial.					
23.	Me genera incertidumbre o temor pensar en el impacto que la IA tendrá en el campo laboral de la contabilidad.					
24.	Las herramientas de IA son fáciles de aprender y utilizar, sin necesidad de conocimientos técnicos avanzados.					
25.	Estoy dispuesto/a a capacitarme de forma continua en el uso de tecnologías de IA aplicadas a la contabilidad y la auditoría.					
26.	Recomendaría a mis compañeros de carrera el uso de herramientas de IA para mejorar su desempeño académico.					
27.	Planeo utilizar herramientas de IA de forma habitual en mi futura práctica profesional como contador o auditor.					

Sección IV: Beneficios y Riesgos Asociados a la IA

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5

28.	La IA optimiza de gran manera la eficiencia operativa al procesar altos volúmenes de datos financieros en menor tiempo.					
29.	El uso de asistentes de IA reduce los errores humanos mecánicos en registros y balances.					
30.	La IA fortalece la detección temprana de fraudes e irregularidades financieras.					
31.	La IA mejora la calidad de la auditoría al ampliar la cobertura y profundidad de la revisión de transacciones.					
32.	La IA facilita la toma de decisiones informadas en el ejercicio contable y de auditoría.					
33.	El uso frecuente de la IA en la universidad puede erosionar el pensamiento crítico o disminuir mi criterio profesional propio.					
34.	El manejo de bases de datos financieras sensibles por sistemas de IA expone la confidencialidad y eleva los riesgos éticos.					
35.	La incorporación de la IA podría generar pérdida de puestos de trabajo en el área contable y de auditoría.					
36.	Los sesgos algorítmicos de los sistemas de IA pueden afectar la objetividad del juicio profesional.					
37.	Considero que actualmente no existen suficientes marcos normativos o políticas institucionales que regulen el uso ético de la IA en la contabilidad.					

Sección V: Disposición de Uso e Intención Futura

38. ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas de IA para apoyar sus estudios o investigaciones contables actuales?

( ) Diariamente ( ) Algunas veces por semana ( ) Raras veces ( ) Nunca

39. Si en su futura práctica profesional o de auditoría se implementan sistemas de IA automatizados, ¿cuál sería su disposición para adoptarlos?

( ) Totalmente dispuesto a integrarlos en el día a día. ( ) Dispuesto, siempre y cuando exista una estricta supervisión humana previa. ( ) Poco dispuesto, prefiero mantener los métodos tradicionales analíticos. ( ) Nada dispuesto.

Ítem	Afirmación	1	2	3	4	5

40.	Cuanto más conozco sobre el funcionamiento de la IA, mayor es mi disposición a utilizarla en mi formación y práctica profesional.					
41.	Considero que la UCN debería fortalecer la formación técnica y ética en IA dentro del plan de estudios de la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría.					

42. (Opcional) En su opinión, ¿qué aspecto formativo debería fortalecer la UCN respecto al uso de la inteligencia artificial en la carrera de Contabilidad Pública y Auditoría?

_____

Niveles de uso de IA

Como se evidencia en la Figura 15, los datos de la encuesta de Gartner reflejan un crecimiento sostenido en el número de empresas que se incorporan a la transición hacia la inteligencia artificial, abarcando corporaciones que inicialmente carecían de proyecciones para su uso. Por otra parte, coexiste un panorama en el que ciertas organizaciones han acotado el alcance de estas herramientas, restringiendo su aplicación a unidades operativas menores o a proyectos piloto.

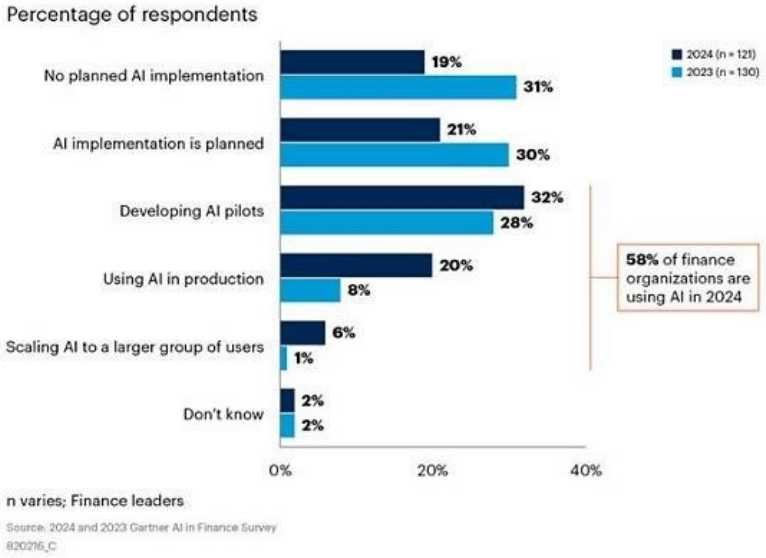


Figura 15. *Niveles actuales de uso de IA en finanzas, 2023 vs. 2024*
Fuente: (GARTNER, 2024) (Jiménez Yate & Vargas Hernández , 2024)

La presente Figura 16 expone la evolución cuantitativa de las publicaciones científicas relacionadas con la inteligencia artificial, la contabilidad y temáticas

conexas. Del análisis de la figura se desprende una tendencia de crecimiento constante en el interés académico por dichos campos; este fenómeno experimenta una marcada aceleración a partir de 2017, impulsado por la expansión de soluciones basadas en IA y la aparición de tecnologías disruptivas.

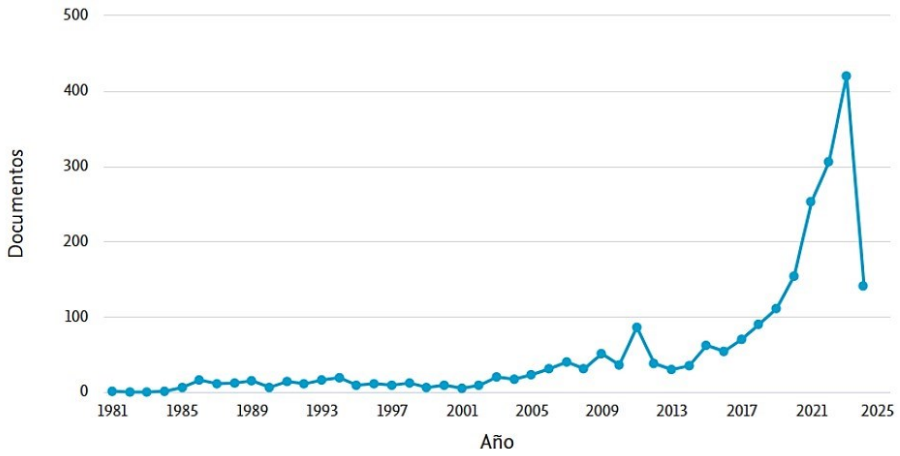


Figura 16. Registros de las investigaciones de IA.
Fuente: (Almeida-Blacio, Naranjo-Armijo, Maldonado-Pazmiño, & Rodríguez-Lara, 2024)

Tabla 12 *Impactos de la Inteligencia Artificial en la Profesión Contable*

Ítem	**Contadores públicos de diferentes nacionalidades**	**Contadores Públicos del Área Metropolitana de Buenos Aires**
Considera que la IA tiene un impacto en la profesión contable.	El 100% considera que la inteligencia artificial tiene un impacto importante en las actividades relacionadas del Contador Público, y que la profesión, en sí misma, no desaparecerá, aunque sufrirá modificaciones.	El 81% de los encuestados opina que la inteligencia artificial tiene un impacto importante en las actividades del Contador Público.
Considera que la profesión contable puede desaparecer.		El 90,9 % no considera que la profesión de contador desaparezca en el mediano y largo plazo, aunque sí reconoce que su actividad sufrirá cambios
Conoce herramientas básicas de inteligencia artificial.	Todos manifestaron conocer las herramientas básicas de la inteligencia artificial, aunque reconocen que surgen en forma constante nuevas aplicaciones que aún no han empleado.	El 69,7% lleva a cabo una escasa utilización de herramientas de la inteligencia artificial en su profesión.

Considera que la IA podría generar pérdidas de empleos para los profesionales.	El 100% opina que mejora sensiblemente su labor, a la vez que niega que genere pérdidas de puestos de trabajo para estos profesionales.	El 36,4% de la población opina que la inteligencia artificial generará pérdidas de puestos de trabajo (algunos mencionan funciones de data entry). El 54,5% entiende que no disminuirá su trabajo en materia impositiva, debido fundamentalmente a las complejidades de la legislación local.
Considera que a través de la IA podemos generar valor para la organización	El 30 % de los encuestados manifestó conocer actividades que crean valor para las organizaciones.	El 84,8% manifestó conocer actividades del Contador Público que crean valor para sus clientes, algunos han ejemplificado como creadoras de valor el diseño de estrategias (actividad que en sí misma no corresponde al Contador Público), la elaboración de estados financieros, entre otros aspectos asimilables.
Considera que se encuentra capacitado para hacer uso de la inteligencia artificial	El 50% asesora sobre gestión de riesgos, percibiendo estar capacitado para ello.	El 84,8% no asesora a sus clientes en materia de gestión de riesgos, ni se encuentra capacitado al respecto.

Fuente: (Delgado & Reinoso, 2024)

La población bajo estudio contempló a profesionales del ámbito contable radicados en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). La recolección de la información se dividió en dos segmentos diferenciados: por un lado, contadores públicos latinoamericanos inscritos en la Maestría en Contabilidad Internacional de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires; y por otro, contadores sin titulaciones de maestría en su perfil curricular que ejercen la profesión de manera independiente o dentro de pequeños despachos contables.

Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach constituye una medida estadística empleada para determinar la consistencia interna de herramientas de medición que incorporan escalas de Likert. Su propósito es evaluar la precisión con la que un conjunto de ítems mide un aspecto latente y unidimensional en los individuos evaluados. Aunque este coeficiente se calcula por lo general a través de programas estadísticos como SPSS, el conocimiento de su estructura matemática resulta fundamental para una comprensión conceptual profunda del indicador.

Con el propósito de fortalecer la rigurosidad metodológica de los resultados, se realizó el análisis de consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente **Alfa Cronbach**, utilizando las respuestas proporcionadas por los 52 estudiantes participantes. Debido a que el cuestionario comprende diferentes dimensiones relacionadas con el conocimiento, uso, percepción, beneficios y riesgos de la inteligencia artificial, el análisis de confiabilidad se efectuó por dimensiones, considerando únicamente los ítems correspondientes a escala tipo Likert.

La fórmula utilizada fue:

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left(1 - \frac{\sum s_{i2}}{s_{t2}}\right)$$

Donde α representa el coeficiente de alfa Cronbach, **k** corresponde al número de ítems de la dimensión, s_i^2 representa la varianza de cada ítem y s_t^2 corresponde a la varianza total de la escala.

Los resultados obtenidos muestran coeficiente entre 0.7405 y 0.8875, lo que evidencia una consistencia interna aceptable a alta entre los ítems que integran las dimensiones evaluadas. El valor más elevado corresponde a la dimensión de beneficios de la inteligencia artificial (α = 0.8875), mientras que la dimensión de percepción y actitud presentó α=0.7405. En consecuencia, los resultados respaldan la utilización de las escalas empleadas para analizar la percepción estudiantil sobre la Inteligencia Artificial.

9.2.1 Convalidación con la operacionalización de variables.

Tabla 13. *Cálculo de varianza y Alfa Cronbach.*

Dimensión de análisis	ítems	N válido	Σ Varianza	Varianza total	Alfa de Cronbach
Uso y capacidad para utilizar IA	6	51	8.1992	27.4471	0.8415
Percepción y actitudes frente a la IA	8	49	11.8350	33.6122	0.7405
Beneficios de la IA	5	50	6.1335	21.1514	0.8875
Riesgos e implicaciones de la IA	5	49	7.1726	19.1956	0.7829

En términos metodológicos, la aplicación de Alfa Cronbach permitió comprobar que las dimensiones utilizadas para analizar la percepción de los estudiantes presentan niveles adecuados de consistencia interna. Estos resultados, junto con la correspondencia entre ítems del instrumento, las dimensiones operacionalizadas y los objetivos específicos, proporcionan un respaldo adicional a la interpretación de los hallazgos. Por tanto, los resultados constituyen evidencia empírica coherente para analizar el conocimiento, uso, percepción, beneficio y riesgo asociado con la incorporación de la inteligencia artificial en a la formación de los estudiantes de Contabilidad Pública y Auditoría.

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Figura 17. *Rangos del alfa de Cronbach*
Fuente: *(Pérez León , 2022)*