

UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

“Agnitio Ad Verum Ducit”



Diseño de proyecto de investigación

Título: “Adaptación de la identidad cultural de estudiantes de la Costa Caribe que migran a Managua a estudiar en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral”

Autor: MSc. Arcelia María Reyes Rodríguez

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4231-424X>

Línea de Investigación: Interculturalidad en la educación

Institución: Universidad Central de Nicaragua.

Fecha de Presentación: julio, 2026

Managua – Nicaragua

2026

Resumen

La presente investigación analizó la adaptación de la identidad cultural de estudiantes provenientes de la Costa Caribe que migran a Managua para cursar estudios en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral. Se desarrolló desde un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico, utilizando entrevistas en profundidad, observación participante y triangulación de fuentes para comprender las experiencias de los participantes. Los hallazgos evidencian que los estudiantes preservan elementos esenciales de su identidad, como la lengua, la gastronomía y el sentido de pertenencia, mientras incorporan nuevas prácticas derivadas de la convivencia universitaria y del contexto urbano. Asimismo, se identificó que las relaciones con docentes y compañeros, junto con las actividades institucionales, favorecen la integración; sin embargo, la ausencia de una política institucional de interculturalidad limita estos procesos. Se concluye que la adaptación implica una resignificación dinámica de la identidad cultural, más que su pérdida, aportando evidencia para fortalecer estrategias universitarias de inclusión e interculturalidad.

Palabras clave: identidad cultural; interculturalidad; adaptación cultural; estudiantes migrantes; educación superior.

Índice de contenido

I	Introducción.....	5
1.1.	Antecedentes y contexto del problema y Contexto de la investigación y Antecedentes.....	5
	Contexto de la investigación	6
	Descripción del problema.....	8
1.2.	Objetivos.....	9
	Objetivo general	9
	Objetivos específicos.....	9
1.3.	Pregunta central de investigación	10
1.4.	Justificación	10
1.5.	Limitaciones.....	12
1.6.	Supuestos básicos	12
1.7.	Categorías, temas y patrones emergentes de la investigación	13
	Categorías de análisis.....	13
	Patrones emergentes.....	15
II	Perspectiva teórica	16
2.1.	Estado del arte.....	16
2.1.	Perspectiva teórica asumida.....	20
III	Metodología.....	22
3.1.	Enfoque cualitativo asumido y su justificación	22
3.2.	Muestra teórica y sujetos del estudio	24
	Muestra teórica.....	24
	Sujetos de estudio.....	25
3.3.	Métodos y técnicas de recolección de datos utilizados.....	26
	Entrevista en profundidad semiestructurada	26
	Guía de entrevista en profundidad	27
	Observación participante focalizada	28
	Procedimiento de trabajo de campo	29
	Consideraciones éticas	30
3.4.	Criterios de calidad aplicados: credibilidad, confiabilidad y triangulación.....	31
	Credibilidad.....	32
	Confiabilidad.....	33

Triangulación	33
3.5. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de información	35
IV Discusión de resultados	39
4.1. Caracterización de los participantes	39
4.2. Análisis por objetivo específico	¡Error! Marcador no definido.
Objetivo 1: Prácticas culturales conservadas	41
Objetivo 2: Experiencias interculturales durante la adaptación	42
Objetivo 3: Factores institucionales y socioculturales en la resignificación identitaria	43
Objetivo 4: Cambios percibidos en prácticas, valores y sentido de pertenencia	45
Objetivo 5: Significado atribuido a las transformaciones identitarias	46
4.3. Triangulación de los hallazgos	48
4.4. Síntesis integradora	¡Error! Marcador no definido.
4.6 Hallazgos clave	¡Error! Marcador no definido.
V Referencias	52
VI Anexos	55

Índice de Figuras

Figura 1	34
----------------	----

Índice de tablas

Tabla 1	37
Tabla 2	40
Tabla 3	45

I Introducción

1.1. Antecedentes y contexto del problema y Contexto de la investigación y Antecedentes

La movilidad estudiantil asociada al acceso a la educación superior constituye un fenómeno social que ha adquirido creciente relevancia en las últimas décadas debido a la facilidad de los procesos migratorios nacionales e internacionales. En este contexto, la migración no representa únicamente un desplazamiento territorial, sino un proceso de transformación social y cultural que modifica las formas en que las personas construyen su identidad, establecen relaciones de pertenencia y resignifican sus prácticas culturales.

Diversas investigaciones coinciden en que la experiencia universitaria favorece procesos de adaptación cultural, en los cuales los estudiantes negocian permanentemente entre la conservación de sus referentes identitarios y las demandas del nuevo entorno académico y social. (Daza, 2020).

En América Latina, este fenómeno adquiere características particulares debido a la diversidad étnica, lingüística y cultural que distingue a la región. La educación superior enfrenta el desafío de responder a poblaciones estudiantiles cada vez más heterogéneas, promoviendo modelos educativos que reconozcan la diversidad cultural como un elemento constitutivo de la calidad educativa y no únicamente como una característica demográfica (Quintriqueo y Torres, 2020).

Desde la perspectiva de la interculturalidad, las universidades están llamadas a generar espacios donde el diálogo de saberes, la equidad y el reconocimiento de las diferencias culturales favorezcan procesos de formación más inclusivos y socialmente pertinentes (Diez, 2017).

En este sentido, la interculturalidad trasciende la simple coexistencia de grupos culturalmente diversos y se concibe como un proceso orientado a transformar las relaciones históricas de desigualdad mediante el reconocimiento mutuo, la participación equitativa y el fortalecimiento del diálogo intercultural.

Krainer y Chaves (2021) sostienen que las instituciones de educación superior deben promover cambios estructurales que permitan incorporar la diversidad cultural en la docencia, la investigación y la vinculación social, favoreciendo una formación profesional comprometida con la justicia social y el respeto por las múltiples identidades culturales.

Núñez (2023) destaca que el sentido de pertenencia constituye un factor clave para el bienestar y el éxito académico de estudiantes provenientes de contextos culturalmente diversos.

Agreda Sigindioy, (2025) señala que la formación intercultural constituye un elemento fundamental para favorecer la integración de estudiantes migrantes, al promover competencias que permitan reconocer la diversidad como un recurso para el aprendizaje y la convivencia. De forma complementaria, Sosa, (2025) encontró que el fortalecimiento de competencias interculturales favorece el desarrollo de una ciudadanía intercultural, incrementando el respeto hacia la diversidad y mejorando las relaciones de convivencia entre estudiantes universitarios.

Contexto de la investigación

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Central de Nicaragua (UCN), específicamente en la Sede Doral, ubicada en la ciudad de Managua. La Universidad Central de Nicaragua, es una institución de educación superior, cuya misión se

orienta a la formación integral de profesionales mediante programas académicos sustentados en principios científicos, éticos y humanísticos. La universidad dispone de sedes en Managua, Jinotepe y una extensión docente en Estelí, ofreciendo programas de grado y posgrado en diversas áreas del conocimiento, entre ellas ciencias de la salud, ciencias económicas y administrativas, ciencias jurídicas y sociales, ingeniería y medicina veterinaria.

En la Sede Doral se oferta un total de trece carreras de grado, distribuidas en las facultades de Ciencias Médicas, Ciencias Económicas y Administrativas, Ciencias Jurídicas y Sociales, Ingeniería y Medicina Veterinaria. Entre las carreras con mayor demanda por parte de estudiantes provenientes de la Costa Caribe destacan Medicina y Farmacia, debido a las oportunidades de formación profesional que representan para jóvenes que, en muchos casos, no encuentran estas opciones académicas en sus territorios de origen.

De acuerdo con los registros institucionales de la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral, durante el período de estudio la matrícula asciende a 2,715 estudiantes. En relación con la composición étnica, 2,623 se identifican como mestizos, 63 como miskitos, 22 como creoles, 3 como garífunas, 2 como mayangnas y 2 como ramas.

Aunque los estudiantes pertenecientes a pueblos indígenas y afrodescendientes representan una proporción menor de la población universitaria, su presencia refleja la diversidad étnica y cultural existente en la institución.

La universidad desarrolla acciones orientadas a promover el bienestar estudiantil y la integración de su comunidad académica mediante, actividades deportivas, culturales,

servicios de acompañamiento estudiantil y espacios de convivencia que favorecen la participación de todos los estudiantes.

Asimismo, la institución promueve acciones de inclusión y convivencia universitaria; sin embargo, estas no se encuentran articuladas a una política institucional específica de interculturalidad educativa, por no existir esta última.

Descripción del problema

La migración de estudiantes provenientes de la Costa Caribe hacia Managua representa un proceso de transformación que trasciende el cambio de residencia. Para estos jóvenes, incorporarse a la educación superior implica ingresar a un contexto urbano con dinámicas sociales, académicas y culturales distintas a las experimentadas en sus comunidades de origen. Durante este proceso establecen nuevas relaciones interpersonales, modifican prácticas cotidianas, interactúan con referentes culturales diferentes y enfrentan situaciones que pueden influir en la forma en que comprenden y adaptan su identidad cultural

En la Universidad Central de Nicaragua esta realidad adquiere especial relevancia debido al número creciente de estudiantes procedentes de la Costa Caribe. La interacción cotidiana entre estudiantes de diversos contextos culturales genera procesos permanentes de negociación cultural, adaptación y resignificación de prácticas identitarias.

La evidencia científica muestra que estos procesos no deben interpretarse como una pérdida de identidad, sino como experiencias dinámicas mediante las cuales las personas reconstruyen continuamente su sentido de pertenencia en función de los nuevos contextos sociales donde participan (Agreda, 2024).

La revisión de la literatura realizada en bases de datos como Scopus, Scielo, Redalyc y Dialnet evidencia una producción limitada de estudios sobre las transformaciones identitarias de estudiantes universitarios de la Costa Caribe nicaragüense que migran hacia Managua para realizar estudios universitarios.

La mayor parte de las investigaciones desarrolladas en Nicaragua se ha concentrado en educación intercultural, inclusión educativa o permanencia estudiantil, mientras que las transformaciones subjetivas relacionadas con la construcción y resignificación de la identidad cultural continúan siendo poco exploradas (Gutiérrez et al., 2024).

En vista de todo lo anterior se ha identificado como problema para esta investigación, la poca información sobre los procesos de cambios interculturales que conducen a los estudiantes migrantes de la costa caribe a transformaciones que reestructuran su identidad cultural.

1.2. Objetivos

Objetivo general

Analizar la adaptación de la identidad cultural de estudiantes de la Costa Caribe que migran a Managua a estudiar en la Universidad Central de Nicaragua, sede Dora

Objetivos específicos

1. Identificar las prácticas culturales que los estudiantes provenientes de la Costa Caribe conservan durante su proceso de formación en la Universidad Central de Nicaragua.
2. Explorar las experiencias interculturales vividas por los estudiantes durante su proceso de formación en la Universidad Central de Nicaragua.

3. Analizar los factores institucionales y socioculturales que influyen en la resignificación de la identidad cultural de los estudiantes.
4. Comprender los cambios percibidos por los estudiantes en sus prácticas culturales, valores y sentido de pertenencia como parte de las transformaciones de su identidad cultural.
5. Interpretar el significado que los estudiantes atribuyen a las transformaciones de su identidad cultural durante el proceso de formación a la Universidad Central de Nicaragua.

1.3. Pregunta central de investigación

A partir del problema planteado, del contexto en el que se desarrolla el fenómeno y del vacío de conocimiento mostrado en la literatura científica, la presente investigación se orientó a identificar las experiencias de los estudiantes provenientes de la Costa Caribe durante su proceso de formación a la Universidad Central de Nicaragua. En este sentido, se formuló la siguiente pregunta central de investigación:

¿Cómo experimentan y resignifican los estudiantes provenientes de la Costa Caribe las transformaciones de su identidad cultural durante su proceso de formación en la Universidad Central de Nicaragua?

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica dada la necesidad de comprender de manera científica los cambios culturales que acontecen a comunidades juveniles provenientes de la Costa Caribe de Nicaragua, que migran con el propósito de estudiar una carrera universitaria.

Los resultados de esta investigación serán de mucha valía para: los jóvenes provenientes de la Costa Caribe, las instituciones de educación superior que albergan a estos jóvenes, así como a las instituciones gubernamentales que requieren contar con información relevante para la toma de decisiones.

Para los jóvenes migrantes de la Costa Caribe de Nicaragua, este estudio será de mucho valor al contribuir a comprender y acelerar el proceso de adaptación intercultural en entornos sociales diferentes, fomentando relaciones interculturales respetuosas.

Para las instituciones de educación superior esta investigación es sumamente importante, ya que aporta al campo de la interculturalidad en la educación, al generar conocimiento contextualizado sobre las experiencias interculturales y los cambios identitarios que experimentan los estudiantes migrantes internos en el entorno universitario.

Para las instituciones tomadoras de decisiones, la interculturalidad constituye un eje fundamental dentro de la estrategia educativa nacional en contextos multilingües, orientadas al reconocimiento y respeto de la diversidad cultural y lingüística del país.

Desde el punto de vista social, la investigación permitirá identificar necesidades y desafíos específicos que enfrentan los estudiantes de la Costa Caribe al migrar a Managua para cursar estudios universitarios. Los resultados podrán orientar el diseño de estrategias institucionales que fortalezcan la inclusión educativa, el respeto por la diversidad cultural y la implementación de prácticas interculturales que favorezcan el bienestar académico y sociocultural de los estudiantes.

Por otro lado, la presente investigación, se justifica por su pertinencia con la Política y Agenda Nacional de Investigación e Innovación del Sistema Educativo 2025 - 2027,

particularmente en el eje de educación intercultural y prácticas de interculturalidad (Sistema Educativo Nacional, 2025).

Este trabajo también se articula con el propósito nacional de fortalecer la cultura científica y generar conocimientos que favorezcan la justicia social, la cohesión cultural y el desarrollo humano en contextos educativos diversos (Sistema Educativo Nacional, 2025).

1.5. Limitaciones

Una de las principales limitaciones del estudio se relacionó con las condiciones de acceso a los participantes. Debido a que el trabajo de campo coincidió con el período de vacaciones estudiantiles, la realización de entrevistas presenciales y sincrónicas resultó inviable por la escasa disponibilidad y dispersión geográfica de los informantes. Por ello, la técnica se adaptó a un cuestionario cualitativo autoadministrado a través de Google Forms, priorizando la comodidad y la voluntariedad de los participantes.

Si bien esta modalidad permitió respuestas más reflexivas y libres de la presión del encuentro cara a cara (James y Busher, 2009), limitó la posibilidad de repreguntar y de captar expresiones no verbales, aspectos que podrían haber ampliado la profundidad de los testimonios recogidos.

1.6. Supuestos básicos

Se asume que los procesos migratorios internos asociados a la educación superior generan transformaciones socioculturales significativas en los estudiantes, debido a la interacción con nuevos espacios académicos y sociales que exigen procesos de adaptación y resignificación cultural (Campechano et al., 2024).

Asimismo, se parte del supuesto de que el entorno universitario constituye un espacio de intercambio cultural que promueve procesos de adaptación progresiva y convivencia intercultural entre estudiantes de diferentes orígenes culturales (Cabrera y Gallardo, 2013).

De igual manera, se asume que la identidad cultural se manifiesta a través de prácticas sociales, valores y formas simbólicas que se transforman o se preservan durante el proceso migratorio, permitiendo observar continuidades y cambios en los modos de vida de los estudiantes.

Finalmente, se asume que la migración implica una reconstrucción de significados sociales y culturales, en la cual los sujetos reelaboran su cultura de origen al interactuar con nuevos entornos (García, 2004).

1.7. Categorías, temas y patrones emergentes de la investigación

Categorías de análisis

Identidad cultural

La identidad cultural es el sentido de pertenencia a un grupo social. Se construye a través de la historia, valores, tradiciones, creencias, idioma y gastronomía compartidos. No es fija, sino dinámica, evolucionando con el tiempo y las influencias externas (Manolo 2007).

Experiencias interculturales

Esta categoría comprende las vivencias que los estudiantes experimentan durante su interacción con el contexto universitario y con personas pertenecientes a diferentes grupos culturales. Desde la perspectiva de la interculturalidad crítica, estas experiencias trascienden el simple contacto entre culturas, ya que implican procesos de diálogo,

negociación, reconocimiento de las diferencias y construcción de nuevas formas de convivencia (Walsh, 2009).

Prácticas culturales

La categoría hace referencia al conjunto de costumbres, tradiciones, valores, formas de comunicación y expresiones culturales que los estudiantes mantienen, transforman o incorporan como resultado de su proceso migratorio y de adaptación al contexto universitario. En contextos de movilidad humana, estas prácticas pueden mantenerse, modificarse o resignificarse como resultado del contacto permanente con otros grupos culturales (Berry, 1997).

Transformaciones en la identidad cultural

Esta categoría constituye el eje central de la investigación, ya que busca comprender los cambios que experimentan los estudiantes en la manera de concebir, expresar y significar su pertenencia cultural después de migrar a Managua. Desde la perspectiva de Hall (1996), la identidad cultural no es una condición fija o esencialista, sino un proceso dinámico de construcción y reconstrucción permanente, influenciado por las experiencias sociales, históricas y culturales de los individuos.

Factores institucionales y sociales

Se refiere a las condiciones del entorno universitario y del contexto social que pueden facilitar o limitar el proceso de adaptación cultural de los estudiantes. Desde el enfoque sociocultural de Vygotsky, el aprendizaje y el desarrollo humano se producen mediante la interacción social, razón por la cual las relaciones con docentes, compañeros e instituciones desempeñan un papel central en la formación de significados e identidades (Vygotsky, 1978).

Integración académica y sociocultural

Esta categoría comprende los procesos mediante los cuales los estudiantes logran incorporarse tanto a la dinámica académica como a la vida universitaria desde una perspectiva social y cultural. La integración representa un proceso gradual que involucra participación académica, vínculos sociales significativos y fortalecimiento del sentido de pertenencia institucional (Núñez, 2023).

Patrones emergentes

A partir del análisis fenomenológico y la triangulación de los hallazgos de esta investigación, se estructuran los siguientes patrones emergentes que contradicen la premisa inicial de su ausencia y enriquecen la comprensión del fenómeno:

1. **Bilingüismo Asimétrico Funcional:** La lengua materna (miskito, creole o garífuna) se repliega al ámbito privado e íntimo, mientras que el español se consolida como la herramienta instrumental obligatoria para el éxito académico.
2. **Identidad Aditiva y Dualidad Cultural:** La adaptación no ocurre por asimilación o pérdida cultural, sino mediante la incorporación de prácticas urbanas que permiten al estudiante transitar y negociar "entre dos mundos" de manera simultánea.
3. **Resiliencia Simbólica y Gastronómica:** El orgullo étnico y la preparación de platos tradicionales (como el *wabul*) actúan como anclas identitarias inalterables frente a la distancia geográfica.
4. **Integración por Hitos y Relaciones Informales:** El proceso de inclusión se sostiene en la empatía cotidiana de docentes y compañeros, potenciado por hitos

culturales específicos (como el Festival *Mayo Ya*) ante la falta de una política institucional formal de interculturalidad.

II Perspectiva teórica

2.1. Estado del arte

El estudio de la identidad cultural en contextos de migración y educación superior ha cobrado creciente relevancia en América Latina, particularmente en investigaciones que analizan cómo los procesos de movilidad territorial influyen en las formas de pertenencia, adaptación y resignificación cultural de los estudiantes.

Desde los aportes teóricos de Hall (1996) y Berry (1997), la identidad cultural se comprende como un proceso dinámico, no esencialista, que se construye en la interacción social, la experiencia educativa y el contacto con nuevos entornos socioculturales.

A nivel internacional, diversos estudios han mostrado que la migración estudiantil y la inserción en instituciones de educación superior generan tensiones entre la preservación de la identidad de origen y las demandas de adaptación al contexto receptor.

Cruz Salazar y Ramírez Lugo (2025), al analizar el caso de estudiantes indígenas de la Universidad Autónoma Indígena de México, evidencian que la migración académica no solo implica desplazamiento geográfico, sino también disputas simbólicas relacionadas con el lenguaje, la pertenencia y el reconocimiento cultural. Los autores concluyen que los estudiantes desarrollan estrategias de resistencia identitaria frente a condiciones institucionales que no siempre responden de manera coherente a la diversidad cultural.

De manera complementaria, Agreda Sigindioy (2024, 2025) demuestra que la formación docente intercultural y el reconocimiento de la identidad cultural de estudiantes

migrantes son elementos decisivos para favorecer procesos de integración escolar y bienestar educativo. Sus hallazgos permiten comprender que la inclusión no depende únicamente de la presencia de diversidad en el aula, sino de la existencia de prácticas pedagógicas capaces de valorar esa diversidad como un recurso formativo.

En la misma línea, Campechano et al. (2024) identifican que las prácticas culturales de estudiantes migrantes en una universidad pública se transforman gradualmente durante el proceso de adaptación, aunque estas transformaciones no implican necesariamente ruptura con la cultura de origen, sino más bien procesos de negociación, continuidad y cambio.

En el plano latinoamericano, la producción científica muestra un interés sostenido por la interculturalidad en la educación superior, especialmente en relación con estudiantes indígenas y afrodescendientes.

Quintriqueo y Torres (2020) sostienen que la educación superior en América Latina enfrenta el desafío de transitar desde modelos homogéneos hacia propuestas que reconozcan efectivamente la pluralidad cultural de sus estudiantes. Desde esta perspectiva, la interculturalidad no debe reducirse a un discurso declarativo, sino traducirse en políticas institucionales, prácticas docentes y ambientes universitarios que garanticen participación, equidad y reconocimiento.

Krainer y Chaves (2021) profundizan en esta discusión al plantear que la interculturalidad crítica en la educación superior exige transformar no solo los contenidos curriculares, sino también las estructuras de poder que organizan la vida universitaria. Su aporte resulta fundamental porque evidencia que los procesos de inclusión cultural no

pueden limitarse al acceso formal a la universidad, sino que deben contemplar las experiencias concretas de permanencia, participación y reconocimiento de los estudiantes.

Asimismo, Sosa Caiza, (2025) muestra que la formación para una ciudadanía intercultural fortalece actitudes de respeto, convivencia y valoración de la diversidad, lo cual confirma la pertinencia de abordar la interculturalidad como eje transversal de la educación superior.

En Nicaragua, los estudios sobre interculturalidad y educación superior han avanzado en la comprensión de la diversidad cultural como componente esencial de la vida universitaria.

García Peralta, (2019) señala que la interculturalización de la educación superior en Nicaragua sigue enfrentando tensiones entre el discurso institucional y la realidad cotidiana de las universidades.

Por su parte, Palacios y Zapata, (2006) mostraron tempranamente que la práctica de la interculturalidad en contextos de formación docente en la Costa Caribe requiere procesos pedagógicos coherentes con la identidad étnica y lingüística de los estudiantes.

Más recientemente, Gutiérrez et al., (2024) encontraron que la percepción de la interculturalidad en estudiantes universitarios de la URACCAN está estrechamente vinculada con variables como procedencia, etnia y carrera, lo que confirma que la experiencia universitaria está mediada por condiciones socioculturales específicas.

Otros estudios en el contexto nicaragüense, como los de Narváez y Medina, (2025) y Wong y Centeno (2024), subrayan la importancia de analizar el acceso, la permanencia y la graduación de estudiantes indígenas y afrodescendientes desde una perspectiva integral

que incorpore factores institucionales, sociales y culturales. Estas investigaciones coinciden en que la permanencia estudiantil no puede entenderse únicamente como un asunto académico, sino como una experiencia atravesada por relaciones de reconocimiento, apoyo y sentido de pertenencia.

En esa misma línea, Romero (2025) destaca la relevancia de la estrategia nacional de educación intercultural y su pertinencia en contextos multilingües y pluriculturales como el de la Costa Caribe nicaragüense.

En el ámbito de los referentes teóricos, Hall (1996) aporta una concepción dinámica de la identidad cultural al plantear que esta se construye históricamente y se reconfigura en contextos de cambio. Berry (1997), desde la teoría de la aculturación, permite comprender las estrategias que adoptan los sujetos ante el contacto prolongado con otra cultura, entre ellas la integración, la asimilación, la separación y la marginación.

A su vez, Vygotsky (1978) brinda una base para interpretar el papel de la interacción social y la mediación cultural en los procesos de aprendizaje y adaptación, mientras que Walsh (2009) introduce una mirada crítica sobre la interculturalidad como proyecto de transformación social y no solo de convivencia entre diferencias.

A partir de la revisión de los antecedentes, se identifican tres tendencias principales:

En primer lugar, la mayoría de los estudios coincide en que la identidad cultural es un proceso dinámico, relacional y susceptible de transformación en contextos de migración y educación superior (Berry, 1997; Hall, 1996).

En segundo lugar, las investigaciones muestran que las instituciones de educación superior tienen una incidencia decisiva en la configuración del sentido de pertenencia y en

la integración de estudiantes culturalmente diversos (Krainer y Chaves, 2021; Quintriqueo y Torres, 2020).

En tercer lugar, aunque existe una producción de investigaciones relevantes sobre interculturalidad, inclusión y permanencia estudiantil, son todavía escasos los estudios que profundizan en las transformaciones de la identidad cultural desde la experiencia vivida por estudiantes provenientes de la Costa Caribe que migran a Managua para cursar estudios universitarios.

Ese vacío justifica la presente investigación, ya que permite abordar un fenómeno poco explorado en el contexto nicaragüense: la manera en que los estudiantes de la Costa Caribe experimentan, negocian y resignifican su identidad cultural durante su proceso de formación en la Universidad Central de Nicaragua. En este sentido, el estudio no solo aporta conocimiento sobre migración interna e interculturalidad, sino que también ofrece insumos para fortalecer prácticas universitarias más inclusivas, pertinentes y respetuosas de la diversidad cultural.

2.1. Perspectiva teórica asumida

La presente investigación se fundamenta en una perspectiva interpretativa y constructivista, asumiendo que la identidad cultural es una construcción social dinámica que se configura mediante la interacción con otros actores y contextos socioculturales. Desde esta perspectiva, las transformaciones identitarias de los estudiantes migrantes son comprendidas como procesos complejos y multidimensionales en los que intervienen factores culturales, sociales y educativos.

Teoría sociocultural de Lev Vygotsky

La teoría sociocultural propuesta por Vygotsky plantea que el aprendizaje y el desarrollo humano son procesos mediados por la interacción social y el contexto cultural. El conocimiento no se construye de manera individual, sino a través de las relaciones establecidas con otras personas y con los instrumentos culturales disponibles en el entorno (Carrera y Mazzarella, 2001).

Teoría de la aculturación

La teoría de la aculturación desarrollada por Berry (1997) explica los cambios psicológicos, sociales y culturales que experimentan los individuos cuando entran en contacto continuo con una cultura diferente. Este proceso implica la negociación entre la preservación de la cultura de origen y la adaptación a la cultura receptora.

Interaccionismo simbólico

El interaccionismo simbólico, desarrollado inicialmente por George Herbert Mead, sostiene que la identidad y el comportamiento humano se construyen mediante la interacción social y la interpretación de los significados compartidos. Desde esta perspectiva, las personas otorgan sentido a su realidad a partir de las relaciones que establecen con otros y de los símbolos presentes en su entorno social (Mead, 1934/2015).

En el contexto de esta investigación, el interaccionismo simbólico permite comprender cómo las relaciones con docentes, compañeros y otros actores universitarios influyen en la forma en que los estudiantes migrantes interpretan y reconstruyen su identidad cultural en escenarios interculturales.

Teoría de la identidad cultural de Stuart Hall

Stuart Hall plantea que las identidades culturales son construcciones históricas y sociales en permanente transformación. Según este autor, las identidades no son entidades estáticas ni homogéneas, sino procesos abiertos que se configuran mediante las experiencias, las relaciones de poder y los procesos de representación cultural (Hall, 1996).

Esta concepción resulta pertinente para analizar las transformaciones que experimentan los estudiantes migrantes de la Costa Caribe, quienes construyen nuevas formas de pertenencia e interacción a partir de las experiencias vividas en el contexto universitario.

Interculturalidad crítica

La interculturalidad crítica propuesta por Walsh en el 2009, trasciende la simple coexistencia entre culturas y se orienta hacia la transformación de las relaciones de poder históricamente desiguales entre grupos sociales. Este enfoque promueve el diálogo de saberes, el reconocimiento de la diversidad cultural y la construcción de espacios educativos más inclusivos y equitativos (Dietz, 2017).

En consecuencia, la interculturalidad crítica proporciona un marco analítico pertinente para comprender las experiencias interculturales y las tensiones identitarias que experimentan los estudiantes provenientes de la Costa Caribe en su proceso de adaptación al contexto universitario.

III Metodología

3.1. Enfoque cualitativo asumido y su justificación

La presente investigación se sustentó en un enfoque cualitativo, con diseño fenomenológico, debido a que su propósito fue comprender las transformaciones de la identidad cultural en estudiantes provenientes de la Costa Caribe que migran a Managua durante su proceso de formación en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral.

La elección del diseño fenomenológico se justifica porque el interés de la investigación no fue explicar causalmente el fenómeno ni construir una teoría formal sobre él, sino comprender la esencia de la experiencia vivida por los estudiantes durante su proceso de formación. La fenomenología posibilita acercarse al mundo de la vida de los sujetos, recuperar sus voces y reconocer cómo interpretan los cambios que experimentan en su identidad cultural a partir de la migración y del ingreso a la universidad (Alhazmi y Kaufmann, 2022).

Desde esta postura, el conocimiento no se asume como una realidad única y objetiva, sino como una construcción intersubjetiva que surge de la interacción entre el investigador, los participantes y el contexto (Hernández et al., 2022).

En consecuencia, la investigación cualitativa permitió acceder a descripciones profundas y contextualizadas sobre las prácticas culturales, formas de relación, valores y sentido de pertenencia que caracterizan la experiencia de los estudiantes en su tránsito de la Costa Caribe a la vida universitaria en Managua.

El diseño fenomenológico se consideró el más apropiado. No se optó por la teoría fundamentada porque el propósito no fue generar una explicación teórica sobre el proceso de transformación identitaria, sino comprender la vivencia tal como es narrada por los sujetos.

Tampoco se asumió el estudio de caso, ya que el interés no estuvo centrado en analizar una institución o una unidad particular en toda su complejidad organizacional, sino en interpretar un fenómeno compartido por varios participantes con una condición común: la migración desde la Costa Caribe hacia Managua para cursar estudios universitarios.

Del mismo modo, no se recurrió a la etnografía, puesto que no se pretendió describir integralmente una cultura mediante inmersión prolongada, sino comprender cómo los estudiantes le dan significado los cambios experimentados en su identidad cultural a partir de su experiencia migratoria y académica.

En este marco, la decisión metodológica guarda coherencia con el paradigma interpretativo, el enfoque cualitativo y los objetivos planteados, ya que privilegia la comprensión profunda del fenómeno desde la voz de quienes lo vivieron. Según Ruiz (2013), el enfoque cualitativo permite obtener información rica, detallada y contextualizada sobre procesos sociales complejos, especialmente cuando se busca interpretar experiencias humanas en su ambiente natural.

Por tanto, este estudio adoptó un diseño fenomenológico que facilitó el acceso a las vivencias de los estudiantes, así como a los significados que construyen sobre su identidad cultural en el contexto universitario.

3.2. Muestra teórica y sujetos del estudio

Muestra teórica

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional guiado por saturación, dado que el interés del estudio no radicó en la representatividad estadística

de la población, sino en la selección de sujetos que poseyeran experiencias directamente vinculadas con el fenómeno investigado (Ahmed, 2025).

Sujetos de estudio

Se priorizó la participación de estudiantes provenientes de la Costa Caribe que se encontraban matriculados en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral, así mismo con el fin de fortalecer la credibilidad de los hallazgos mediante la triangulación de fuentes, se incorporaron 4 informantes clave: 3 docente de diferentes carreras y un representante estudiantil procedente de la Costa Caribe.

La muestra fue definida con base en criterios de pertinencia, accesibilidad. Inicialmente, se consideró un rango estimado de entre ocho y doce estudiantes, debido a que este número suele permitir una exploración profunda del fenómeno en estudios de corte fenomenológico. Sin embargo, la definición final del número de participantes no se estableció de manera rígida al inicio del trabajo de campo, sino que estuvo determinada por el criterio de saturación teórica, entendido como el punto en el que las entrevistas dejan de aportar información nueva y se observa reiteración de códigos, categorías y significados vinculados con el objeto de estudio (Hennink et al., 2017).

Criterios de inclusión

Para garantizar la pertinencia de la información obtenida, se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- ✓ Ser estudiante activo matriculado en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral.
- ✓ Proceder de la Costa Caribe Norte o Costa Caribe Sur.
- ✓ Haber migrado a Managua con el propósito de realizar estudios universitarios.

- ✓ Haber cursado, como mínimo, un semestre académico en la universidad, de manera que hubiese experimentado un proceso inicial de adaptación al contexto universitario.
- ✓ Manifestar disposición voluntaria para participar en la investigación y capacidad para reflexionar sobre sus experiencias previas a la migración y durante su permanencia en Managua.

3.3. Métodos y técnicas de recolección de datos utilizados

La presente investigación utilizó como principales técnicas de recolección de datos la entrevista semiestructurada y la observación no participante, en correspondencia con el enfoque cualitativo y el diseño fenomenológico asumidos.

Entrevista en profundidad semiestructurada en formato asíncrono mediante la plataforma Google Forms.

Las entrevistas permiten comprender las experiencias vividas desde la perspectiva de los sujetos y generar descripciones detalladas del fenómeno estudiado (Robles, 2011).

Si bien la interacción directa es habitual en el enfoque cualitativo, esta modalidad se justificó bajo tres criterios metodológicos y prácticos:

Profundidad reflexiva y espacio personal: Se buscó brindar a los informantes clave la oportunidad de redactar sus vivencias sin la presión del tiempo ni la presencia directa del entrevistador, favoreciendo la elaboración de respuestas más maduras y detalladas.

Accesibilidad y flexibilidad temporal: La herramienta facilitó la participación de actores cuya disponibilidad horaria era limitada o discontinua, garantizando que completaran la entrevista en el momento de mayor tranquilidad.

Integridad del testimonio: El uso del formulario escrito garantizó la obtención de los relatos en su versión nativa y literal, respetando el léxico y las expresiones exactas de los participantes para el posterior análisis de contenido, sin intermediación ni sesgos de transcripción.

Guía de entrevista en profundidad

Elaborada con base en los objetivos específicos de la investigación. Dicha guía se organizó en bloques temáticos que abordaron: a) la experiencia sociocultural antes de migrar; b) el proceso de transición y primeros encuentros en la universidad; c) los factores institucionales y socioculturales del entorno universitario; d) las transformaciones actuales en la identidad cultural y e) una síntesis fenomenológica de cierre. Las preguntas fueron abiertas y flexibles, con el fin de permitir que cada participante narrara libremente su experiencia y aportara ejemplos concretos de su proceso de adaptación.

En investigación cualitativa, el uso de múltiples fuentes de información contribuye a una comprensión más completa del fenómeno y fortalece la consistencia interpretativa del estudio (Carter et al., 2014).

Se aplicaron entrevistas los estudiantes que cumplía con los criterios de inclusión y adicionalmente a informantes clave: tres docentes de carreras distintas y un representante estudiantil caribeño. Esta técnica complementaria permitió obtener una mirada externa

sobre las dinámicas interculturales observadas en la universidad, así como contrastar y enriquecer la información brindada por los estudiantes entrevistados.

Observación participante focalizada

Esta técnica se utilizó como complemento para registrar de manera directa las interacciones, comportamientos y expresiones culturales observables en espacios académicos y de convivencia universitaria. Jociles, (2018) define esta técnica como aquella que permite comprender las prácticas sociales mediante la participación y observación directa en escenarios naturales.

Esta técnica permitió identificar patrones de relación entre estudiantes de distinta procedencia, manifestaciones de identidad cultural, actitudes de inclusión o exclusión, y dinámicas comunicativas en aulas, pasillos y espacios comunes. Para tal efecto, se empleó una guía de observación en la que se consignaron de manera sistemática los hallazgos relevantes detectados durante la permanencia en el campo.

Los espacios de observación incluyeron:

- ✓ **Espacios académicos:** Dinámicas de participación en aulas, interacciones docente-estudiante y procesos de mediación cultural.
- ✓ **Espacios de convivencia:** Cafeterías, pasillos y áreas comunes donde se manifiestan las redes de apoyo, agrupaciones por afinidad cultural y negociaciones identitarias.
- ✓ **Actividades socioculturales:** Eventos donde se pone en juego la visibilidad, valoración o invisibilidad de la cultura caribeña

La combinación de estas técnicas e instrumentos respondió a una lógica de complementariedad metodológica, ya que la entrevista permitió acceder al plano subjetivo de la experiencia, mientras que la observación aportó información contextual y relacional sobre las prácticas cotidianas en el entorno universitario. De este modo, la triangulación entre discursos, comportamientos observados y registros de campo fortaleció la consistencia interna del estudio y contribuyó a una comprensión más amplia y rigurosa del fenómeno investigado.

Procedimiento de trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló en correspondencia con el enfoque cualitativo y el diseño fenomenológico asumidos en la investigación, dado que el propósito central fue comprender, desde la perspectiva de los participantes, las transformaciones de la identidad cultural en estudiantes provenientes de la Costa Caribe durante su proceso de adaptación a la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral.

En una primera etapa, se efectuó el acercamiento institucional y la coordinación con las personas responsables de facilitar el acceso al campo. Posteriormente, se identificó a los posibles participantes conforme a los criterios de inclusión establecidos en el estudio. Una vez seleccionados, se les explicó el propósito de la investigación, la voluntariedad de su participación y la confidencialidad de la información.

Luego la aplicación de la entrevista se realizó de manera asíncrona mediante un Formulario de Google diseñado específicamente para la recolección de relatos cualitativos. La convocatoria e invitación formal a los participantes se canalizó a través de los coordinadores de sus respectivas carreras vía WhatsApp, quienes compartieron el enlace de acceso al instrumento. Al ingresar al formulario, la primera sección presentó la ficha de

consentimiento informado, condicionando la visualización del cuestionario a la aceptación explícita de la participación voluntaria y la confidencialidad de los datos. Una vez otorgado el consentimiento, las preguntas de texto abierto orientaron a los informantes a redactar sus experiencias detalladamente y sin restricción de extensión.

Se realizó un monitoreo continuo de las respuestas recibidas para verificar la profundidad de la información y evaluar la saturación temática, almacenando los testimonios de forma automatizada y directa en su formato original para la posterior fase de codificación y análisis.

Paralelamente, se realizó observación no participante en espacios de convivencia académica y social dentro de la universidad, tales como aulas de clase, pasillos, áreas comunes y actividades institucionales, estudiantiles (festival de Mayo Ya, a la hora del almuerzo, feria de INOP, feria Gastronómica).

La información obtenida mediante entrevistas y observación fue organizada sistemáticamente para su posterior análisis temático. La combinación de ambas técnicas permitió triangular los datos y contrastar los relatos de los participantes con los comportamientos observados en el campo, lo cual contribuyó a fortalecer la credibilidad y consistencia interpretativa de los hallazgos.

Consideraciones éticas

La presente investigación se desarrolló en estricto apego a los principios éticos que rigen la investigación con seres humanos, tomando como referencia los lineamientos establecidos en la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2013) y los

Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta de la American Psychological Association (APA, 2020).

Se garantizo el respeto por la dignidad, la autonomía, la privacidad y el bienestar de los participantes durante todas las fases del estudio.

- ✓ Consentimiento informado
- ✓ Participación voluntaria
- ✓ Confidencialidad de la información
- ✓ Uso exclusivamente académico de la información

Como psicóloga investigadora originaria de la región del Pacífico de Nicaragua, reconozco que mi posición sociocultural y mi formación disciplinar influyen de manera directa en la dinámica de poder y relación con los participantes de la Costa Caribe. Al no compartir su misma procedencia geográfica, lingüística ni étnica, en este estudio asumo un proceso continuo de autoexamen y reflexividad crítica para mitigar sesgos interpretativos derivados de una visión centralista de la adaptación universitaria. A través del diálogo horizontal y el respeto a sus singularidades, busco descentrar mi rol profesional para garantizar que las narrativas caribeñas sean interpretadas con rigurosa fidelidad ética y metodológica.

3.4. Criterios de calidad aplicados: credibilidad, confiabilidad y triangulación

Con el propósito de garantizar el rigor científico de la investigación cualitativa, se aplicaron criterios de calidad basados en los planteamientos de Lincoln y Guba (1985), los cuales fueron adecuadamente contextualizados a las características del estudio y al entorno

de la Universidad Central de Nicaragua durante el período de recolección y análisis de la información.

Credibilidad

La credibilidad se refiere al grado en que los hallazgos obtenidos representan de manera fiel las experiencias, percepciones y significados construidos por los participantes en torno al fenómeno estudiado. En este caso, se procuró que la interpretación de las narrativas de los estudiantes migrantes de la Costa Caribe reflejara con precisión su experiencia de adaptación universitaria y las transformaciones percibidas en su identidad cultural.

Para fortalecer este criterio se implementaron las siguientes estrategias:

- ✓ Se realizó una inmersión sistemática en el campo, mediante una presencia frecuente en los espacios universitarios durante el proceso de recolección de datos, lo que permitió comprender con mayor profundidad las dinámicas de interacción, los contextos de adaptación y las expresiones culturales observables en la vida cotidiana de los participantes.
- ✓ Se aplicó la validación con participantes, mediante la cual se compartieron hallazgos preliminares con algunos entrevistados para verificar la fidelidad de las interpretaciones realizadas sobre sus experiencias. Esta estrategia es particularmente pertinente en estudios que abordan fenómenos subjetivos como la identidad cultural, ya que contribuye a confirmar que el sentido atribuido por el investigador no se aleje del significado expresado por los propios participantes (Creswell & Poth, 2018).
- ✓ Se realizó la validación de los instrumentos por expertos.

Confiabilidad

En la investigación cualitativa, la confiabilidad se relaciona con la estabilidad, transparencia y trazabilidad del proceso investigativo, de modo que otros investigadores puedan comprender cómo se construyeron los hallazgos. Para asegurar este criterio, se mantuvo un registro sistemático del proceso mediante un rastro de auditoría que documentó las decisiones metodológicas, los procedimientos seguidos y las observaciones realizadas durante el trabajo de campo.

Entre las estrategias empleadas se incluyó:

- ✓ La elaboración de una bitácora de campo, en la que se registraron de forma ordenada las impresiones del investigador, las condiciones de cada encuentro, los aspectos relevantes observados y las decisiones adoptadas durante la recolección de información
- ✓ Así mismo se utilizó una guía de entrevista estructurada por ejes temáticos, diseñada en correspondencia con los objetivos de investigación, con el fin de asegurar consistencia en la aplicación del instrumento y facilitar la comparación entre las distintas entrevistas realizadas.
- ✓ De igual manera se documentó detalladamente el proceso analítico, desde la codificación inicial hasta la construcción de categorías y temas interpretativos, de modo que pudiera reconstruirse la trayectoria seguida desde los datos brutos hasta la elaboración de los resultados

Triangulación

La triangulación se asumió como una estrategia central para fortalecer la consistencia interpretativa del estudio, especialmente porque, aunque la Universidad

Central de Nicaragua desarrolla acciones y programas orientados al bienestar estudiantil, la convivencia y la inclusión de su comunidad académica, no se identificó una política institucional específica, explícita y documentada sobre interculturalidad educativa.

En este contexto, fue necesario contrastar la información obtenida desde distintas fuentes, técnicas y marcos teóricos, con el fin de enriquecer la comprensión del fenómeno y reducir el riesgo de interpretaciones parciales.

Figura 1

Esquema de la triangulación de datos



Elaboración propia

En primer lugar, se aplicó la triangulación metodológica, al contrastar la información derivada de las entrevistas en profundidad con los registros obtenidos a través de la observación no participante. Esta combinación permitió comparar los discursos de los

estudiantes sobre su identidad cultural con sus prácticas, interacciones y comportamientos observados en el contexto universitario.

En segundo lugar, se recurrió a la triangulación de fuentes, incorporando la perspectiva de estudiantes y docentes como informantes clave. Esta estrategia permitió confrontar la autopercepción de los alumnos con la visión de actores institucionales que observan cotidianamente los procesos de adaptación e interacción intercultural.

En tercer lugar, se desarrolló una triangulación teórica, al interpretar los datos desde tres referentes complementarios: la teoría sociocultural de Vygotsky (1978), el interaccionismo simbólico de Mead (2015) y los aportes sobre identidad cultural de Hall (1996).

Estas estrategias permitieron fortalecer la validez interpretativa del estudio, al ofrecer una comprensión más amplia, contrastada y contextualizada del fenómeno investigado.

3.5. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de información

El análisis de la información se desarrolló mediante el análisis temático, siguiendo el procedimiento propuesto por Braun y Clarke (2006), el cual permitió identificar, organizar e interpretar los patrones de significado presentes en los relatos de los participantes.

Este método facilitó el comprender las experiencias vividas por los estudiantes migrantes de la Costa Caribe y la manera en que estas incidieron en las transformaciones de su identidad cultural durante su adaptación al contexto universitario.

El proceso analítico se desarrolló con el método analítico bajo los pasos clásicos del Análisis Fenomenológico Interpretativo (AFI):

Lectura y relectura

Inmersión en los transcritos de las entrevistas e historias de vida de los estudiantes.

Transcripción y familiarización con los datos

Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento previo de los participantes y posteriormente transcritas de manera literal, procurando conservar la fidelidad de sus expresiones, pausas y significados. Una vez obtenidas las transcripciones, se realizaron múltiples lecturas del material empírico con el propósito de lograr una comprensión profunda de las experiencias narradas e identificar las primeras ideas relevantes para el estudio.

Codificación inicial

En esta fase se identificaron las unidades de significado presentes en los discursos, asignándoles códigos descriptivos que representaban conceptos, experiencias o percepciones relacionadas con el fenómeno investigado. La codificación se realizó de forma inductiva, permitiendo que los significados emergieran de los propios relatos de los participantes, sin limitarse exclusivamente a categorías preestablecidas.

Agrupación en temas emergentes

Posteriormente, los códigos con afinidad conceptual fueron agrupados para conformar categorías y temas de análisis que facilitaron la organización e interpretación de la información. Durante esta etapa se revisó continuamente la coherencia entre los códigos, las categorías y el conjunto de los datos, refinando su contenido hasta representar de manera consistente las experiencias expresadas por los participantes.

Las principales categorías de análisis estuvieron relacionadas con las prácticas culturales, las experiencias interculturales, los factores institucionales y las transformaciones de la identidad cultural. No obstante, en concordancia con la naturaleza inductiva del enfoque cualitativo, el proceso permaneció abierto a la identificación de nuevos temas y patrones emergentes que enriquecieran la comprensión del fenómeno estudiado.

Búsqueda de la estructura o Esencia

Finalmente, las categorías y los temas identificados fueron interpretados de manera sistémica con los objetivos de la investigación, los antecedentes y el marco teórico.

Este proceso permitió comprender cómo las experiencias de adaptación al contexto universitario influyeron en la resignificación de la identidad cultural de los estudiantes provenientes de la Costa Caribe, favoreciendo una explicación contextualizada y fundamentada del fenómeno investigado.

Tabla 1
Matriz de interpretativa de hallazgos

Hallazgo clave (empírico)	Fuente / Evidencia	Marco teórico sustentante	Dimensión de resignificación identitaria
Resiliencia de la cultura profunda. La gastronomía tradicional, el uso de la lengua materna en el plano privado y el orgullo étnico permanecen como el núcleo identitario más estable, incluso tras años de residencia en Managua.	Testimonios de P6 y P7 residencia prolongada y persistencia del "hogar" en la Costa Caribe; observación participante en ferias gastronómicas.	Stuart Hall (1996): la identidad como producción continua y posición negociada, no como estado fijo o esencia inmutable.	Identidad dual / bicultural: preservación de la matriz simbólica de origen dentro de un contexto cultural distinto.

Mediación lingüística. Desplazamiento funcional hacia el español en el ámbito académico, sin pérdida del valor simbólico y afectivo de la lengua nativa.	Testimonios de P6 y P8 "convivir todos los días", mejora del español; informantes clave que identifican la barrera lingüística en los primeros cuatrimestres.	Lev Vygotsky (1978): el lenguaje como instrumento mediador y la interacción social como zona de contacto y desarrollo.	Transformación instrumental: el español opera como puente entre la adaptación comunicativa y la integración universitaria.
Espejo social y autoimagen. Coexistencia de dinámicas de acogida con episodios de racismo, curiosidad por algo exótico e indiferencia.	Testimonios de P3 y P4 indiferencia y curiosidad excesiva frente a P5 y P6 acogida; registros de observación participante.	G. H. Mead (2015): el "yo" cultural se reconfigura a través del reflejo y la mirada del otro.	Estructuración afectivo-relacional: reafirmación del orgullo étnico o retracción identitaria temporal, según la calidad de la interacción.
Institucionalidad e inclusión. Espacios como el Festival Mayo Ya funcionan como catalizadores de visibilización, aunque con carácter conmemorativo más que estructural.	Entrevistas a informantes clave docentes y líderes estudiantiles y observación participante; ausencia de política institucional documentada.	Catherine Walsh (2009): interculturalidad crítica y necesidad de un diálogo de saberes institucionalizado.	Proceso de integración: espacios de legitimación de la diversidad en la sede Doral, aún dependientes de voluntades individuales.

IV Discusión de resultados

El presente análisis sistematiza la información recabada mediante entrevistas aplicadas a estudiantes de la Costa Caribe nicaragüense matriculados en la Universidad Central de Nicaragua (UCN), sede Doral, así como las entrevistas realizadas a informantes clave y los hallazgos derivados de la observación participante desarrollada durante el trabajo de campo. El propósito es analizar las transformaciones de la identidad cultural experimentadas por estos estudiantes en su proceso de adaptación a la vida universitaria en Managua, contrastando los testimonios recogidos con los objetivos específicos que orientaron el estudio.

4.1. Análisis de los resultados

Resultados de la caracterización de los participantes

La muestra está compuesta mayoritariamente por mujeres (6 de 8), estudiantes en su mayoría de primer año de Medicina, con edades comprendidas entre los 16 y 30 años, y procedencias diversas dentro de la Costa Caribe, tanto de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) como de la Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS). El tiempo de residencia en Managua varía de forma considerable: desde estudiantes recién llegados hasta casos con más de cinco años de permanencia, lo cual permite observar el fenómeno en diferentes momentos del proceso de adaptación.

Así como 4 informantes clave, entre docente y estudiantes líder en la comunidad estudiantil, con años de permanecer en UCN entre 7 y 3 años, de diferentes carreras entre ella Veterinaria, Ingeniera en sistema y Administración Turismo y Hotelería.

Tabla 2*Caracterización de los participantes*

No	Sexo / Edad	Procedencia	Etnia	Carrera	Tiempo en Managua	Reside con
P1	M / 30	Trujillo	Mestizo caribeño	Medicina	5 meses	Sola
P2	F / 16	Waspam, Río Coco	Miskito	Medicina	6 meses	Familia
P3	F / 27	Puerto Cabezas	Miskito	Medicina	Reciente	Familia
P4	F / 18	Bilwi, Pto. Cabezas	Miskito	Medicina	Desde enero	Amigos
P5	F / 17	Laguna de Perlas	Kreol	Medicina	60 meses	Familia
No	Sexo / Edad	Procedencia	Etnia	Carrera	Tiempo en Managua	Reside con
P6	M / 20	Orinoco, Laguna de Perlas	Mestizo caribeño	Med. Veterinaria	29 meses	Familia
P7	F / 17	Laguna de Perlas	Kreol	Medicina	72 meses	Familia
P8	F / 19	Puerto Cabezas	Mestizo caribeño	Enfermería	5 meses	Familia

Tabla elaborada con los resultados de la entrevista

Resultados por objetivos

Objetivo 1: Prácticas culturales conservadas

Los testimonios evidencian un núcleo de prácticas culturales que los estudiantes procuran mantener aun en contextos de movilidad y adaptación urbana. Entre las más recurrentes se encuentran:

- Gastronomía tradicional: la preparación y el consumo de platos típicos (wabul, comida garífuna, platos costeños) aparece en la mayoría de los relatos como el vínculo más persistente con el lugar de origen.
- Lengua materna en el ámbito íntimo: el miskito, el creole y el garífuna se conservan casi exclusivamente para la comunicación con familiares o coterráneos, mientras el español se impone como lengua funcional del entorno académico.
- Orgullo étnico y sentido de pertenencia: independientemente del tiempo de residencia en Managua, todos los participantes declaran sentir orgullo por su cultura de origen.

“Personalmente las costumbres que trato de tener presente en mi día a día es la música, el idioma y la comida, porque lo de mudarme aquí no significa borrar mi cultura.”
P7, Kreol, Laguna de Perlas

Este planteamiento coincide con los hallazgos de la observación participante, donde se registraron expresiones lingüísticas propias, orgullo por la gastronomía costeña y participación activa de los estudiantes en ferias y actividades culturales institucionales, especialmente en el Festival Mayo Ya.

Asimismo, las entrevistas a informantes clave corroboran que los estudiantes de la Costa Caribe mantienen sus prácticas culturales en lo cotidiano y que la universidad ofrece algunos espacios para su expresión. No obstante, también señalaron que la visibilidad de estas prácticas sigue siendo parcial y concentrada en actividades puntuales, más que en procesos institucionales permanentes. En consecuencia, los resultados muestran que la cultura de origen se conserva como un referente identitario fundamental, aunque con una presencia adaptada al nuevo entorno.

Objetivo 2: Experiencias interculturales durante la adaptación

Las experiencias de adaptación descritas por los estudiantes muestran una trayectoria emocional que va desde el desconcierto inicial hasta una integración progresiva, con variaciones según el tiempo de estadía, la etnia, la carrera y las redes de apoyo disponibles.

a) La primera semana: entre la soledad y la sorpresa

Las primeras semanas se recuerdan predominantemente en clave emocional: sensación de soledad ("*me sentí solo y muy incapaz*", P1; "*fueron más de estar sola porque no conocía a nadie*", P7), sorpresa ante la diversidad regional del estudiantado (P3, P8) y, en algunos casos, percepción de indiferencia por parte de compañeros (P4).

Sin embargo, también se identificaron relatos de discriminación o incomodidad, entre ellos experiencias asociadas al racismo, la indiferencia o la dificultad para comprender la forma de hablar de algunos estudiantes costeños.

b) Facilidades y dificultades del proceso

Las dificultades más mencionadas son de tipo lingüístico (dificultad para expresarse en español desde el creole, P6), académico (exigencia del ritmo universitario, P7 y P8) y en un caso, explícitamente relacionado con el racismo (P1). En contraste, la mayoría de los participantes destaca el trato amable de compañeros y docentes como principal facilitador de la adaptación.

“El racismo predominó y la evolución social.” P1, Mestizo caribeño, Trujillo
“Mis compañeros fueron muy amables; incluso ellos fueron quienes se acercaron a hablar conmigo, lo que me ayudó a adaptarme más rápido.” P6, Mestizo caribeño, Orinoco

Los informantes clave confirmaron que la barrera lingüística constituye uno de los principales desafíos en los primeros cuatrimestres, especialmente cuando el español no es la lengua de uso predominante en la vida cotidiana del estudiante.

La observación participante permitió constatar que, aunque existen tensiones iniciales, la convivencia cotidiana, el trabajo grupal y el acompañamiento docente favorecen la integración gradual. En este sentido, la experiencia intercultural no es homogénea, sino que se construye a partir de interacciones diversas, donde coexisten acogida, curiosidad, incomodidad y aprendizaje mutuo.

Objetivo 3: Factores institucionales y socioculturales en la resignificación identitaria

Los resultados muestran que la resignificación de la identidad cultural está influenciada por factores institucionales y socioculturales que operan simultáneamente. Entre los factores institucionales que favorecen el proceso destacan las actividades

culturales organizadas por la universidad, especialmente el Festival Mayo Ya, las ferias gastronómicas y los eventos artísticos que visibilizan la cultura de la Costa Caribe. Siete de los ocho estudiantes reconocieron este tipo de espacios como mecanismos de inclusión y reconocimiento cultural.

“Festival Mayo Ya: eventos culturales y gastronómicos organizados en sedes como Doral, diseñados para visibilizar las tradiciones y el orgullo de las comunidades de la Costa Caribe”. P8, Mestizo caribeño, Puerto Cabezas

Sin embargo, este reconocimiento convive con relatos que matizan la inclusión como algo más informal que institucional: varios estudiantes atribuyen su buena adaptación al trato personal de docentes y compañeros más que a una política explícita.

Esto es consistente con la ausencia de una política institucional específica y documentada sobre interculturalidad educativa, que motivó la triangulación metodológica del estudio.

La observación participante también evidenció que estos espacios suelen tener un carácter conmemorativo y no necesariamente estructural dentro de la vida institucional.

Entre los factores socioculturales que inciden en la resignificación identitaria destacan:

- La curiosidad (mayormente respetuosa) de compañeros y docentes hacia la etnia y cultura de origen, que en algunos casos se vive como interés genuino (P6) y en otros como una forma sutil de exotización (*"mis compañeros también preguntan más de mi etnia y cultura", P3*).

- La convivencia cotidiana con estudiantes de otras regiones del país, señalada como el principal motor de cambio en la forma de hablar y de relacionarse (P6, P8).
- Las exigencias académicas y profesionales (formación como futuros médicos), que algunos estudiantes identifican como fuente de cambios en su forma de pensar y actuar, más allá de lo estrictamente cultural (P4).

Los informantes clave destacaron que el trato respetuoso, la paciencia docente y el apoyo entre pares son decisivos para la integración, mientras que la falta de políticas institucionales más sólidas limita la consolidación de una interculturalidad sostenida. De este modo, la inclusión cultural aparece como una práctica en construcción, más dependiente de voluntades individuales y actividades esporádicas que de una política formal y permanente.

Objetivo 4: Cambios percibidos en prácticas, valores y sentido de pertenencia

Los cambios reportados por los estudiantes se concentran principalmente en la dimensión lingüística y en aspectos del estilo de vida cotidiano, mientras que los valores identitarios de fondo, como el orgullo cultural y el sentido de pertenencia a la Costa Caribe, se mantienen estables.

Tabla 3

Matriz de cambios percibidos

Se conserva	Se transforma
Gastronomía y platos típicos (P3, P6, P7)	Uso cotidiano del idioma materno, sustituido por el español funcional (P1, P2, P3, P5, P7)
Orgullo étnico y sentido de pertenencia (todos)	Forma de hablar y de expresarse (P1, P8)

Vestimenta y estética, en algunos casos (P3 conserva vestimenta)	Aspectos estéticos puntuales, como el peinado (P3)
Vínculo afectivo con el lugar de origen como "hogar" (mayoría)	Forma de pensar y actuar en el rol profesional en formación (P4)

Elaborada con datos obtenidos de la entrevista

La mayoría de los participantes reconoció que ahora utiliza más el español, ha modificado algunas formas de hablar, vestirse o relacionarse y ha incorporado nuevas dinámicas urbanas propias de Managua. Sin embargo, estas transformaciones son interpretadas como adaptaciones funcionales y no como pérdida de identidad.

En varios casos, se conserva la gastronomía tradicional, la música, el idioma en contextos íntimos y el vínculo afectivo con el lugar de origen. Uno de los participantes señaló que *“el cambio más importante ha sido aprender a adaptarme a una cultura y un ambiente diferentes sin dejar de sentirme orgulloso de mis raíces”*. Otro expresó que *“vivo con dos maneras de ver mi alrededor”*. Estas afirmaciones reflejan la coexistencia de continuidad y transformación en la experiencia identitaria.

Los informantes clave coincidieron en que estos cambios no deben entenderse como pérdida, sino como una reorganización de la identidad en el marco de nuevas relaciones sociales. La observación participante corroboró esta interpretación al mostrar que los estudiantes combinan prácticas de origen con hábitos adquiridos en la universidad, configurando una identidad más flexible y contextual.

Objetivo 5: Significado atribuido a las transformaciones identitarias

Al interpretar el sentido de su propio proceso, los estudiantes construyen narrativas que oscilan entre dos polos: una identidad dual o bicultural y una identidad anclada en el origen.

a) **Identidad dual / bicultural**

“Al inicio era difícil porque sentía que no encajaba, pero después me fui adaptando y actualmente considero que vivo con 2 maneras de ver mi alrededor.” P7, Kreol, Laguna de Perlas

“Creo que el cambio más importante ha sido aprender a adaptarme a una cultura y un ambiente diferentes sin dejar de sentirme orgulloso de mis raíces.” P6, Mestizo caribeño, Orinoco

En el primer caso, la experiencia universitaria es entendida como una oportunidad para convivir con otras culturas, ampliar horizontes y desarrollar nuevas formas de pensar y actuar. En el segundo, el hogar sigue firmemente ubicado en la Costa Caribe, incluso cuando existe una adaptación funcional al contexto managüense.

b) **Identidad anclada en el origen , pese a la adaptación funcional**

Un estudiante expresó: *“Mi hogar siempre va estar en la costa con mi familia, sin importar cuánto tiempo esté fuera siempre lo considero mi hogar porque la costa es lo que me da la identidad cultural”.* P7, Kreol, Laguna de Perlas

Otro afirmó: *“La universidad fortaleció mi identidad cultural. Hoy considero que mi hogar es el lugar donde puedo ser yo mismo y seguir creciendo”.* P5, Kreol, Laguna de Perlas

Resulta especialmente relevante el testimonio de P5, quien —a diferencia del resto— interpreta la experiencia universitaria no como una amenaza a su identidad de origen, sino como un factor de fortalecimiento de la misma. Esta variación indica que la resignificación identitaria no sigue una trayectoria única, sino que depende de la calidad de las interacciones interculturales, del tiempo de exposición al nuevo contexto y de la experiencia subjetiva de cada estudiante.

Tanto los informantes clave como la observación participante muestran que ningún estudiante describe su transformación en términos de pérdida total o asimilación completa. En conjunto, no se describe la transformación en términos de pérdida total o asimilación completa; el patrón dominante es el de una identidad cultural que se reorganiza y se vuelve más consciente de sí misma en el contacto con la diferencia, sin renunciar a su núcleo de origen.

4.2. Discusión

Los hallazgos obtenidos permiten reflexionar sobre la manera en que los estudiantes costeños reconstruyen su identidad cultural al insertarse en un entorno universitario ajeno a su territorio de origen. Más que una pérdida o sustitución de referentes culturales, los datos revelan un proceso de reorganización identitaria en el que conviven la memoria cultural de la Costa Caribe y las exigencias de adaptación que impone la vida académica en Managua. Esta coexistencia invita a superar visiones dicotómicas que entienden la migración interna como un tránsito hacia la homogeneización cultural, y a asumir, en cambio, una lectura procesual y dinámica de la identidad.

En esta línea, la permanencia de prácticas como la gastronomía, la lengua materna y el orgullo étnico no debe interpretarse como resistencia pasiva al cambio, sino como una estrategia activa de continuidad simbólica. Esta interpretación se sustenta en el planteamiento de Hall (1996), para quien la identidad cultural no constituye una esencia fija, sino una construcción que se reelabora constantemente en relación con la diferencia. De este modo, que los estudiantes mantengan vivos ciertos referentes de origen no contradice su adaptación al nuevo contexto, sino que confirma que continuidad y cambio pueden desarrollarse de manera simultánea.

A partir de esta primera lectura, resulta pertinente detenerse en el papel que cumple el lenguaje dentro de esta dinámica. El uso creciente del español en el ámbito académico, sin el abandono de la lengua materna en espacios íntimos, sugiere que el idioma opera como un instrumento de mediación más que como un símbolo de asimilación. Esta interpretación coincide con Vygotsky (1978), quien concibe el lenguaje como herramienta mediadora del desarrollo construida en la interacción social; así, el español se convierte en un puente funcional para la participación estudiantil, mientras la lengua originaria conserva su carga afectiva en el núcleo familiar.

No obstante, este proceso de adaptación no ocurre en un vacío social, sino que está condicionado por la manera en que los estudiantes son percibidos por su entorno inmediato. Las experiencias de acogida, en contraste con episodios de indiferencia o discriminación, ponen de manifiesto que la identidad no se construye únicamente desde la subjetividad individual, sino también desde la mirada del otro. Este hallazgo dialoga con el interaccionismo simbólico de Mead (1934), para quien el "yo" se configura a través de las respuestas sociales que recibe, lo que explica por qué el fortalecimiento o el retraimiento del orgullo étnico depende también del grado de apertura que encuentra el estudiante en el espacio universitario.

Esta constatación conduce a interrogarse sobre el papel de la institución en la gestión de dicha diversidad. Si bien espacios como el Festival Mayo Ya cumplen una función visible de reconocimiento cultural, los resultados sugieren que dicha visibilización conserva todavía un carácter más celebrativo que estructural. Retomando a Walsh (2010) y su noción de interculturalidad crítica, el reto pendiente no es únicamente exhibir la diversidad, sino instalarla como eje permanente de diálogo dentro de la vida académica.

Validación de los supuestos básicos

La contrastación de los supuestos que orientaron esta investigación refuerza las lecturas anteriores. En primer lugar, se confirma que la migración hacia la educación superior constituye un proceso de transformación, en la medida en que el tránsito a la vida universitaria reconfigura pautas de conducta, usos lingüísticos y formas de interacción social. En segundo lugar, el supuesto sobre el entorno universitario como espacio de convivencia intercultural se confirma solo parcialmente: si bien la UCN, sede Doral, propicia la interacción mediante actividades como el Festival Mayo Ya, persisten desafíos de discriminación e indiferencia que evidencian la ausencia de estrategias institucionales permanentes.

De manera complementaria, se confirma el supuesto de continuidad y cambio en la identidad cultural, pues las prácticas de carácter instrumental, como el uso cotidiano del español, se transforman, mientras que las prácticas afectivo-simbólicas, entre ellas el sentido de pertenencia al territorio de origen, permanecen estables. Finalmente, se confirma también el supuesto referido a la reconstrucción de significados identitarios: la identidad cultural no se pierde ni se asimila de forma pasiva al nuevo entorno, sino que se recrea en una posición de biculturalidad funcional, en la que el estudiante aprende a moverse entre dos marcos culturales sin renunciar a ninguno.

En conjunto, esta validación permite sostener que la resignificación identitaria observada responde a una lógica aditiva y no sustractiva, en tanto no se reemplaza una identidad por otra, sino que se amplía el repertorio cultural y lingüístico sin abandonar el núcleo de origen. Este hallazgo confirma que la experiencia universitaria no representa una

ruptura con la identidad costeña, sino una etapa más dentro de un proceso identitario negociado entre pertenencia y adaptación.

Por otro lado los resultados discutidos permiten proponer el concepto de identidad aditiva o biculturalidad resiliente como categoría analítica para nombrar el fenómeno identificado entre los estudiantes costeños de la UCN, sede Doral, en la medida en que sintetiza tanto la continuidad simbólica de origen como la adaptación instrumental al nuevo entorno.

Asimismo, estos hallazgos trascienden el ámbito institucional particular y ofrecen evidencia empírica pertinente para el eje de Educación Intercultural y Prácticas de Interculturalidad contemplado en el Sistema Educativo Nacional 2025–2027.

En este sentido, la investigación sugiere la necesidad de avanzar desde eventos culturales puntuales, como los festivales, hacia una transversalización curricular de la diversidad lingüística y cultural de la Costa Caribe, de modo que la interculturalidad deje de ser un gesto ocasional y se consolide como una condición estructural de la vida universitaria.

V Referencias

- Agreda Sigindioy, T. M. (2024). *Transformando la educación: El papel de la formación docente intercultural en la integración de estudiantes inmigrantes extranjeros*. *Innovaciones Educativas*, 26(40), 223–234.
- Agreda Sigindioy, T. M. (2025). *Transforming the school from the voices of families: Recognizing the cultural identity of international migrant students*. *Innovaciones Educativas*, 28(44), 230–242.
- Ahmed, S. K. (2025). *Sample size for saturation in qualitative research: Debates, definitions, and strategies*. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, 5(1), 100171.
- Alhazmi, A. A., & Kaufmann, A. (2022). *Phenomenological qualitative methods applied to the analysis of cross-cultural experience in novel educational social contexts*. *Frontiers in Psychology*, 13, 785134.
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). Author.
- Berry, J. W. (1997). Immigration, acculturation, and adaptation. *Applied Psychology*, 46(1), 5–34.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Cabrera Ruiz, I. I., & Gallardo López, T. de J. (2013). Educación intercultural del estudiante universitario: El enfoque de formación humanístico intercultural. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(3), 18–51.
- Campechano-Escalona, E. J., Orbegoso-Dávila, L. A., Benites Carranza, G. M., Verastegui Acuña, I. N., & Díaz-de-Campechano, I. C. (2024). Prácticas culturales de estudiantes migrantes en una universidad pública: Un estudio de caso. *Qualitative Research in Education*, 13(3), 201–220.
- Carter, N., Bryant-Lukosius, D., DiCenso, A., Blythe, J., & Neville, A. J. (2014). The use of triangulation in qualitative research. *Oncology Nursing Forum*, 41(5), 545–547.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE.
- Cruz Salazar, M., & Ramírez Lugo, F. R. (2025). Migración y educación intercultural identitarias: Caso de los estudiantes indígenas de la Universidad Autónoma Indígena de México. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 14(2), e140205.
- Daza Bernal, M. Á. (2020). Transformaciones en la identidad cultural en el ámbito universitario, desde una perspectiva de la migración campo-ciudad. *Investigación & Negocios*, 13(21), 132–140.
- Dietz, G. (2017). Interculturalidad: Una aproximación antropológica. *Perfiles Educativos*, 39(156), 192–207.

- García Canclini, N. (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados: Mapas de la interculturalidad*. Gedisa.
- García Peralta, I. A. (2019). Interculturalización de la educación superior en Nicaragua: Del pensamiento teórico a la realidad. *Revista Universitaria del Caribe*, 23(82), 44–54.
- Gutiérrez, N., Feliciano, M., Dans, F., & Flores, C. (2024). Análisis descriptivo de la percepción de estudiantes universitarios de URACCAN sobre interculturalidad. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 6(2), 21–34.
- Hall, S. (1996). Introduction: Who needs “identity”? En S. Hall & P. du Gay (Eds.), *Questions of cultural identity* (pp. 1–17). SAGE.
- Hennink, M. M., Kaiser, B. N., & Marconi, V. C. (2017). Code saturation versus meaning saturation: How many interviews are enough? *Qualitative Health Research*, 27(4), 591–608.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- James, N., y Busher, H. (2009). *Online interviewing*. SAGE Publications.
- Jociles, M. I. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. *Revista Colombiana de Antropología*, 54(1), 121–150.
- Krainer, A., & Chaves, M. (2021). Interculturalidad crítica y educación superior: Desafíos para la construcción de sociedades inclusivas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 12(34), 3–21.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1986). But is it rigorous? Trustworthiness and authenticity in naturalistic evaluation. *New Directions for Evaluation*, 1986(30), 73–84.
- Mead, G. H. (2015). *Mind, self, and society: The definitive edition*. University of Chicago Press.
- Meho, L. I. (2006). E-mail interviewing in qualitative research: A methodological discussion. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(10), 1284–1295. <https://doi.org/10.1002/asi.20416>
- Narváez Ismael, K., & Medina López, M. (2025). Discusión metodológica para el análisis del acceso, permanencia y graduación de estudiantes indígenas y afrodescendientes en la educación superior. *Ciencia e Interculturalidad*, 34(2), 98–117.
- Núñez, A.-M. (2023). Student belonging in higher education: A critical review. *Review of Educational Research*, 93(1), 1–44.
- Palacios Rizo, J., & Zapata Webb, J. (2006). La práctica de la interculturalidad en estudiantes de magisterio en educación intercultural bilingüe en Bilwi, Puerto Cabezas. *Revista Científica de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense*, 6(1), 49–62.

- Quintriqueo, S., & Torres, H. (2020). Interculturalidad en educación superior: Desafíos para América Latina. *Education Policy Analysis Archives*, 28, 1–20.
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: Una técnica útil dentro del campo antropológico. *Cuicuilco*, 18(52), 39–49.
- Romero, G. (2025). La interculturalidad vista desde la Estrategia Nacional de Educación “Bendiciones y Victorias” y su importancia en un contexto multilingüe y pluricultural. *Revista Huellas*, (4).
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2013). *Metodología de la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Universidad de Deusto.
- Sistema Educativo Nacional. (2025). *Política y agenda nacional de investigación e innovación del sistema educativo 2025–2027*. Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.
- Sosa-Caiza, N. E. (2025). Formación para una ciudadanía intercultural en estudiantes universitarios. *Cognopolis. Revista de Educación y Pedagogía*, 3(1), 14–25.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Walsh, C. (2009). *Interculturalidad, Estado, sociedad: Luchas (de)coloniales de nuestra época*. Universidad Andina Simón Bolívar / Abya-Yala.
- World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA*, 310(20), 2191–2194.

VI Anexos

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Objetivo específico	Categoría	Temas de análisis	Preguntas orientadoras	Técnica
Identificar prácticas culturales	Prácticas culturales	Conservación de costumbres; uso de la lengua materna; tradiciones familiares; expresiones culturales; cambios en hábitos cotidianos.	¿Qué costumbres conserva?	Entrevista
Explorar experiencias interculturales	Experiencias interculturales	Adaptación al contexto universitario; relaciones con compañeros y docentes; interacción entre culturas; participación en actividades institucionales; percepción del ambiente universitario.	¿Cómo fue su adaptación?	Entrevista y observación
Describir factores institucionales	Factores institucionales y sociales	Apoyo institucional; mediación docente; políticas inclusivas; relaciones sociales; espacios de integración universitaria.	¿Qué apoyo recibió?	Entrevista
Identificar cambios	Transformaciones en la identidad cultural	Sentido de pertenencia; autoidentificación cultural; resignificación de valores; construcción de nuevas identidades; continuidad y cambio cultural.	¿Qué ha cambiado?	Entrevista
Interpretar relación con integración	Integración académica y sociocultural	Participación académica; adaptación al aprendizaje universitario; interacción social; bienestar estudiantil; sentido de pertenencia universitaria.	¿Cómo influye la universidad?	Entrevista y observación



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

Anexo 2

Instrumento #1

GUÍA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Título de la investigación: “Adaptación de la identidad cultural de estudiantes de la Costa Caribe que migran a Managua a estudiar en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral”

Autor: MsC. Arcelia María Reyes Rodríguez

Docente Investigador- UCN- Doral

Dirigida a: Estudiantes migrantes de la Costa Caribe

Propósito: Recopilar información sobre las transformaciones en la identidad cultural de los estudiantes, contrastando su experiencia sociocultural antes de migrar (Costa Caribe) con su vida actual en Managua, dentro del contexto universitario de la UCN.

CONSENTIMIENTO INFORMADO VERBAL

Antes de iniciar, el entrevistador debe verificar y registrar (marcar con una x):

- ☐ El/la participante fue informado/a del propósito del estudio
- ☐ El/la participante autoriza la grabación de audio
- ☐ El/la participante comprende que puede retirarse en cualquier momento
- ☐ Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos

Código asignado al participante: _____ Fecha: _____ Hora: _____

I. Datos generales del participante

- Código del participante: _____
- Edad: _____
- Sexo: _____



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

- Procedencia (municipio/comunidad): _____
 - Carrera que estudia en UCN: _____
 - Año académico: _____
 - Tiempo residiendo en Managua: _____
 - Lengua (s) que habla: _____
 - Tipo de residencia en Managua (familia, solo/a): _____
-

II. Preguntas orientadoras

BLOQUE I: Experiencia sociocultural antes de migrar (La base identitaria)

Propósito: Reconstruir el “antes” para comprender el arraigo cultural de origen del estudiante (Responde al OE1).

1. Antes de venir a Managua, ¿qué costumbres, tradiciones o prácticas culturales eran las más importantes en tu vida cotidiana y familiar?
2. Respecto a tu lengua materna o forma particular de comunicación de tu comunidad, ¿cómo la utilizabas allá y cómo la utilizas actualmente en tu día a día?
3. ¿Qué significado o valor tiene para ti pertenecer a la cultura de tu comunidad o región de origen?

BLOQUE II: El proceso de transición y primeros encuentros (La llegada a la universidad)

Propósito: Explorar las primeras experiencias interactivas y el choque cultural inicial (Responde al OE2).

4. ¿Cómo recuerdas tus primeras semanas al ingresar a la Universidad Central de Nicaragua (UCN)? ¿Qué fue lo que más te llamó la atención o te resultó diferente?
5. Durante este proceso de adaptación académica y social, ¿con qué facilidades o dificultades te encontraste?



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

6. ¿De qué manera describirías tus interacciones diarias con compañeros o docentes originarios de Managua o el Pacífico? (¿Te relacionas más con personas de tu región o de otras zonas?).

BLOQUE III: Factores institucionales y socioculturales (El entorno de la UCN)

Propósito: Analizar cómo las políticas, espacios y el ambiente de la UCN influyen en el estudiante (Responde al OE3).

7. ¿Consideras que la UCN cuenta con espacios, actividades o políticas que promuevan el respeto, la inclusión y la visibilización de la cultura de la Costa Caribe? ¿Cuáles?

8. En tu experiencia con docentes y compañeros dentro de las aulas de clase, ¿has sentido que el ambiente universitario te permite expresar libremente tu identidad, o has percibido alguna barrera/prejuicio? Explícanos.

BLOQUE IV: Transformaciones actuales en la identidad cultural (El "Ahora")

Propósito: Comprender los cambios percibidos por el estudiante en sus prácticas, valores y sentido de pertenencia (Responde al OE4 y OE5).

9. Al comparar tu vida en la Costa Caribe con tu realidad actual en Managua, ¿qué prácticas o costumbres has logrado mantener vigentes y cuáles consideras que han cambiado o se han transformado?

10. ¿Sientes que has incorporado nuevas formas de pensar, hablar, actuar o relacionarte desde que estás en la universidad? Si es así, ¿a qué crees que se deba?

11. ¿Cómo influyen estas experiencias universitarias en la manera en que te ves a ti mismo(a) culturalmente hoy en día? ¿Dónde sientes que está tu hogar o tu lugar de pertenencia en este momento?

BLOQUE V: Síntesis fenomenológica y cierre

Propósito: Interpretar el significado profundo de la vivencia global y rescatar recomendaciones para las políticas de inclusión (Cierre metodológico).



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

12. Mirando todo tu recorrido desde que saliste de la Costa Caribe hasta el día de hoy, ¿cómo interpretarías o describirías el cambio más importante que ha vivido tu identidad cultural?

13. Pregunta de cierre: ¿Hay algún aspecto de tu experiencia como estudiante costeño en Managua que consideres importante compartir y que no hayamos abordado en las preguntas? Si pudieras sugerirle algo a las autoridades de la UCN para favorecer la inclusión, ¿qué les dirías?

Agradecimiento final

“Hemos concluido la entrevista. Te reitero que tus respuestas serán tratadas con absoluta confidencialidad para fines de la investigación. Muchísimas gracias por tu tiempo, tu confianza y por compartir tu historia”.



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

Anexo 3.

Instrumento #2

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Título de la investigación: "Adaptación de la identidad cultural de estudiantes de la Costa Caribe que migran a Managua a estudiar en la Universidad Central de Nicaragua, sede Doral".

Autor: MsC. Arcelia María Reyes Rodríguez

Docente Investigador

UCN- Doral

Objetivo: Registrar marcadores identitarios, interacciones y dinámicas interculturales en espacios UCN (intensivo: 10-15 sesiones de 1-2 horas, 4 semanas).

FICHA DE REGISTRO DE CADA SESIÓN

Campo	Dato
Sesión N.º	
Fecha	
Hora de inicio / fin	
Escenario observado: Aulas , Espacios de convivencia, Actividades culturales de la UCN	
Número aproximado de personas presentes	
Condiciones del ambiente	

DIMENSIÓN I: MARCADORES DE IDENTIDAD CULTURAL

(Evidencias visibles de la identidad de origen y sus posibles transformaciones)

Nº	Indicador de observación	Lo que se observa (descripción densa)	Interpretación preliminar
1.1	Uso del idioma: ¿En qué idioma hablan los estudiantes costeños entre sí? ¿Y con sus compañeros del Pacífico?		
1.2	Cambios en el lenguaje: ¿Se observan ajustes en el acento, vocabulario o expresiones al interactuar con estudiantes del Pacífico?		

1.3	Vestimenta y estética: ¿Se identifican elementos de identidad costeña en la forma de vestir, peinado u accesorios?		
1.4	Expresiones culturales espontáneas: ¿Se escuchan referencias a la música, la comida o costumbres de la Costa Caribe en las conversaciones informales?		
1.5	Uso de nombres propios: ¿Los estudiantes se presentan con nombres en su lengua de origen o los adaptan al español?		

DIMENSIÓN II: INTERACCIONES SOCIALES E INTERCULTURALIDAD

(Patrones de relación entre estudiantes costeños y del Pacífico)

Nº	Indicador de observación	Lo que se observa (descripción densa)	Interpretación preliminar
2.1	Grupos de afinidad: ¿Los estudiantes costeños se agrupan entre sí o se integran con el resto del estudiantado?		
2.2	Dinámicas de inclusión/exclusión: ¿Se observan momentos en que los estudiantes costeños quedan al margen de dinámicas grupales? ¿Cómo reaccionan?		
2.3	Interacción con docentes: ¿Los estudiantes costeños participan activamente en clase? ¿Su participación es diferente a la del resto?		
2.4	Reacciones ante la diferencia cultural: ¿Cómo reaccionan los demás estudiantes ante expresiones culturales costeñas (risas, preguntas, indiferencia, rechazo)?		
2.5	Redes de apoyo informales: ¿Se observan redes de apoyo mutuo entre estudiantes costeños? ¿Quiénes las conforman?		
2.6	Negociación identitaria en tiempo real: ¿Se observan momentos en que el/la estudiante costeño/a ajusta su comportamiento, tono o expresión al entorno?		

DIMENSIÓN III: DINÁMICAS EN EL AULA

(Prácticas académicas e interculturalidad pedagógica)

Nº	Indicador de observación	Lo que se observa (descripción densa)	Interpretación preliminar
3.1	Participación en clase: ¿Los estudiantes costeños participan voluntaria o activamente? ¿Muestran inhibición?		
3.2	Trabajo en equipo: ¿Los grupos de trabajo son culturalmente mixtos o tienden a ser homogéneos? ¿Quién los conforma?		
3.3	Rol del docente: ¿El docente reconoce, valora o menciona la diversidad cultural en su práctica pedagógica?		
3.4	Andamiaje entre pares: ¿Se observa que algún compañero apoya a estudiantes costeños en tareas académicas o de adaptación?		
3.5	Respuesta ante la diversidad lingüística: ¿El docente adapta su lenguaje o metodología ante estudiantes con diferentes backgrounds lingüísticos?		

DIMENSIÓN IV: ESPACIOS DE CONVIVENCIA Y EXPRESIÓN CULTURAL

(Identidad cultural en los márgenes del aula)

N.º	Indicador de observación	Lo que se observa (descripción densa)	Interpretación preliminar
4.1	Espacios que ocupan: ¿Los estudiantes costeños frecuentan los mismos espacios que el resto o tienden a ocupar espacios específicos?		
4.2	Temas de conversación informal: ¿De qué hablan cuando no hay presión académica? ¿Hay referencias a su lugar de origen?		
4.3	Expresión de nostalgia o añoranza: ¿Se observan expresiones de extrañeza o nostalgia por su comunidad de origen?		
4.4	Celebración de elementos culturales costeños: ¿En actividades universitarias se visibiliza la cultura caribeña? ¿De qué manera?		

4.5	Uso de tecnología como vínculo cultural: ¿Se observa el uso del celular para escuchar música, ver videos o comunicarse en lengua propia?		
-----	---	--	--

DIMENSIÓN V: AUSENCIA DE POLÍTICAS INSTITUCIONALES

(Observación de la respuesta institucional ante la diversidad cultural)

Nº	Indicador de observación	Lo que se observa (descripción densa)	Interpretación preliminar
5.1	Visibilidad de la diversidad en el entorno físico: ¿Existen murales, carteles, documentos u otros elementos que reconozcan la diversidad cultural de la Costa Caribe?		
5.2	Mecanismos institucionales de acogida: ¿Se observan programas de tutoría, orientación o bienvenida diferenciada para estudiantes migrantes?		
5.3	Actitud institucional ante la diferencia: ¿Cómo responde el personal administrativo o docente ante situaciones que revelan la diversidad cultural?		
5.4	Estrategias informales de integración: Ante la ausencia de políticas formales, ¿qué estrategias alternativas desarrollan los estudiantes o docentes?		

NOTAS DE CAMPO

(Registrar aquí observaciones no previstas, situaciones emergentes, emociones detectadas, contexto general del ambiente o cualquier dato relevante que no encaje en las dimensiones anteriores)

Descripción densa:



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

Reflexión del observador:

Anexo 4

Instrumento #3

Guía de entrevista semiestructurada para informantes clave

Propósito: Obtener perspectivas externas sobre las interacciones, dinámicas y procesos interculturales observados entre estudiantes provenientes de la Costa Caribe y la comunidad universitaria en la Universidad Central de Nicaragua, Sede Doral.

Consentimiento informado verbal

Marcar con una X:

- ☐ El/la participante fue informado/a del propósito del estudio
- ☐ El/la participante autoriza la grabación de audio
- ☐ El/la participante comprende que puede retirarse en cualquier momento
- ☐ Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los datos

Código del informante: _____ Fecha: Hora: _____

Datos generales del informante

Código:

Cargo/rol (docente / representante estudiantil caribeño):

Años en la UCN:

Bloque A: Percepción general y contexto

Propósito: situar al informante frente al fenómeno y su proximidad a los estudiantes costeños.

1. ¿Desde su rol, cómo describiría la presencia y participación de estudiantes procedentes de la Costa Caribe en la UCN (número aproximado, carreras, visibilidad en espacios académicos y extracurriculares)?
2. ¿Qué tipo de interacciones suele observar entre estudiantes costeños y estudiantes originarios de Managua/Pacífico dentro y fuera del aula?
3. ¿Cómo calificaría la capacidad de los estudiantes costeños para integrarse académica y socialmente en la universidad? (facilidades y obstáculos generales).

Bloque B: Encuentros interculturales y dinámicas observadas

Propósito: registrar ejemplos concretos de interacciones, conflictos o prácticas de apoyo.

4. ¿Puede relatar alguna situación concreta en la que haya observado un choque cultural o malentendido entre estudiantes costeños y otros estudiantes o docentes? ¿Qué ocurrió y cómo se resolvió?

5. ¿Ha observado expresiones culturales (música, vestimenta, idioma, rituales) de la Costa Caribe dentro de la UCN? ¿En qué contextos aparecen y cómo reaccionan los demás estudiantes/docentes?
6. ¿Qué actitudes o prácticas de los docentes y del personal universitario favorecen (o dificultan) la relación intercultural con estudiantes costeños?

Bloque C: Políticas, espacios e iniciativas institucionales

Propósito: evaluar la institucionalidad en materia de inclusión cultural.

7. ¿Conoce o ha participado en alguna política, programa, asignatura o actividad institucional que promueva la inclusión y visibilización de la cultura de la Costa Caribe? Describa su alcance y efectividad.
8. ¿Existen espacios formales o informales (centros estudiantiles, grupos culturales, asignaturas) donde los estudiantes costeños se reúnan o expresen su identidad? ¿Cómo funcionan?
9. ¿Qué cambios institucionales consideraría prioritarios para mejorar la inclusión intercultural en la UCN?

Bloque D: Impacto en el estudiante y en el colectivo

Propósito: captar efectos observados en identidad, rendimiento y redes sociales.

10. Desde su observación, ¿de qué manera la experiencia en la UCN influye en la identidad cultural de los estudiantes costeños (mantenimiento, transformación, hibridación, pérdida)?
11. ¿Ha notado efectos en el rendimiento académico, la participación o la salud emocional de estos estudiantes asociados a su proceso de adaptación? Dé ejemplos si los tiene.
12. ¿Qué estrategias de apoyo (tutorías, mentoría entre pares, grupos estudiantiles) funcionan mejor para facilitar la adaptación de estudiantes costeños?

Bloque E: Recomendaciones y cierre

Propósito: recoger propuestas prácticas para políticas e intervención.

13. ¿Qué recomendaciones concretas daría a la UCN (docencia, dirección, servicios estudiantiles) para mejorar la convivencia intercultural y apoyar a los estudiantes costeños?
14. ¿Hay algo más que considere importante sobre las interacciones interculturales en la UCN que no hayamos preguntado?

Preguntas de validación y ejemplos

- ¿Puede proporcionar un ejemplo específico (año, facultad, situación) que ilustre su respuesta anterior?

- ¿Qué fuentes de información usa para formarse una opinión sobre este tema (observación directa, quejas formales, diálogo con estudiantes, otros docentes)?

Anexo 5

Fotos

EN LAS AULAS DE CLASE



MAYO YA



FERIA GASTRONÓMICA

