

FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS CARRERA DE PSICOLOGÍA

MONOGRAFÍA PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA:

Título: "Factores que inciden en la deserción estudiantil del primer y segundo año de Psicología, en los turnos regular y por encuentros del Campus Gilberto Cuadra Solórzano, de la Universidad Central de Nicaragua, durante el 2024".

Auto (es):

Br. Ángel Arián Saballos Alvear.

Br. Junieth Alexandra Sandino Selva.

Tutor Científico: Msc. Julio Cesar Izcano Chavarría.

Tutor Metodológico: Lic. Donald Josue Leiva Mercado.

Managua, Nicaragua, marzo de 2025



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

CARTA AVAL TUTOR /METODOLOGO(A)

Dra. Luisa Mendieta Decana de la Facultad de Ciencias Medicas UCN – Sede Central

Su Despacho

Por medio de la presente hago constar que he verificado el informe final del trabajo monográficos elaborado por el/los egresados(s) **Br (es) Ángel Arián Saballos Alvear y Junieth Alexandra Sandino Selva;** para optar al título de Licenciatura en psicología, cuyo título de la Monografía es: *Factores que inciden en la deserción* estudiantil del primer y segundo año de Psicología, en los turnos regular y por encuentros del Campus Gilberto Cuadra Solórzano, de la Universidad Central de Nicaragua, durante el 2024.

El cual considero que cumple con los requisitos metodológicos exigidos por el art 89 y 91 del reglamento académico; para ser presentado ante el Comité Evaluador.

En La Ciudad de managua a los 3 días del mes de marzo del año 2025.

Tutor(a) Métodológico

CC: Archivo.



UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

"Agnitio Ad Verum Ducit"

CARTA AVAL TUTOR /CIENTIFICO

Dra. Luisa Mendieta
Decana
Facultad de Ciencias Médicas
Universidad Central de Nicaragua

Su Despacho

Por medio de la presente hago constar que he verificado el informe final del trabajo monográficos elaborado por el/los egresados(s) Br. Ángel Arián Saballos Alvear Br. Junieth Alexandra Sandino Selva. para optar al título de Licenciatura en Psicología, titulado "Factores que inciden en la deserción estudiantil del primer y segundo año de Psicología, en los turnos regular y por encuentros del Campus Gilberto Cuadra Solórzano, de la Universidad Central de Nicaragua, durante el 2024", el cual considero que cumple con los requisitos científicos exigidos por el Art. 89 y 90 del reglamento académico; para ser evaluada por el Comité Evaluador.

Dado en la ciudad de Managua a los 4 días del mes de Marzo del año 2025.

Lic. Julio C. Izcano Chavarría Tutor Científico Universidad Central de Nicaragua

CC: Archivo.

DEDICATORIA

Con profunda gratitud, dedicamos esta monografía en primer lugar a Dios, quien nos ha concedido la sabiduría, guía y fortaleza necesarias para recorrer este camino académico.

A nuestras madres, por ser nuestro pilar en los momentos más difíciles, por su apoyo incondicional y por creer en nosotros en cada paso de esta travesía.

A nuestros hermanos, quienes han sido parte esencial de nuestro recorrido, brindándonos refugio, aliento y la certeza de que siempre tenemos un lugar seguro al cual acudir

A nuestros docentes y tutores, por su compromiso, paciencia y enseñanzas, acompañándonos en cada uno de nuestros avances y guiándonos hasta la culminación de esta monografía.

Finalmente, a nuestra universidad, por brindarnos el espacio y las herramientas necesarias para desarrollar nuestro trabajo, permitiéndonos materializar este logro académico.

Con gratitud y dedicación,

- Ángel Arián S. Alvear.
- Junieth Alexandra Sandino Selva.

AGRADECIMIENTOS

Al culminar esta monografía, queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas aquellas personas e instituciones que han sido parte fundamental de este proceso.

En primer lugar, agradecemos a Dios, quien nos ha brindado la sabiduría, la fortaleza y la luz necesarias para superar cada obstáculo. Sin su guía, este camino habría sido aún más desafiante.

A nuestras madres, fuente inagotable de amor y apoyo incondicional, quienes han estado a nuestro lado en los momentos más difíciles, alentándonos a seguir adelante cuando las fuerzas parecían flaquear. Su dedicación y sacrificio han sido el motor que nos impulsó a alcanzar esta meta.

A nuestros hermanos, por ser compañeros de vida, consejeros y refugio en los momentos de incertidumbre. Su presencia nos ha recordado que no estamos solos y que cada logro es también parte de su apoyo y amor incondicional.

A nuestros docentes y tutores, quienes con su paciencia, conocimientos y compromiso han sido guías esenciales en nuestro proceso de aprendizaje. Gracias por cada enseñanza, por cada consejo y por la confianza depositada en nosotros para desarrollar este trabajo. Su dedicación ha dejado una huella imborrable en nuestra formación.

A nuestros compañeros y amigos, con quienes hemos compartido no solo el esfuerzo académico, sino también risas, desvelos y el inquebrantable deseo de superación. Su compañía ha hecho de este viaje una experiencia enriquecedora y memorable.

A nuestra universidad, por brindarnos el espacio y los recursos necesarios para desarrollar nuestras ideas y materializar este proyecto. Gracias por permitirnos crecer académica y personalmente, preparándonos para los retos del futuro.

Finalmente, a todos aquellos que, de una u otra manera, han contribuido a que hoy podamos presentar esta monografía, les extendemos nuestro más profundo agradecimiento. Este logro no es solo nuestro, sino de cada persona que ha creído en nosotros y nos ha impulsado a seguir adelante.

Con gratitud y respeto,

- Ángel Arián S. Alvear.
- Junieth Alexandra Sandino Selva.

2. Resumen

La investigación titulada "Factores que inciden en la deserción estudiantil del primer y segundo año de Psicología en la Universidad Central de Nicaragua (UCN)" tuvo como objetivo identificar las principales razones por las cuales los estudiantes abandonaron la carrera en el año 2024. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño de estudio retrospectivo.

La muestra estuvo conformada por 15 estudiantes que desertaron de la carrera, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado para recopilar datos sobre sus experiencias académicas, económicas y personales. Los resultados indicaron que la deserción estudiantil fue influenciada por una combinación de factores, siendo los más relevantes la incongruencia con el proyecto de vida (40%), las dificultades económicas (33%) y la necesidad de trabajar (26.7%). Además, el 73% de los participantes manifestó insatisfacción con la enseñanza bajo la modalidad B-Learning, mientras que el 20% evaluó negativamente al cuerpo docente.

En términos de acceso a recursos, el 60% señaló problemas con la conectividad a internet y el uso del aula virtual, mientras que el 40% calificó la infraestructura de las aulas como deficiente. Asimismo, el 46.7% consideró la migración como un factor determinante en su decisión de abandonar la universidad.

Los hallazgos obtenidos resaltaron la importancia de implementar estrategias que mejoren la retención estudiantil, especialmente en áreas como apoyo económico, calidad docente e infraestructura. Esta investigación contribuyó a la comprensión de la problemática de la deserción y proporcionó información clave para futuras intervenciones institucionales.

3.Indice de contenidos

2. Resumen	7
3.Indice de contenidos	8
4. Índice de tabla	9
5.Indice de figuras	12
6.Introduccion	1
6.1 Antecedentes y contexto del problema	2
6.2 Contexto del problema	5
6.3 Objetivos	7
6.4 Pregunta de investigación	8
6.5 Justificación	9
6.6 Limitaciones	11
6.7 Hipótesis	12
6.8 Variables	13
6.9 Marco contextual	15
7. Marco Teórico	17
7.1 Estado del arte	17
7.2 Teorías y conceptos asumidos	19
Conceptos asumidos	28
8. Métodos (diseño)	30
8.1 Tipo de Investigación	30
8.2 Población y selección de la muestra	31
8.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados	38
8.4 Confiabilidad y validez de los instrumentos	40
8.5 Procedimientos para el procesamiento y análisis de datos	43
9. Resultados	45
9.1 Características sociodemográficas	45
9.2 Factores externos	47
9.3 Factores Internos	51
9.2 Resultados – Anova	53
9.4 Discusión de Resultados	55
9.4.1 Influencia en la calidad de enseñanza en la deserción estudiantil	55
9.4.2 Factores internos y externos en la deserción	56

10.	Conclusiones	60
11.	Recomendaciones	61
12.	Referencias	62
13. 4	Anexos o Apéndices	64
Ane	exo 1	64
Ane	exo 2	68
Tabl	la 1: Rango de edades	68
Tabl	la 2: Genero	68
4.]	Índice de tabla	
2. R	Resumen	7
3.Inc	dice de contenidos	8
4. Ín	ndice de tabla	9
6.In	ntroduccion	1
6.1	Antecedentes y contexto del problema	2
6.2	Contexto del problema	5
6.3	Objetivos	7
6.4 l	Pregunta de investigación	8
6.5	Justificación	9
6.6 l	Limitaciones	11
6.7]	Hipótesis	12
6.8	Variables	13
6.9 1	Marco contextual	15
7. M	Marco Teórico	17
7.1 1	Estado del arte	17
7.2	Teorías y conceptos asumidos	19
Con	nceptos asumidos	28
8. M	Métodos (diseño)	30
8.1	Tipo de Investigación	30
8.2 1	Población y selección de la muestra	31
8.3	Técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados	38
8.4	Confiabilidad y validez de los instrumentos	40
8.5 1	Procedimientos para el procesamiento y análisis de datos	43
9.4 I	Discusión de Resultados	55

9.4.1 Influencia en la calidad de enseñanza en la deserción estudiantil	55
9.4.2 Factores internos y externos en la deserción.	56
10. Conclusiones	60
11. Recomendaciones	61
12. Referencias	62
13. Anexos o Apéndices	64
Anexo 1	64
Anexo 2	68
Tabla 1: Rango de edades	68
Tabla 2: Genero	68
Tabla 3: Turno	68
Tabla 4: Motivos que considero principales para su deserción	69
Tabla 5: En caso de haber sido el factor económico su principal razón para abandonar sus estuc podría indicarnos cual fue el más relevante de los siguientes	
Tabla 6: En caso de solicitarla ¿Recibió alguna respuesta a su solicitud de beca?	69
Tabla 7: En caso de poseer beca, ¿Cómo afectó la pérdida de esta a su situación económica dur sus estudios?	
Tabla 8: ¿Quién apoyaba la solvencia de sus estudios?	70
Tabla 9: ¿Experimentaste dificultades para adquirir recursos tecnológicos necesarios para parti en clases en línea durante tu tiempo en la universidad?	•
Tabla 10: ¿Tuviste problemas de acceso a internet que te impidieron participar en clases virtua mientras estabas en la universidad?	
Tabla 11: ¿Tuviste dificultades para acceder al aula virtual o para encontrar recursos y actividac relevantes durante tu tiempo en la universidad?	
Tabla 12: ¿Consideras que los contenidos del aula virtual estaban bien estructurados y organiza durante tu tiempo en la universidad?	
Tabla 13: ¿Las actividades y recursos ofrecidos en el aula virtual fueron útiles para tu aprendiza durante tu tiempo en la universidad?	-
Tabla 14: ¿Consideras que el aula virtual se actualizaba regularmente con nueva información y materiales mientras estabas en la universidad?	72
Tabla 15: ¿Cómo calificarías tu experiencia con las videoconferencias para clases en línea durar tiempo en la universidad?	
Tabla 16: ¿Qué tan importante consideras que fue la modalidad B-Learning en tu experiencia académica y tu decisión de abandonar la universidad?	72
Tabla 17: ¿Sentiste que las expectativas que tenías sobre la carrera de Psicología no se cumplie durante tu tiempo en la universidad?	
Tabla 18: ¿Experimentaste un bajo rendimiento académico durante tu tiempo en la universidad	ժ? 73

Tabla 19: ¿Te sentiste insatisfecho con la calidad de la enseñanza recibida en la carrera de Psicología?73
Tabla 20: ¿Participaste en actividades extracurriculares relacionadas con la Psicología durante tu tiempo en la universidad?
Tabla 21: ¿Encontraste las asignaturas de la carrera de Psicología demasiado complejas durante tu tiempo en la universidad?
Tabla 22: ¿Experimentaste conflictos con alguno de tus docentes durante tu tiempo en la universidad?
Tabla 23: ¿Consideras que tenías acceso suficiente a recursos tecnológicos en las aulas de clase durante tu tiempo en la universidad?
Tabla 24: ¿Estabas satisfecho con los espacios de recreación y esparcimiento disponibles en el campus universitario?
Tabla 25: ¿Cómo calificarías la condición de las aulas de clase en términos de comodidad y equipamiento?75
Tabla 26: ¿Consideras que la biblioteca de la universidad contaba con suficiente espacio y recursos para tus necesidades académicas?
Tabla 27: ¿Qué tan actualizados consideras que estaban los recursos disponibles en el aula virtual de la universidad?75
Tabla 28: ¿Cuál de los siguientes aspectos académicos crees que contribuyeron más a tu decisión de abandonar la universidad?
Tabla 29: ¿Cómo influyó la infraestructura de la universidad en tu decisión de abandonar la carrera?
Tabla 30: ¿Crees que la planificación del docente y la variedad de estrategias de aprendizaje influyeron en tu decisión de abandonar la carrera?77
Tabla 31: ¿Cómo describirías la idoneidad y especialización del cuerpo docente de la carrera? 77
Tabla 32: ¿Cuál de los siguientes factores consideras que más influyó en tu decisión de desertar? 77
Tabla 33: ¿Qué tan seguro se sintió con su elección de carrera al inicio de sus estudios universitarios?
Tabla 34: ¿La posibilidad de migrar a otro país fue un factor determinante en su decisión de abandonar sus estudios universitarios?
Tabla 35: En caso afirmativo, ¿Cuáles fueron las principales razones que lo llevaron a considerar la migración como una opción frente a continuar sus estudios universitarios?
Tabla 36: En caso que pueda retomar sus estudios universitarios, ¿Elegiría de nuevo UCN? 79

5.Indice de figuras

5.Indice de figuras	12
9. Resultados	45
9.1 Características sociodemográficas	45
Figura 1. Rango de edades	45
Figura 2. Genero	46
Figura 3. Turno	46
9.2 Factores externos	47
Figura 4. Motivos principales para su deserción	47
Figura 5. Factor económico	48
Figura 6. Dificultades para adquirir equipo tecnológico.	48
Figura 7. Posibilidad de migración.	49
Figura 8. Problemas para acceder a clases virtuales	49
Figura 9. Problemáticas con la modalidad B-learning	50
9.3 Factores Internos	51
Figura 10. Factores que influyeron en la decisión de abandonar sus estudios	51
Figura 11. Idoneidad del cuerpo docente.	52
Figura 12. Aspectos que contribuyeron al abandono de sus estudios	52
9.2 Resultados – Anova	53

6.Introduccion

El presente estudio analiza los factores que influyen en la deserción estudiantil durante los primeros años de la carrera de Psicología en la Universidad Central de Nicaragua (UCN). La deserción universitaria es un fenómeno que impacta tanto a los estudiantes como a las instituciones académicas, afectando la formación de profesionales y la eficiencia del sistema educativo. Dado que la educación superior es clave para el desarrollo social y económico, comprender las causas del abandono estudiantil es fundamental para diseñar estrategias que favorezcan la retención y el éxito académico.

Para abordar esta problemática, la investigación se estructuró en diferentes etapas. En primer lugar, se realizó una revisión teórica sobre la deserción universitaria, explorando modelos explicativos como los de Tinto, Bean y Astin, los cuales destacan la importancia de la integración académica, social y económica en la permanencia de los estudiantes. Posteriormente, se diseñó y aplicó un cuestionario a una muestra de estudiantes que abandonaron la carrera, con el objetivo de identificar los principales factores que influyeron en su decisión.

Los resultados evidencian que la deserción estudiantil es el resultado de una combinación de factores económicos, académicos e institucionales. Entre las principales causas se identificaron dificultades económicas, insatisfacción con la implementación del B- Learning y problemas de adaptación al entorno universitario. Además, el acceso limitado a tecnología y la infraestructura de la universidad fueron señalados como elementos que influyeron en la experiencia académica de los estudiantes.

Esta investigación busca generar evidencia que contribuya al diseño de estrategias de intervención dirigidas a reducir la deserción estudiantil y mejorar las condiciones de enseñanza en la UCN, promoviendo así una mayor permanencia y éxito académico.

6.1 Antecedentes y contexto del problema

La deserción estudiantil en la educación superior es un fenómeno global que ha sido objeto de estudio en diferentes contextos debido a su impacto significativo en los individuos, las instituciones y las sociedades. Sin embargo, en el caso específico de Nicaragua, las investigaciones sobre este tema son limitadas, lo que dificulta la recopilación de datos amplios y actualizados para una comprensión integral del problema.

La escasez de estudios puede atribuirse a diversas razones, como la falta de recursos para la investigación, el enfoque en otras prioridades del sistema educativo o la subestimación de la magnitud de la deserción en el ámbito universitario. A pesar de estas limitaciones, se han identificado algunas investigaciones relevantes en el contexto nacional, aunque su alcance y diversidad no son suficientemente representativos.

Nacionales:

Factores Asociados a la Deserción Estudiantil en la Licenciatura de Anestesia y Reanimación del Instituto Politécnico de la Salud "Luis Felipe Moncada" en el Periodo 2016-2020

Este estudio, realizado por Yunieska Izamar López Umaña y Cheryl Ashley Pérez Chávez en 2021, tuvo como objetivo conocer los factores asociados a la deserción estudiantil en la Licenciatura de Anestesia y Reanimación durante el periodo 2016-2020. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, descriptivo y retrospectivo de corte transversal, utilizando una muestra de 19 estudiantes que desertaron de la carrera en el periodo analizado.

Los instrumentos empleados incluyeron entrevistas a ex estudiantes para profundizar en las razones de su abandono, encuestas para recopilar datos sociodemográficos y académicos, y guías de observación para analizar el entorno académico y las posibles causas de deserción. Los resultados indicaron un predominio de deserción en mujeres, con edades entre 18 y 27 años, y una tasa general de deserción del 51.3%, siendo más frecuente durante el segundo año de la carrera (27.0%). Entre los factores identificados se destacaron los académicos, como el bajo rendimiento y las dificultades de aprendizaje; personales, como problemas familiares y falta de motivación; y económicos, como la falta de recursos. Cabe mencionar que la pandemia de COVID-19 no fue señalada como causa directa de deserción debido a las medidas preventivas implementadas y la adaptación a modalidades semipresenciales.

Factores que Inciden en la Deserción Estudiantil de la Carrera Ingeniería en Sistemas de Información en la FAREM-Estelí, UNAN-Managua

Esta investigación, realizada por Marlene Rizo Rodríguez en 2020, tuvo como propósito identificar los factores que influyen en la deserción estudiantil en la carrera de Ingeniería en Sistemas de Información en la FAREM-Estelí. El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando una muestra no probabilística por conveniencia conformada por 40 estudiantes que abandonaron sus estudios seleccionados mediante criterios específicos.

Para la recolección de datos, se aplicaron encuestas, además de entrevistas a docentes y al director del departamento para obtener una visión integral del fenómeno. Entre los hallazgos principales, se identificaron factores socioeconómicos como la necesidad de trabajar y la falta de recursos, junto con problemas familiares y académicos, como la carencia de hábitos de estudio.

Internacionales

El estudio titulado "Factores psicosociales que influyen en la permanencia académica", realizado por Muñoz-Sandoval et al. en 2020, en México, tuvo como objetivo identificar los factores psicosociales que afectan la permanencia de los estudiantes universitarios. Este estudio cuantitativo y transversal contó con una muestra de 350 estudiantes universitarios. Los instrumentos utilizados incluyeron cuestionarios para medir ansiedad académica, redes de apoyo emocional y estrategias de aprendizaje. Los resultados señalaron que la ansiedad académica, la ausencia de redes de apoyo emocional y la falta de estrategias de aprendizaje son factores clave para la deserción estudiantil. Los autores recomendaron la implementación de programas de acompañamiento psicológico para mitigar estas dificultades.

En el estudio "El papel de la motivación en la decisión de continuar los estudios universitarios", llevado a cabo por Jiménez-Escobar y Medina en 2022, en Cuba, se exploró cómo la motivación influye en la continuidad académica. Este trabajo, de enfoque mixto, incluyó una muestra de 200 estudiantes de primer y segundo año. Los investigadores utilizaron cuestionarios estandarizados y entrevistas semiestructuradas como instrumentos. Los resultados indicaron que la motivación intrínseca, apoyada por tutores académicos, redujo significativamente la deserción estudiantil, mientras que la baja motivación extrínseca se identificó como un fuerte predictor del abandono. Este hallazgo destacó la importancia del acompañamiento académico para fortalecer la motivación intrínseca.

El estudio longitudinal titulado "Estrategias preventivas para la deserción académica", realizado por Rodríguez-Gómez et al. en 2021, en España, tuvo como objetivo evaluar la efectividad de intervenciones preventivas para reducir la deserción universitaria. Este trabajo contó con una muestra de 150 estudiantes, divididos en grupos control y experimental. En el grupo experimental, se implementaron programas de mentoría y talleres de habilidades académicas, mientras que el grupo control no recibió estas intervenciones. Los instrumentos utilizados incluyeron escalas para medir la motivación y el desempeño académico, con evaluaciones periódicas de los resultados. Los hallazgos indicaron que las estrategias aplicadas en el grupo experimental lograron reducir la tasa de deserción en un 20%, subrayando la efectividad de las intervenciones académicas y psicosociales.

6.2 Contexto del problema

En América Latina, la educación superior enfrenta desafíos significativos debido a las disparidades económicas y sociales que caracterizan la región. Según la UNESCO (2022), la pandemia de COVID-19 exacerbó estas desigualdades, ya que las escuelas permanecieron cerradas en promedio 70 semanas, y la transición hacia modelos de educación a distancia fue limitada, especialmente en áreas rurales y comunidades vulnerables. Esta situación agravó las tasas de abandono escolar y universitario, afectando principalmente a estudiantes provenientes de entornos socioeconómicos bajos, quienes enfrentaron barreras de acceso tecnológico y menor apoyo educativo. En términos generales, la región exhibe un panorama de exclusión educativa en el que los jóvenes de contextos desfavorecidos tienen menos posibilidades de culminar sus estudios superiores, lo que perpetúa los ciclos de pobreza y desigualdad (UNESCO, 2022).

En Nicaragua, este fenómeno presenta características similares, pero con particularidades propias del contexto nacional. Según el Consejo Nacional de Universidades (CNU), la deserción estudiantil en las universidades públicas alcanzó en 2020 un promedio del 19%, siendo especialmente alta entre los estudiantes de primer año. Este dato refleja la vulnerabilidad de los jóvenes que ingresan al sistema universitario, quienes enfrentan obstáculos relacionados con factores internos, como la falta de habilidades para adaptarse a las exigencias académicas, y factores externos, como las dificultades económicas y la necesidad de trabajar para contribuir al ingreso familiar. Además, los estudiantes de áreas rurales y de contextos desfavorecidos se ven afectados de manera desproporcionada debido a la falta de infraestructura y recursos educativos en sus comunidades (CNU, 2020).

Este problema no solo afecta el desarrollo personal y académico de los estudiantes, sino que también tiene repercusiones en las instituciones educativas. La disminución de las tasas de retención pone en riesgo la sostenibilidad financiera y reputacional de las universidades, limitando su capacidad para mejorar la calidad educativa y responder a las demandas del mercado laboral. En el caso de la Universidad Central de Nicaragua, se observan altas tasas de deserción en las carreras con mayor demanda, como psicológica

Ante este panorama, resulta esencial comprender las causas subyacentes a la deserción estudiantil en este grupo específico, para así desarrollar estrategias que mejoren la retención y promuevan la continuidad académica. En este sentido, la presente investigación plantea la siguiente pregunta:

6.3 Objetivos

General

• Identificar los factores que inciden en la deserción estudiantil del primer y segundo año de Psicología, en los turnos regular y por encuentros del Campus Gilberto Cuadra Solórzano, de la Universidad Central de Nicaragua, durante el 2024

Objetivos específicos

- Analizar las características sociodemográficas de los estudiantes retirados de la carrera de Psicología y su posible asociación con la deserción estudiantil.
- Explorar cómo la calidad de enseñanza impacta en la deserción estudiantil en Psicología.
- Examinar la presencia de factores internos y externos en los casos de deserción.

6.4 Pregunta de investigación

¿Cuáles son factores que inciden en la deserción estudiantil del primer y segundo año de Psicología, en los turnos regular y por encuentros del Campus Gilberto Cuadra Solórzano, de la Universidad Central de Nicaragua, durante el 2024?

6.5 Justificación

La deserción estudiantil en la educación superior es un fenómeno global que impacta significativamente a los estudiantes, las instituciones educativas y la sociedad en general. Este problema no responde a una única causa, sino que está vinculado a múltiples factores, como las condiciones socioeconómicas, dificultades académicas, falta de apoyo institucional y barreras sociales. Este abandono prematuro de los estudios limita las oportunidades de desarrollo personal y profesional, al tiempo que genera repercusiones económicas y sociales.

En Nicaragua, la deserción universitaria ha mostrado un incremento sostenido, afectando principalmente a estudiantes de sectores vulnerables que enfrentan limitaciones económicas y un acceso insuficiente a recursos educativos. Aunque se han implementado políticas educativas para mitigar este problema, persisten desafíos importantes para alcanzar una educación superior inclusiva y equitativa.

En el contexto de la Universidad Central de Nicaragua (UCN), se fomenta la motivación y el compromiso estudiantil mediante estrategias educativas que integran la teoría con la práctica, incluyendo proyectos de impacto social y actividades extracurriculares. Estas acciones buscan promover un aprendizaje significativo, inclusivo y ético, alineado con las demandas del mercado laboral y los valores institucionales. Además, las evaluaciones en la UCN se caracterizan por su transparencia y orientación hacia el desarrollo de competencias integrales, lo que contribuye a la formación de profesionales comprometidos.

Esta investigación se enmarca en los objetivos del Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 y la Estrategia Nacional de Educación 2024-2026, los cuales priorizan el fortalecimiento de la calidad educativa como un derecho fundamental y un eje clave para el desarrollo humano. Al abordar los factores que inciden en la deserción estudiantil en la carrera de Psicología, este estudio no solo busca mejorar la permanencia académica, sino también contribuir al desarrollo de un sistema educativo más equitativo e inclusivo, enfocado en reducir las desigualdades socioeconómicas.

El aporte social de esta investigación es particularmente relevante en el contexto nicaragüense, donde los problemas de salud mental han aumentado debido a factores como el estrés socioeconómico y las barreras para el acceso a atención especializada.

Reducir la tasa de deserción en la carrera de Psicología tiene implicaciones directas en el fortalecimiento del sistema de salud mental del país, al incrementar el número de profesionales capacitados que puedan atender la creciente demanda de servicios psicológicos.

Estos futuros profesionales no solo contribuirán a la prevención y tratamiento de trastornos mentales, sino también a la promoción de un mayor bienestar comunitario, reduciendo el estigma hacia la salud mental y mejorando la calidad de vida en la sociedad. Así, este estudio tiene el potencial de generar un impacto positivo tanto en el ámbito educativo como en el social, promoviendo una sociedad más resiliente y equitativa.

La viabilidad del estudio radica en su enfoque cuantitativo, aplicado a un grupo específico de estudiantes de Psicología en la UCN, lo que garantiza la obtención de datos objetivos y relevantes. Los resultados proporcionarán una base sólida para el análisis y podrán ser útiles para el diseño de estrategias institucionales y políticas públicas que contribuyan a disminuir la deserción estudiantil a nivel nacional. De esta manera, la investigación respalda los esfuerzos por mejorar las oportunidades educativas en Nicaragua, fortaleciendo el desarrollo humano y profesional de sus ciudadanos.

6.6 Limitaciones

- El tiempo disponible para llevar a cabo el estudio es limitado, lo cual podría restringir la profundidad del análisis.
- La dificultad para acceder a investigaciones previas específicas sobre la deserción estudiantil en Nicaragua, lo que refleja una escasez de estudios en este tema en el contexto nacional.
- La recopilación de datos puede enfrentarse a limitaciones relacionadas con la disponibilidad y disposición de los estudiantes y las instituciones educativas para participar en el estudio.
- Los recursos económicos y logísticos asignados al estudio son limitados,
 lo que puede influir en el alcance de las herramientas y métodos utilizados.
- La falta de datos actualizados de instituciones nacionales sobre la deserción estudiantil dificulta una comparación precisa con el panorama actual del problema.

6.7 Hipótesis

Hipótesis nula (H₀):

No existen diferencias significativas en los factores asociados a la deserción estudiantil entre los estudiantes de la modalidad regular y la modalidad por encuentros en la carrera de Psicología.

Hipótesis alternativa (H1):

Los estudiantes de la modalidad regular y la modalidad por encuentros en la carrera de Psicología presentan diferencias en los factores asociados a su decisión de abandonar la carrera.

6.8 Variables

• Variables del estudio

En este estudio, se identifican variables dependientes e independientes que permiten analizar la incidencia de diversos factores en la deserción estudiantil.

• Variable dependiente

Deserción estudiantil: Se refiere a la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios en la carrera de Psicología antes de completar el primer o segundo año. Esta variable es el resultado de la influencia de diversos factores y es el fenómeno que se busca explicar.

Variables independientes

Las variables independientes son los factores que pueden influir en la deserción estudiantil. Se dividen en dos categorías:

• Factores internos (personales y académicos)

Bajo rendimiento académico: Dificultades en el desempeño académico que pueden generar abandono.

Expectativas inadecuadas sobre la carrera: Diferencias entre las expectativas del estudiante y la realidad de la formación en Psicología.

Seguridad con la elección de carrera al inicio: Nivel de confianza del estudiante en su elección de carrera al comenzar sus estudios.

Miedo al fracaso: Temor a no cumplir con las exigencias académicas o profesionales.

Incongruencia con el proyecto de vida: Falta de alineación entre los estudios de Psicología y los objetivos personales del estudiante.

• Factores externos (económicos y ambientales)

Dificultades económicas: Problemas financieros que dificultan la continuidad en los estudios.

Necesidad de trabajar: Obligación de compaginar estudios con empleo, lo que puede afectar el rendimiento académico.

Problemas de salud: Condiciones médicas que interfieren con la asistencia y el desempeño académico.

Falta de acceso a tecnología: Limitaciones en la disponibilidad de dispositivos o recursos digitales para el aprendizaje.

Problemas con el acceso a internet: Dificultades en la conectividad que afectan la participación en clases y el acceso a materiales educativos.

Influencia de la infraestructura de la universidad: Condiciones físicas y servicios del campus que pueden impactar la experiencia estudiantil.

Posibilidad de migrar como motivo de deserción: Factores externos que llevan a los estudiantes a considerar la migración y, en consecuencia, abandonar sus estudios.

• Variables sociodemográficas

Estas variables permiten caracterizar a la población estudiantil y analizar su relación con la deserción:

Edad

Sexo

Turno de estudios (regular o por encuentros)

6.9 Marco contextual

En Nicaragua, la deserción universitaria es un fenómeno que ha ido en aumento en los últimos años. Factores como la carencia de recursos económicos, la calidad de la enseñanza, la falta de apoyo institucional y la migración han generado una disminución en la tasa de retención estudiantil, especialmente en los primeros años de formación universitaria. Las instituciones de educación superior han intentado implementar estrategias para reducir este problema, pero los desafíos estructurales persisten, limitando la efectividad de las intervenciones.

En la Universidad Central de Nicaragua, la carrera de Psicología es una de las más demandadas, pero también enfrenta altos índices de abandono académico. Los estudiantes del primer y segundo año presentan mayores dificultades para continuar sus estudios debido a la falta de claridad vocacional, la percepción de una enseñanza poco efectiva y la falta de integración al entorno universitario. A esto se suman las condiciones económicas adversas y la necesidad de muchos jóvenes de ingresar al mercado laboral para contribuir a la economía familiar.

El acceso limitado a tecnologías y la modalidad de enseñanza híbrida (B-Learning) han sido señalados como factores que influyen en la deserción. Algunos estudiantes han reportado problemas con la conectividad a internet, dificultades para adaptarse a las plataformas virtuales y una escasa interacción con los docentes. Estas barreras tecnológicas han afectado el proceso de aprendizaje y han generado desmotivación en algunos estudiantes, lo que ha contribuido a su decisión de abandonar la universidad.

Por otro lado, los factores psicosociales desempeñan un papel crucial en la permanencia académica. El apoyo familiar, la integración social y la estabilidad emocional son elementos determinantes en la decisión de continuar o abandonar los estudios. Los estudiantes que carecen de redes de apoyo o que enfrentan conflictos personales suelen presentar mayores dificultades para mantenerse en la universidad. Además, el miedo al fracaso académico y la incongruencia entre las expectativas y la realidad de la carrera pueden generar sentimientos de insatisfacción que conducen a la deserción.

Finalmente, el fenómeno migratorio ha emergido como un factor relevante en la decisión de abandonar la universidad. En un contexto socioeconómico desafiante, muchos jóvenes ven la migración como una alternativa para mejorar su calidad de vida, lo que incide directamente en la reducción de la matrícula universitaria.

Ante este panorama, resulta fundamental comprender a profundidad los elementos que inciden en la deserción estudiantil en la carrera de Psicología de la UCN. Identificar y analizar estos factores permitirá el diseño de estrategias que promuevan la retención académica, mejoren la calidad educativa y brinden un mayor apoyo a los estudiantes en riesgo de abandonar sus estudios.

7. Marco Teórico

7.1 Estado del arte

1. Modelo de Persistencia Estudiantil de Braxton y Hirschy: El Modelo de Persistencia Estudiantil de Braxton y Hirschy propone una perspectiva integral que considera las experiencias tanto académicas como sociales del estudiante como determinantes fundamentales de su decisión de continuar con sus estudios universitarios. Braxton y Hirschy enfatizan la importancia de diversos factores interrelacionados que influyen en la retención estudiantil y la persistencia académica.

Según este modelo, la motivación intrínseca juega un papel crucial en el compromiso continuo del estudiante con sus estudios universitarios. La motivación intrínseca se refiere a la disposición interna del estudiante para participar activamente en el proceso de aprendizaje y buscar la excelencia académica por su propio interés y satisfacción personal.

Además, el apoyo académico y social desempeña un papel significativo en la retención estudiantil según el modelo de Braxton y Hirschy. Este apoyo puede provenir de diversos recursos, como tutores, consejeros académicos, compañeros de estudio y profesores comprometidos, que brindan orientación, asesoramiento y estímulo a los estudiantes para superar desafíos académicos y personales.

La integración en la comunidad universitaria también se identifica como un factor determinante en la decisión de un estudiante de persistir en sus estudios. Una sólida integración social y emocional en el entorno universitario puede promover un sentido de pertenencia y conexión con la institución, lo que a su vez aumenta la probabilidad de que los estudiantes continúen con sus estudios.

Por último, las expectativas de futuro juegan un papel crucial en el proceso de retención estudiantil, según el modelo. Los estudiantes que tienen claras metas académicas y profesionales tienden a estar más motivados y comprometidos con sus estudios, lo que les ayuda a superar obstáculos y desafíos en su trayectoria universitaria. (Braxton y Hirschy (2005)

2. Modelo Ecológico de Deserción de Spady: El Modelo Ecológico de Deserción, propuesto por Alexander W. Astin en 1971, reconoce la interacción dinámica entre el estudiante y su entorno educativo, considerando factores individuales, familiares, institucionales y socioculturales como determinantes de la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios. Este enfoque destaca la importancia de entender la deserción estudiantil como un proceso complejo y multifactorial, que no puede ser explicado únicamente por variables individuales o institucionales.

El modelo ecológico de deserción se basa en la premisa de que el comportamiento del estudiante está influenciado por múltiples sistemas, que interactúan entre sí y con el entorno educativo. Estos sistemas incluyen el contexto familiar del estudiante, su historial académico, las características institucionales de la universidad y los factores socioculturales que impactan su experiencia educativa.

Según este modelo, la deserción estudiantil es el resultado de un desajuste entre el estudiante y su entorno educativo, que puede manifestarse de diversas formas, como el bajo rendimiento académico, la falta de apoyo social o la insatisfacción con el ambiente universitario. Para prevenir la deserción, es necesario abordar estos desajustes y promover un mayor alineamiento entre las necesidades del estudiante y los recursos disponibles en la institución educativa. (Astin, 1971)

La deserción estudiantil en la educación superior es un fenómeno multifacético que implica el abandono de los estudios antes de completar una carrera universitaria. Este proceso puede ser influenciado por una amplia gama de factores individuales, institucionales, socioeconómicos y psicosociales. En el contexto de la carrera de Psicología en la Universidad Central de Nicaragua (UCN), comprender estos factores es crucial para diseñar estrategias efectivas que promuevan la retención estudiantil y mejoren el éxito académico y profesional de los estudiantes. Este marco teórico ofrece una visión integral de los elementos que contribuyen a la deserción, abordando desde definiciones y enfoques teóricos hasta modelos explicativos que facilitan el entendimiento de esta problemática.

7.2 Teorías y conceptos asumidos

1. Factores Asociados con la Deserción Estudiantil: La deserción estudiantil es el resultado de una interacción compleja entre una variedad de factores individuales, institucionales, socioeconómicos y psicosociales.

Comprender estos factores es fundamental para diseñar estrategias efectivas de prevención y retención estudiantil. (Tinto, 1975)

- 2. **Factores Individuales:** Los factores individuales incluyen características personales del estudiante, como su nivel de motivación, habilidades académicas, expectativas de éxito y recursos emocionales. Por ejemplo, los estudiantes con baja autoestima o con dificultades de adaptación pueden enfrentar mayores riesgos de deserción. (Bean & Metzner, 1985)
- 3. **Factores Institucionales**: Los factores institucionales se refieren a las características de la institución educativa, como la calidad de la enseñanza, los servicios de apoyo estudiantil, el clima organizacional y las políticas de retención. Una falta de recursos institucionales o un ambiente académico poco acogedor pueden contribuir a la deserción estudiantil. (Astin, 1993)
- 4. **Factores Socioeconómicos:** Los factores socioeconómicos abarcan aspectos como el nivel socioeconómico del estudiante, el acceso a recursos financieros y el apoyo familiar. Los estudiantes de bajos ingresos pueden enfrentar dificultades adicionales para financiar sus estudios y satisfacer sus necesidades básicas, lo que aumenta el riesgo de deserción. (Cabrera et al., 1992)
- 5. **Factores Psicosociales:** Los factores psicosociales se refieren a las relaciones interpersonales, el sentido de pertenencia, la integración social y la identidad estudiantil. Sentirse conectado con la comunidad universitaria y tener relaciones de apoyo puede mejorar la retención estudiantil, mientras que el aislamiento social o la falta de sentido de pertenencia pueden aumentar el riesgo de deserción. (Tinto, 1993)
- **6. Factores Individuales:** Los factores individuales se refieren a las características personales y disposiciones internas de los estudiantes que pueden influir en su decisión de abandonar los estudios universitarios. Estos incluyen aspectos como la motivación, las expectativas académicas, la autoeficacia y las

habilidades de afrontamiento. La falta de motivación intrínseca, la percepción de falta de competencia académica o la incapacidad para manejar el estrés académico pueden aumentar el riesgo de deserción entre los estudiantes. (Bean & Metzner, 1985)

Según Tinto (1975), la integración académica y social del estudiante en la comunidad universitaria es un factor crucial para la persistencia estudiantil. Los estudiantes que se sienten conectados con sus compañeros, profesores y el entorno académico tienden a tener una mayor probabilidad de completar sus estudios. Este sentido de pertenencia no solo proporciona apoyo emocional y social, sino que también puede fomentar un compromiso más fuerte con el proceso educativo y aumentar la motivación para alcanzar metas académicas (Astin, 1993). En contraste, los estudiantes que experimentan un sentimiento de alienación o falta de conexión con la comunidad universitaria pueden enfrentar mayores dificultades para persistir en sus estudios.

7. Factores Institucionales: Los factores institucionales se refieren a las características y condiciones del entorno educativo que pueden afectar la experiencia y el éxito académico de los estudiantes. Esto incluye la calidad educativa, el acceso a recursos y servicios estudiantiles, el apoyo académico y la disponibilidad de oportunidades de aprendizaje experiencial.

La calidad educativa, medida por factores como la reputación de la institución, la disponibilidad de recursos académicos y la calidad de la enseñanza, puede influir significativamente en la retención estudiantil. Los programas de tutoría, asesoramiento académico y servicios de apoyo estudiantil también pueden desempeñar un papel importante en la prevención de la deserción al proporcionar a los estudiantes el apoyo necesario para superar desafíos académicos y personales. (Astin, 1993)

Según Cabrera y La Nasa (2000), la calidad educativa y el acceso a recursos y servicios estudiantiles son factores institucionales que influyen en la retención estudiantil. Las instituciones que priorizan la calidad de la educación y ofrecen una amplia gama de servicios de apoyo tienen más probabilidades de retener a sus estudiantes y promover su éxito académico. Por lo tanto, mejorar la calidad educativa y fortalecer los servicios de apoyo estudiantil puede ser fundamental para reducir la deserción estudiantil y mejorar la retención universitaria. (Tinto, 1993)

8. Factores Socioeconómicos: Los factores socioeconómicos son elementos cruciales que afectan la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios universitarios. Estos factores se refieren a las condiciones económicas y sociales que enfrentan los estudiantes dentro y fuera del entorno educativo. La situación económica familiar, el acceso a recursos financieros y las oportunidades laborales son aspectos significativos que influyen en la capacidad de un estudiante para continuar con sus estudios.

La falta de recursos financieros es una de las principales razones por las cuales algunos estudiantes se ven obligados a abandonar la universidad. La necesidad de trabajar para mantenerse económicamente puede dificultar la dedicación de tiempo y energía necesarios para el éxito académico. Esta situación puede crear una lucha constante entre las responsabilidades laborales y académicas, haciendo que sea difícil para el estudiante priorizar sus estudios.

El estrés financiero también juega un papel importante en la decisión de un estudiante de abandonar la universidad. Las preocupaciones sobre cómo pagar la matrícula, los libros y otros gastos relacionados con la educación pueden ser abrumadoras. Además, la falta de recursos económicos puede limitar las oportunidades de los estudiantes para participar en actividades extracurriculares o buscar ayuda adicional cuando la necesitan.

Un estudio realizado por Terenzini, Cabrera y Bernal (2001) destacó la importancia de estos factores socioeconómicos en la deserción estudiantil. Según los autores, la falta de recursos financieros y las oportunidades laborales pueden tener un impacto significativo en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios universitarios.

9. Factores Psicosociales: Los factores psicosociales son fundamentales para comprender el fenómeno de la deserción estudiantil, ya que se centran en las relaciones y el apoyo social que los estudiantes reciben de sus entornos familiares y sociales. Estos factores abarcan desde el apoyo familiar hasta el bienestar emocional, y desempeñan un papel crucial en la determinación de la persistencia académica de un estudiante.

El apoyo familiar juega un papel significativo en la retención estudiantil. Un entorno familiar que brinde apoyo emocional, orientación y estímulo hacia el logro

académico puede aumentar la probabilidad de que un estudiante continúe con sus estudios universitarios. La presencia de figuras familiares que respalden activamente los objetivos educativos del estudiante puede proporcionar un sentido de propósito y motivación que contribuya a su éxito académico. (Smith, 2018)

Además del apoyo familiar, las redes de apoyo social dentro y fuera del campus universitario son igualmente importantes. Estas redes pueden incluir amigos, compañeros de clase, mentores y consejeros académicos, entre otros. El respaldo de estas redes puede servir como un sistema de apoyo crucial para los estudiantes que enfrentan desafíos académicos y personales durante su trayectoria universitaria. La sensación de pertenencia a una comunidad de apoyo puede aumentar la autoestima del estudiante y su confianza en su capacidad para superar dificultades. (Jones et al., 2019)

Por último, el bienestar emocional, que abarca aspectos como la salud mental y el manejo del estrés, también influye en la capacidad de un estudiante para completar sus estudios universitarios. Los estudiantes que enfrentan problemas de salud mental no tratados o dificultades para manejar el estrés académico pueden experimentar dificultades para concentrarse en sus estudios y mantener un rendimiento académico satisfactorio. (García, 2020)

Investigaciones anteriores han destacado la importancia de estos factores psicosociales en la retención estudiantil. Los hallazgos sugieren que el apoyo familiar, las redes sociales sólidas y el bienestar emocional son elementos clave para prevenir la deserción estudiantil y promover la persistencia académica. (Rodríguez et al., 2017)

10. **Factores Migratorios**: La deserción estudiantil en Nicaragua es un problema significativo que se ve influenciado por múltiples factores, y uno de los más prominentes es la migración. La migración, tanto interna como externa, afecta directamente la continuidad educativa de los estudiantes.

En muchos casos, uno o ambos padres migran a otros países (como Costa Rica, Estados Unidos o España) en busca de empleo, dejando a los hijos al cuidado de otros familiares o incluso solos. Esta separación puede generar problemas emocionales y falta de supervisión, factores que contribuyen al abandono escolar.

11. Modelos Explicativos de la Deserción Estudiantil: La deserción estudiantil es un fenómeno multifacético que ha sido objeto de estudio en diversas

disciplinas académicas. Para comprender mejor este proceso, se han propuesto varios modelos teóricos que buscan explicar los factores subyacentes que influyen en la decisión de un estudiante de abandonar sus estudios universitarios. Estos modelos proporcionan marcos conceptuales para entender las complejas interacciones entre los estudiantes, las instituciones educativas y el entorno socioeconómico.

Uno de los modelos más influyentes es el Modelo de Integración de Vincent Tinto. Este modelo postula que la deserción estudiantil es el resultado de una falta de integración del estudiante en la vida universitaria. Según Tinto, los estudiantes que no logran integrarse completamente en la comunidad universitaria, ya sea debido a problemas académicos, sociales o personales, tienen una mayor probabilidad de abandonar sus estudios. El modelo de Tinto destaca la importancia de factores como el apoyo académico, la participación en actividades extracurriculares y el sentido de pertenencia para promover la retención estudiantil. (Tinto, 1975)

Otro modelo relevante es el Modelo de Adaptación Psicosocial de Bean. Bean sugiere que la deserción estudiantil es el resultado de un desajuste entre las expectativas del estudiante y la realidad del entorno universitario. Según este modelo, los estudiantes que experimentan dificultades para adaptarse a las demandas académicas, sociales o emocionales de la vida universitaria pueden optar por abandonar sus estudios. El modelo de Bean destaca la importancia de ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de afrontamiento y ofrecerles recursos para superar los desafíos que enfrentan en el campus. (Bean, 1980)

Además de estos modelos, existen otras perspectivas teóricas que contribuyen a la comprensión de la deserción estudiantil, como el enfoque ecológico de Spady y el modelo de persistencia estudiantil de Braxton y Hirschy. Estos modelos ofrecen diferentes formas de abordar el fenómeno de la deserción estudiantil, pero todos coinciden en la importancia de considerar una variedad de factores individuales, institucionales y contextuales para diseñar intervenciones efectivas de retención estudiantil. (Spady, 1971; Braxton & Hirschy, 2005)

12. **Modelo de Tinto:** El modelo de Tinto, propuesto por Vincent Tinto, es uno de los enfoques teóricos más influyentes para comprender la deserción estudiantil. Tinto postula que la decisión de un estudiante de abandonar

sus estudios universitarios está influenciada por su grado de integración en la comunidad universitaria y su compromiso con los objetivos académicos y sociales de la institución.

Según este modelo, los estudiantes que se sienten conectados con sus compañeros, profesores y el entorno académico tienen una mayor probabilidad de persistir en sus estudios. Esta conexión emocional y social con la vida universitaria aumenta el sentido de pertenencia del estudiante y fortalece su compromiso con los objetivos académicos.

Además, Tinto enfatiza la importancia de la satisfacción con la experiencia universitaria y el apoyo institucional en la retención estudiantil. Los estudiantes que están satisfechos con su experiencia educativa y que reciben apoyo académico y social por parte de la institución tienen más probabilidades de superar los desafíos académicos y personales que enfrentan durante su trayectoria universitaria.

Una investigación seminal de Tinto (1975) proporciona una base teórica sólida para el modelo, ofreciendo una síntesis de la investigación existente sobre la deserción estudiantil. En este trabajo, Tinto analiza diversos factores que influyen en la decisión de los estudiantes de abandonar la educación superior, destacando la importancia de la integración académica y social en la retención estudiantil.

(Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. Review of Educational Research, 45(1), 89-125.)

13. Modelo de Bean: El modelo de Bean se centra en la dinámica de la interacción entre el estudiante y la institución educativa como un factor determinante en la deserción estudiantil. Bean argumenta que el abandono de los estudios universitarios ocurre cuando hay un desajuste entre las expectativas del estudiante y la realidad percibida de su experiencia universitaria.

Según este enfoque, los estudiantes que enfrentan discrepancias significativas entre lo que esperaban obtener de su experiencia académica y lo que realmente experimentan, tanto a nivel académico como social, tienen una mayor probabilidad de abandonar sus estudios. Este desajuste puede surgir por diversas razones, como la falta de apoyo académico, dificultades para adaptarse al entorno universitario o una percepción de falta de relevancia en los contenidos de estudio.

Bean también enfatiza la importancia de la integración académica y social en la retención estudiantil. Esto implica que los estudiantes que se sienten conectados tanto con sus compañeros como con sus profesores, y que participan activamente en la vida universitaria, son más propensos a persistir en sus estudios (Bean, 1980).

El modelo de Bean proporciona una perspectiva valiosa sobre los factores subyacentes que contribuyen a la deserción estudiantil al resaltar la importancia de la percepción del estudiante sobre su experiencia educativa. Al considerar las ideas de Bean, las instituciones educativas pueden diseñar intervenciones dirigidas a alinear las expectativas de los estudiantes con la realidad de la vida universitaria, promoviendo así una mayor retención estudiantil y un mejor compromiso académico y social.

(Bean, J. P. (1980). Dropouts and turnover: The synthesis and test of a causal model of student attrition. Research in Higher Education, 12(2), 155-187.)

Astin, se enfoca en los efectos de los factores intrapersonales y ambientales en el éxito académico y la retención estudiantil. Astin sostiene que el nivel de compromiso y participación de los estudiantes en actividades académicas y extracurriculares influye en su capacidad para persistir en la educación superior. Este modelo destaca la importancia de la motivación intrínseca y el sentido de pertenencia a la comunidad universitaria en la retención estudiantil.

Según Astin, los estudiantes que se involucran activamente en actividades relacionadas con su educación, como participar en discusiones en clase, colaborar en proyectos de investigación o asistir a eventos universitarios, tienden a tener una mayor retención y éxito académico. Este compromiso activo refleja una conexión más profunda con la vida universitaria y puede contribuir a un sentido de pertenencia más sólido.

El modelo de Astin también resalta la importancia de factores ambientales, como el apoyo social y emocional proporcionado por la comunidad universitaria. La percepción de un ambiente de apoyo, donde los estudiantes se sienten valorados y respaldados tanto académica como emocionalmente, puede fortalecer su compromiso con la institución y, en última instancia, mejorar la retención estudiantil

(Astin, 1993). (Astin, A. W. (1984). Student involvement: A developmental theory for higher education. Journal of College Student Personnel, 25(4), 297-308.)

15. Modelo de Spady: El modelo de Spady, propuesto por Vincent Tinto, se centra en la transición estudiantil y la adaptación a la vida universitaria como determinantes clave de la persistencia estudiantil. Spady sostiene que los estudiantes atraviesan una serie de etapas durante su transición a la universidad, y que su capacidad para adaptarse a los desafíos académicos y sociales de esta nueva etapa de la vida afecta su probabilidad de abandonar sus estudios. Este modelo resalta la importancia de programas de orientación y apoyo para facilitar la integración de los estudiantes a la vida universitaria y mejorar su retención.

Según Tinto (1993), el proceso de adaptación de los estudiantes a la vida universitaria implica la superación de desafíos académicos, sociales y emocionales. Los estudiantes que se enfrentan a dificultades para integrarse en la comunidad universitaria y para manejar las demandas académicas pueden experimentar un mayor estrés y una disminución de su compromiso con la institución

El modelo de Spady reconoce la importancia de los programas de orientación y apoyo para ayudar a los estudiantes a navegar por esta transición con éxito. Estos programas pueden incluir actividades diseñadas para facilitar la socialización, el desarrollo de habilidades de estudio efectivas y el acceso a recursos académicos y de bienestar. Al proporcionar un entorno de apoyo durante esta etapa crítica, las instituciones educativas pueden mejorar la retención estudiantil y promover el éxito académico

(Spady, 1971). (Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. Interchange, 1(1), 64-85.)

- 16. Metodologia B-Learning: La modalidad B-Learning (Blended Learning) en la Universidad Central de Nicaragua (UCN) es una estrategia educativa que combina la enseñanza presencial con la enseñanza en línea, buscando ofrecer una experiencia de aprendizaje más flexible y accesible para los estudiantes. Esta modalidad se adapta a las necesidades de los alumnos que pueden tener limitaciones de tiempo o de ubicación, permitiéndoles aprovechar los recursos digitales sin perder la interacción y el apoyo del entorno presencial.
- 17. Concepto de B-Learning: B-Learning, o Blended Learning, es un modelo de enseñanza que integra la instrucción en persona y la educación mediada por tecnología. Este enfoque mixto permite que los estudiantes participen en actividades educativas tanto en un entorno físico (aula) como en un entorno digital

(plataforma en línea), complementando la instrucción presencial con recursos y herramientas digitales.

18. Limitaciones del método B-Learning: Uno de los principales desafíos del B-Learning es la desigualdad en el acceso a la tecnología. No todos los estudiantes tienen acceso a dispositivos adecuados, como computadoras, tabletas o teléfonos inteligentes, ni a una conexión a Internet fiable y de alta velocidad. Esta brecha digital puede limitar significativamente la capacidad de algunos estudiantes para participar plenamente en la parte en línea del curso. Además, el costo de los recursos tecnológicos puede ser prohibitivo para estudiantes de bajos ingresos, lo que dificulta la participación equitativa en las actividades educativas en línea.

El B-Learning requiere que los estudiantes sean capaces de gestionar su tiempo de manera efectiva y mantengan un alto nivel de autodisciplina para completar las tareas y actividades en línea. Sin la supervisión constante de un profesor, algunos estudiantes pueden procrastinar, postergando sus tareas hasta el último momento, lo cual puede afectar negativamente su rendimiento académico.

Mantener la interacción y la participación de los estudiantes puede ser un desafío en el entorno B-Learning. La falta de interacción cara a cara puede afectar la comunicación, la resolución de dudas y la colaboración entre estudiantes y profesores. Aunque las herramientas en línea como foros, chats y videoconferencias pueden ayudar, no siempre sustituyen completamente la riqueza de la interacción presencial. Además, mantener el compromiso y la motivación de los estudiantes puede ser más difícil en un entorno en línea, debido a la ausencia de un sentido de comunidad.

Los problemas técnicos, como fallos en las plataformas de aprendizaje, problemas de conectividad y dificultades con el software, pueden interrumpir el proceso de enseñanza y aprendizaje. La falta de un soporte técnico adecuado y accesible puede frustrar tanto a estudiantes como a profesores, afectando negativamente la experiencia educativa en las aulas tradicionales.

Conceptos asumidos

- 1. Deserción estudiantil: La deserción estudiantil es el abandono anticipado de los estudios universitarios antes de completar una carrera. Puede ser temporal o permanente y se manifiesta en la falta de asistencia física o en la desconexión emocional y psicológica del estudiante con el proceso educativo. Este fenómeno está influenciado por factores individuales, institucionales, socioeconómicos y psicosociales (Tinto, 1975; Astin, 1984).
- 2. Factores individuales: Son características personales y disposiciones internas de los estudiantes que influyen en su permanencia o abandono de los estudios universitarios. Incluyen motivación, habilidades académicas, autoeficacia y estrategias para afrontar el estrés académico. La falta de motivación intrínseca o las dificultades de adaptación incrementan el riesgo de deserción. (Bean & Metzner, 1985)
- **3. Factores institucionales:**Se refieren a las características del entorno educativo que afectan la experiencia y el rendimiento del estudiante, tales como la calidad de enseñanza, el apoyo académico y los servicios estudiantiles. Un ambiente educativo poco acogedor o la carencia de recursos institucionales contribuyen al abandono (Astin, 1993; Cabrera & La Nasa, 2000).
- **4. Factores socioeconómicos:** Son condiciones económicas y sociales que impactan la capacidad del estudiante para continuar con sus estudios. Incluyen el nivel socioeconómico, el acceso a recursos financieros y la necesidad de equilibrar trabajo y estudio. La falta de recursos económicos puede crear barreras significativas para la retención universitaria (Terenzini, Cabrera & Bernal, 2001).
- **5. Factores psicosociales:** Involucran las relaciones interpersonales y el bienestar emocional del estudiante. Incluyen el apoyo familiar, las redes sociales, el sentido de pertenencia a la comunidad universitaria y la capacidad de manejar el estrés. La ausencia de estas condiciones puede aumentar la probabilidad de deserción (Smith, 2018; Rodríguez et al., 2017).
- **6. Migración:** Es el movimiento geográfico de personas, tanto a nivel nacional como internacional, que afecta la estructura familiar y el desempeño educativo de los estudiantes. En contextos como Nicaragua, la migración de uno o ambos padres genera problemas emocionales, falta de supervisión y dificultades económicas, factores que influyen en la deserción estudiantil.

- **7. B-Learning :** Es un modelo educativo que combina la enseñanza presencial con la educación mediada por tecnología , permitiendo flexibilidad en el aprendizaje. Sin embargo, su éxito depende del acceso equitativo a recursos tecnológicos y del desarrollo de habilidades de autodisciplina y gestión del tiempo.
- **8. Retención estudiantil:** Es el proceso mediante el cual las instituciones educativas implementan estrategias para reducir la deserción y garantizar que los estudiantes continúen y completen su trayectoria académica. Factores como el apoyo académico, la integración social y el bienestar emocional son claves en este proceso (Braxton & Hirschy, 2005).

8. Métodos (diseño)

8.1 Tipo de Investigación

El presente estudio se clasifica como una investigación retrospectiva, ya que busca analizar eventos que ocurrieron en el pasado, específicamente la deserción de estudiantes de Psicología durante el período académico 2024. Este enfoque es pertinente porque permite recopilar y examinar datos históricos, como registros académicos y bases de datos institucionales, para identificar los factores asociados a las decisiones de abandono.

El carácter retrospectivo implica que el análisis se realizará sobre situaciones ya concluidas, lo que facilita el acceso a información consolidada y evita las limitaciones inherentes a la observación en tiempo real. No solo permite describir el fenómeno de la deserción, sino también establecer patrones y relaciones entre variables clave como características sociodemográficas, calidad de la enseñanza y factores internos y externos que afectan la continuidad de los estudiantes en la carrera.

Enfoque de Investigación

Se empleará un enfoque cuantitativo en esta investigación, ya que permite la recopilación y análisis de datos numéricos para explorar y explicar de manera objetiva los factores asociados con la deserción estudiantil en la carrera de Psicología del Campus Gilberto Cuadra Solórzano de la Universidad Central de Nicaragua. Este enfoque facilita la identificación de patrones y tendencias mediante el uso de herramientas estadísticas, proporcionando resultados precisos, replicables y generalizables dentro del contexto estudiado (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

8.2 Población y selección de la muestra

Universo

El universo de estudio comprende a todos los estudiantes matriculados en la carrera de Psicología del Campus Gilberto Cuadra de la Universidad Central de Nicaragua (UCN) durante el período académico 2024. Este grupo incluye tanto a quienes se retiraron como a aquellos que continuaron sus estudios. El universo total, se encuentra compuesto por 181 estudiantes, permite ubicar el fenómeno de la deserción dentro del contexto general del estudiantado.

Población

La población objetivo para este estudio está compuesta por aproximadamente 64 estudiantes pertenecientes al primer y segundo año de la carrera de Psicología que abandonaron sus estudios durante el año académico 2024. Estos estudiantes retirados representan la base sobre la que se indagarán los factores asociados a la deserción. Al centrarse en este grupo específico, se obtiene información directa de las personas que experimentaron el fenómeno, lo que resulta esencial para alcanzar los objetivos de la investigación.

Muestra

La muestra consiste en 15 estudiantes de la carrera de Psicología los cuales abandonaron sus estudios durante el año académico 2024. Este tipo de muestra se clasifica como muestra por conveniencia, ya que los participantes serán seleccionados basándose en su disponibilidad y accesibilidad para participar en el estudio.

Este enfoque es adecuado en este caso debido a las limitaciones de tiempo y recursos para contactar a todos los estudiantes que se retiraron. Permite reunir un grupo más manejable y práctico para obtener datos relevantes, aunque no es aleatoria. A pesar de esto, se espera que los resultados obtenidos ofrezcan una idea general de los factores asociados a la deserción estudiantil, siendo útiles para identificar tendencias y áreas de interés para futuras investigaciones más amplias.

Tabla de operacionalización de variables.

Dimensión	Variable	Definición	Indicador	Instrumento
		conceptual		
	Sexo	Características biológicas y fisiológicas que distinguen a los hombres y mujeres en los seres humanos, basados en diferencias genéticas, hormonales y anatómicas.	Femenino Masculino	
Características sociodemográfi cas	Edad	Periodo de tiempo que ha transcurrido desde el nacimiento de un ser vivo hasta el momento presente, y puede medirse en años, meses, días, etc.	Menores de 18 años 18 a 20 años.	Ficha de recolección de datos sociodemográfi
	Modalidad Año académico	Enfoque o método de educación que una institución educativa utiliza para impartir clases. Periodo de tiempo durante el cual se lleva	Regular. Por encuentros. Primer año. Segundo año.	cos
		a cabo la programación educativa en una institución educativa.		

Factores causales de la deserción	Aspectos económicos Modalidad B-learning	Razones principalment e económicas que llevan a los estudiantes a abandonar sus estudios universitarios. Método de enseñanza que combina el aprendizaje presencial y el aprendizaje en línea, utilizando recursos tecnológicos y plataformas virtuales para facilitar la interacción y el acceso a los contenidos educativos.	Dificultades económicas. Falta de apoyo familiar. Necesidades laborales. Perdida de beca No recibir respuesta a la solicitud de una beca Dificultad para adquirir recursos tecnológicos Acceso a internet, Contenidos del aula virtual Actividades y recursos del aula virtual Accesibilidad al aula virtual Experiencias de las videoconferencias	Ficha de recolección de datos sociodemográficos. Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.
	Dificultades en B-learning Factores académicos	Principales dificultades enfrentadas por los estudiantes en la modalidad de enseñanza B-learning. Aspectos relacionados	Conexión a internet. Falta de interacción con los docentes u otros alumnos. Problemas tecnológicos. Expectativas inadecuadas	

	con el ámbito educativo que	sobre la carrera.	
	pueden influir en la decisión de un	Bajo rendimiento.	
	estudiante de abandonar sus	Insatisfacción	Cuestionario de
	estudios, incluyendo expectativas	con la enseñanza.	Evaluación de Deserción
	sobre la carrera,	Actividades extracurricular	Estudiantil.
	rendimiento académico, satisfacción	es insatisfactorias	
	con la enseñanza y	Complejidad	
	actividades extracurricular es.	de las asignaturas.	
		Falta de respuestas por parte de	
		autoridades superiores.	
		Conflictos con docentes.	
		Relaciones interpersonales	
		inestables dentro del grupo.	
Infraestruct ura	La infraestructura	Acceso a recursos	
	educativa se refiere al conjunto de	tecnológicos en el aula de clases	
	condiciones físicas y tecnológicas	Espacio de recreación y	
	presentes en el entorno	esparcimiento	
	educativo, las cuales tienen un impacto	Condición del aula de clase	
	directo en la experiencia académica de	Espacio en la biblioteca	

Factores intrínsecos	los estudiantes. La calidad y adecuación de la infraestructura educativa son fundamentales para proporcionar un entorno propicio para el aprendizaje y contribuir al bienestar estudiantil. Los factores intrínsecos se refieren a las	Motivación Compromiso	
	características personales, emocionales y psicológicas de los estudiantes que pueden influir en su decisión de abandonar sus estudios. Los factores intrínsecos están relacionados con la percepción individual de la valía de la educación, la autoeficacia y la capacidad para enfrentar los desafíos académicos y personales. Comprender y	Congruencia con el proyecto de vida Manejo del estrés Preocupacione s personales	Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.

Calidad docente	abordar estos factores es fundamental para desarrollar estrategias efectivas de retención estudiantil. La calidad docente se refiere al conjunto de atributos y	Experiencia en el área de conocimiento	Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.
	proceso de enseñanza-aprendizaje y promover el éxito académico de los estudiantes.	Uso de métodos pedagógicos efectivos	
		Capacidad para motivar a los estudiantes Disposición para brindar	
		apoyo académico Actualización constante en el	
		campo educativo Asesoramiento de las	

		herramientas virtuales	Cuestionario de Evaluación de
		Capacitación	Deserción
		en el uso del aula virtual.	Estudiantil.
Razón de migración	Razón principal para la migración y abandono de estudios universitarios.	Mejores	

8.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados

Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil

Este cuestionario fue diseñado con el objetivo de recopilar información detallada

sobre los factores que influyen en la deserción estudiantil en la universidad, con especial

atención a las experiencias de los estudiantes durante su paso por la institución. La

recopilación de datos busca identificar patrones, dificultades específicas y áreas de mejora

en el ámbito académico y administrativo.

Estructura del Cuestionario

El instrumento se divide en las siguientes secciones, cada una con preguntas claras

y específicas:

Datos Generales

Información básica: Correo, edad, género y turno académico.

Propósito: Recabar información sociodemográfica básica para análisis descriptivo

de la población.

Motivos de Deserción

Preguntas orientadas a identificar las causas principales de abandono, incluyendo

factores económicos, académicos, familiares, laborales y relacionados con la

infraestructura universitaria.

Impacto Económico

Aspectos específicos sobre la pérdida de becas, dificultades financieras y métodos

de financiamiento durante los estudios.

Acceso a Recursos Tecnológicos

Preguntas sobre las limitaciones tecnológicas que afectaron el desempeño

académico en clases presenciales y virtuales.

Calidad Académica y Docente

Evaluación de la planificación, metodología de enseñanza y la percepción sobre

la calidad del cuerpo docente y los materiales de aprendizaje.

Infraestructura Universitaria

38

Evaluación de la condición de aulas, biblioteca, espacios recreativos y recursos tecnológicos.

Factores Psicosociales

Preguntas relacionadas con las expectativas personales sobre la carrera, conflictos interpersonales, y seguridad en la elección de la carrera.

Migración

Exploración de si la migración fue un factor determinante y las razones relacionadas con esta decisión.

Perspectiva de Retorno

Pregunta final que indaga sobre la posibilidad de retomar estudios en la misma universidad.

Características del Cuestionario

Formato: Preguntas cerradas con opciones claras y escalas de evaluación.

Duración: 15-20 minutos, diseñado para ser sencillo y accesible para los participantes.

Modo de Aplicación: Disponibilidad en formatos físico y digital para asegurar una cobertura amplia.

Número de Ítems: 33 preguntas, que abarcan tanto factores académicos como personales.

Relevancia del Cuestionario

El cuestionario no solo recopila datos relevantes para el análisis de la deserción estudiantil, sino que también genera información clave para la toma de decisiones institucionales orientadas a la mejora de la experiencia académica y la retención estudiantil.

Procedimiento

El proceso de recolección de datos constará de las siguientes etapas:

Identificación de Estudiantes retirados: Se utilizarán registros académicos y bases de datos de la universidad para identificar a los Estudiantes retirados que desertaron durante el período académico 2024.

Contacto y Entrega del Cuestionario: Una vez identificados, se contactará a los Estudiantes retirados y se les enviará el cuestionario estructurado para que lo completen. Se les proporcionará información clara sobre el propósito del estudio y se solicitará su participación voluntaria.

Análisis de Datos: Una vez recopilados los datos, se realizará un análisis estadístico utilizando métodos apropiados para identificar patrones, tendencias y factores asociados con la deserción estudiantil en la carrera de Psicología, dichos datos serán introducidos dentro de una base de datos mediante la utilización del programa SPSS.

8.4 Confiabilidad y validez de los instrumentos

Validez del cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil

Para garantizar la validez del cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil, se implementaron diversos procedimientos orientados a verificar su capacidad para medir de manera precisa y consistente los factores asociados a la deserción universitaria. El objetivo principal fue asegurar que cada ítem incluido en el instrumento reflejara de manera adecuada las variables de estudio y que la herramienta proporcionara datos confiables para el análisis de la problemática.

Adecuación del instrumento

El cuestionario fue diseñado a partir de un riguroso proceso de revisión bibliográfica, tomando en consideración estudios previos sobre deserción estudiantil tanto a nivel nacional como internacional. Para ello, se analizaron investigaciones que identifican los principales factores de abandono en la

educación superior, permitiendo estructurar el instrumento en torno a dimensiones ampliamente reconocidas en la literatura académica.

Las dimensiones clave consideradas en la construcción del cuestionario incluyen:

Factores académicos: Dificultades en el rendimiento, percepción de la calidad docente, carga académica y metodologías de enseñanza.

Factores económicos: Pérdida de becas, dificultades en el financiamiento de los estudios y necesidad de trabajar para cubrir gastos.

Factores psicosociales: Motivación personal, conflictos interpersonales, nivel de satisfacción con la carrera y expectativas profesionales.

Factores institucionales: Infraestructura, acceso a recursos tecnológicos y disponibilidad de apoyo académico.

Factores migratorios: Incidencia de la movilidad geográfica en la decisión de abandonar los estudios.

Esta fundamentación permitió estructurar el cuestionario en secciones claramente diferenciadas, garantizando que los ítems reflejaran de manera integral las posibles causas del abandono universitario. Adicionalmente, se priorizó el uso de preguntas cerradas y escalas de medición para facilitar la comparación de resultados y optimizar el análisis estadístico posterior.

Resultados preliminares y ajuste del cuestionario

Como parte del proceso de validación del instrumento, en 2023 se llevó a cabo un sondeo piloto con una muestra de estudiantes de primer año de la carrera de Psicología. Este procedimiento tuvo como finalidad evaluar la comprensión y claridad de los ítems, así como identificar posibles dificultades en la interpretación de las preguntas o en la estructura general del cuestionario.

La aplicación del sondeo piloto permitió obtener información preliminar sobre la coherencia de las respuestas y la pertinencia de los ítems incluidos. A partir del análisis de los datos obtenidos, se realizaron ajustes menores en la redacción de algunas preguntas para mejorar su claridad y asegurar que fueran interpretadas de manera uniforme por los participantes. Además, se verificó que las categorías de respuesta fueran adecuadas y que el tiempo estimado para completar el cuestionario se mantuviera dentro del rango previsto de 15 a 20 minutos.

Los resultados de esta prueba preliminar reflejaron una adecuada consistencia en las respuestas, lo que respalda la pertinencia del cuestionario como herramienta de medición. Asimismo, la implementación del sondeo piloto contribuyó a reforzar la validez del instrumento, asegurando que cada ítem estuviera alineado con los objetivos del estudio y que el cuestionario cumpliera con su propósito de evaluar de manera efectiva los factores asociados a la deserción estudiantil.

8.5 Procedimientos para el procesamiento y análisis de datos

Procedimientos para el procesamiento y análisis de datos

Para analizar los datos obtenidos a través del Cuestionario de Evaluación de Deserción

Estudiantil, se utilizó el software estadístico SPSS, una herramienta ampliamente

reconocida para el procesamiento y análisis de información cuantitativa. Este software

permitió la organización, limpieza y exploración inicial de los datos, así como la

aplicación de técnicas estadísticas para la comprobación de hipótesis y el análisis de

tendencias en la deserción estudiantil.

Organización y limpieza de datos

Una vez recopilados los cuestionarios, los datos fueron ingresados en SPSS en una base

estructurada, asegurando que cada variable se registrara de manera clara y estandarizada.

Se implementaron procesos de verificación para identificar y corregir posibles errores de

digitación o valores atípicos que pudieran afectar el análisis. Además, se revisó la

consistencia de las respuestas y se trataron los datos faltantes mediante estrategias de

imputación o eliminación de casos, dependiendo de la magnitud de la ausencia de

información.

Análisis descriptivo

Como primer paso en el análisis de datos, se realizó un análisis descriptivo para obtener

una visión general de las características de la muestra y la distribución de las variables

incluidas en el estudio. Para ello, se calcularon medidas de tendencia central (media,

mediana, moda), dispersión (desviación estándar, rango intercuartílico) y distribución de

frecuencias para las variables sociodemográficas y los factores asociados a la deserción

estudiantil.

Los resultados fueron presentados en tablas descriptivas generadas en SPSS, lo que

facilitó la identificación de patrones y tendencias dentro de la muestra. Estas tablas

permitieron observar, por ejemplo, la proporción de estudiantes que señalaron motivos

económicos, académicos o psicosociales como principales razones de deserción, así como

la distribución de los datos en función del género, edad, modalidad de estudio y otros

factores relevantes.

Pruebas estadísticas inferenciales: ANOVA

43

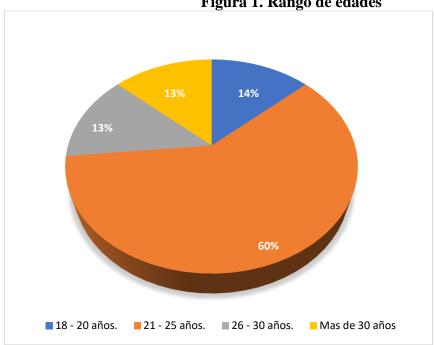
Para sustentar la hipótesis del estudio y determinar si existen diferencias significativas en los factores asociados a la deserción estudiantil según diferentes grupos poblacionales, se aplicó el Análisis de Varianza (ANOVA).

El ANOVA de una vía permitió evaluar si las medias de una variable de interés (por ejemplo, percepción de la calidad académica o impacto económico) diferían significativamente entre distintos grupos, como:

Estudiantes que desertaron en distintas modalidades.

9. Resultados

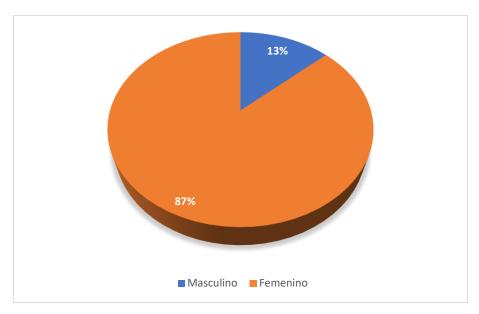
9.1 Características sociodemográficas Figura 1. Rango de edades



Fuente: Ficha de recolección de datos sociodemográficos

En proporción a los rangos de edades de la muestra con la que se pudo trabajar, encontramos que el 60% oscilan entre los 21 y 25 años, el 14% entre los 18-20 años, y el 13% se encuentran entre los 26-30 años o mayores a 30 años.

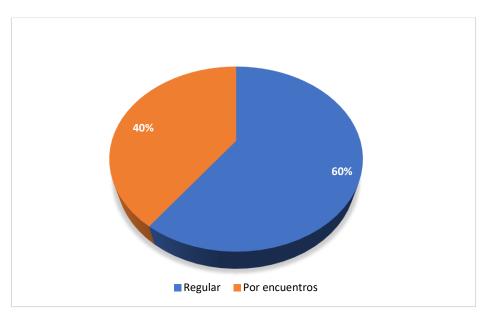
Figura 2. Genero



Fuente: Ficha de recolección de datos sociodemográficos

De acuerdo a la distribución de la muestra por género, se encontró que el 87% corresponde al género femenino, mientras que el 13% restante corresponde al género masculino.

Figura 3. Turno

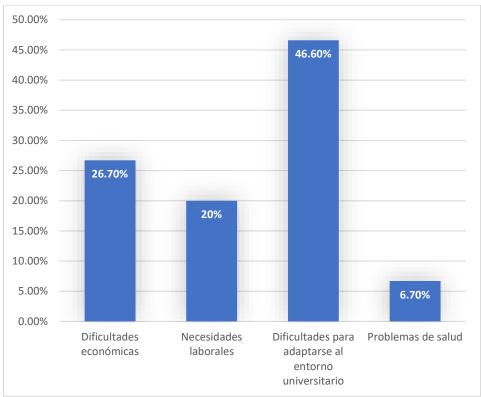


Fuente: Ficha de recolección de datos sociodemográficos

Con respecto al turno dentro de los participantes se encuentra que el 60% eran pertenecientes al turno regular y el 40% a la modalidad por encuentros (fin de semana).

9.2 Factores externos

Figura 4. Motivos principales para su deserción.



Fuente: Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.

Entre los factores externos, el 46% de los encuestados mencionaron dificultades para adaptarse al entorno universitario, mientras que el 27% atribuyó su deserción a dificultades económicas. Las necesidades laborales (20%) y debido a problemas de salud (7%) también influyeron en la decisión de abandonar los estudios.

No recibir respuesta a la solicitud de beca

Necesidad de buscar un empleo

Dificultades para cubrir los gastos de matrícula

Figura 5. Factor económico.

Dentro de los que señalaron dificultades económicas como causa de deserción, el 54% tuvo que buscar empleo, el 33% no pudo cubrir los gastos de matrícula y el 13% no recibió respuesta a su solicitud de beca.

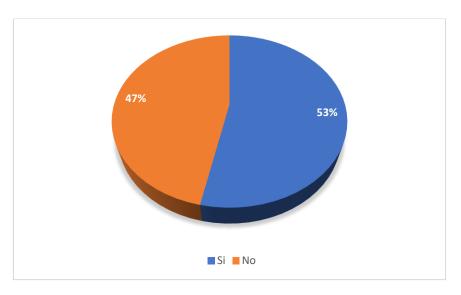


Figura 6. Dificultades para adquirir equipo tecnológico.

Fuente: Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.

Un 53% de los encuestados manifestó haber experimentado dificultades para adquirir los recursos tecnológicos necesarios para participar en clases en línea, mientras que el 47% no tuvo estos problemas.

53%

47%

Si ■No

Figura 7. Posibilidad de migración.

La posibilidad de migrar a otro país fue un factor determinante en la decisión de abandonar los estudios para el 47% de los encuestados, mientras que el 53% no lo demostró un aspecto relevante.

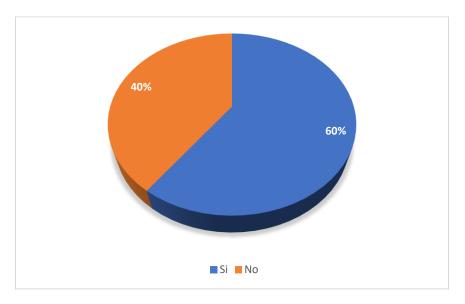


Figura 8. Problemas para acceder a clases virtuales.

Fuente: Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.

Un 60% de los participantes tuvo problemas de acceso a internet que les impidieron participar en clases virtuales, mientras que el 40% no presentó este inconveniente.

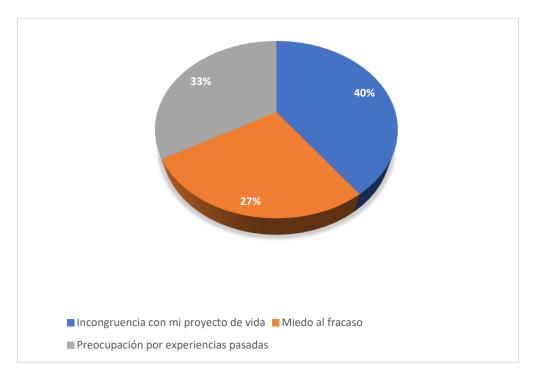


Figura 9. Problemáticas con la modalidad B-learning.

El 73% de los encuestados considera que la modalidad B-Learning fue importante, 20% poco importante y el 7% no le dio relevancia.

9.3 Factores Internos

Figura 10. Factores que influyeron en la decisión de abandonar sus estudios.



Fuente: Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.

La incongruencia con el proyecto de vida fue el motivo principal de deserción para el 40% de los encuestados. El miedo al fracaso afectó al 33%, mientras que un 27% mencionó experiencias previas negativas como factor influyente.

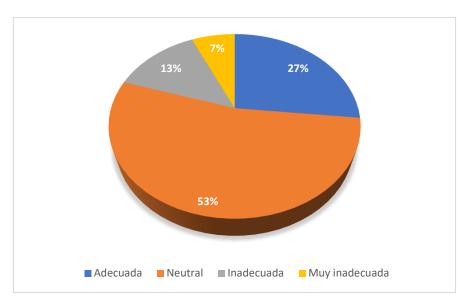


Figura 11. Idoneidad del cuerpo docente.

La mayoría de los participantes (53%) considera que el cuerpo docente es adecuado, mientras que un 27% se mantiene neutral. Un 13% lo califica como inadecuado y un 7% como muy inadecuado, reflejando opiniones diversas sobre la calidad de la enseñanza.

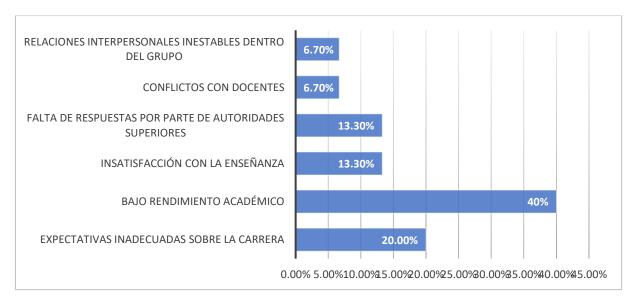


Figura 12. Aspectos que contribuyeron al abandono de sus estudios.

Fuente: Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil.

Los principales aspectos académicos que contribuyeron a la deserción fueron expectativas inadecuadas sobre la carrera (40%), bajo rendimiento académico (20%) e insatisfacción con la enseñanza (13,3%). Otros factores, como la falta de respuestas por parte de autoridades y conflictos con docentes, también fueron mencionados.

9.2 Resultados – Anova

		Suma de		Media		
		cuadrados	gl	cuadrática	F	Sig.
Marque los motivos que considero principales	Entre	.711	1	.711	.189	.671
para su deserción	grupos					
	Dentro	48.889	13	3.761		
	de					
	grupos					
	Total	49.600	14			
En caso de haber sido el factor económico su	Entre	.900	1	.900	2.127	.168
principal razón para abandonar sus estudios,	grupos					
podría indicarnos cual fue el más relevante de	Dentro	5.500	13	.423		
los siguientes	de					
	grupos					
	Total	6.400	14			
¿Experimentaste dificultades para adquirir	Entre	.011	1	.011	.039	.847
recursos tecnológicos necesarios para	grupos					
participar en clases en línea durante tu tiempo	Dentro	3.722	13	.286		
en la universidad?	de					
	grupos					
	Total	3.733	14			
¿Tuviste problemas de acceso a internet que te	Entre	.044	1	.044	.163	.693
impidieron participar en clases virtuales	grupos					
mientras estabas en la universidad?	Dentro	3.556	13	.274		
	de					
	grupos					
	Total	3.600	14			
¿Tuviste dificultades para acceder al aula virtual	Entre	.278	1	.278	1.182	.297
o para encontrar recursos y actividades	grupos					
relevantes durante tu tiempo en la universidad?	Dentro	3.056	13	.235		
	de					
	grupos					
	Total	3.333	14			
¿Qué tan importante consideras que fue la	Entre	2.178	1	2.178	3.747	.075
modalidad B-Learning en tu experiencia	grupos					
académica y tu decisión de abandonar la	Dentro	7.556	13	.581		
universidad?	de					
	grupos					
	Total	9.733	14			
¿Experimentaste un bajo rendimiento	Entre	.011	1	.011	.060	.810
académico durante tu tiempo en la universidad?	grupos					

	Dentro	2.389	13	.184		
	de					
	grupos					
	Total	2.400	14			
¿Cuál de los siguientes aspectos académicos	Entre	6.944	1	6.944	3.702	.077
crees que contribuyeron más a tu decisión de	grupos					
abandonar la universidad?	Dentro	24.389	13	1.876		
	de					
	grupos					
	Total	31.333	14			
¿Cuál de los siguientes factores consideras que	Entre	1.878	1	1.878	2.696	.125
más influyó en tu decisión de desertar?	grupos					
	Dentro	9.056	13	.697		
	de					
	grupos					
	Total	10.933	14			
¿La posibilidad de migrar a otro país fue un	Entre	.011	1	.011	.039	.847
factor determinante en su decisión de	grupos					
abandonar sus estudios universitarios?	Dentro	3.722	13	.286		
	de					
	grupos					
	Total	3.733	14			
¿Qué tan seguro se sintió con su elección de	Entre	3.211	1	3.211	2.901	.112
carrera al inicio de sus estudios universitarios?	grupos		,			
	Dentro	14.389	13	1.107		
	de					
	grupos					
	Total	17.600	14			
	· Otal	17.500	1.1			

El análisis de varianza (ANOVA) permitió evaluar si existen diferencias significativas en los factores que influyen en la deserción estudiantil entre las modalidades regular y por encuentros. La hipótesis nula (H₀) establecía que no habría diferencias entre ambas modalidades, mientras que la hipótesis alternativa (H₁) proponía lo contrario.

Los resultados mostraron que todos los valores de significancia fueron mayores a 0.05, lo que indica que no hay diferencias significativas entre los factores de deserción en ambas modalidades. Por lo tanto, se confirma la hipótesis nula (H₀) y se descarta la hipótesis alternativa (H₁).

9.4 Discusión de Resultados

Para analizar los factores que inciden en la deserción estudiantil, se examinó inicialmente la composición sociodemográfica de los participantes. En cuanto a la edad, el 60% de los encuestados se encuentra en el rango de 21 a 25 años, el 14% oscila entre los 18 y 20 años y el 13% pertenece al grupo de 26 a 30 años o mayores de 30 años.

Este dato es consistente con estudios nacionales previos, como el de López Umaña y Pérez Chávez (2021), quienes encontraron que la mayoría de los desertores se encontraban en una etapa de transición a la adultez, enfrentando mayores responsabilidades personales y laborales. Respecto al género, el 87% de los participantes son mujeres y el 13% son hombres, lo que coincide con la tendencia observada en investigaciones sobre deserción en carreras con alta matrícula femenina, como la de Rizo Rodríguez (2020) en Ingeniería en Sistemas, donde también se reportó una mayor deserción en mujeres.

En relación al turno de estudios, el 60% pertenecía al turno regular y el 40% al turno por encuentros, lo que podría indicar que los estudiantes de la modalidad regular enfrentan mayores dificultades para compaginar sus responsabilidades con el ritmo académico.

9.4.1 Influencia en la calidad de enseñanza en la deserción estudiantil.

La calidad de la enseñanza es un factor determinante en la permanencia estudiantil y ha sido ampliamente estudiada en el ámbito de la educación superior. Diversas investigaciones han señalado que no solo la competencia del cuerpo docente influye en la continuidad académica, sino también las estrategias pedagógicas y los modelos de enseñanza implementados (Tinto, 1993; Cabrera, Nora & Castañeda, 1992). Dentro de la muestra de participantes se encuentra que el 53% de los estudiantes calificó al cuerpo docente como adecuado, mientras que un 27% se mantuvo neutral y un 20% lo evaluó negativamente (13% inadecuado y 7% muy inadecuado).

Sin embargo, a pesar de que la percepción sobre el profesorado fue mayormente favorable, los métodos de enseñanza empleados, particularmente el b-learning, recibieron una evaluación significativamente negativa. Un 73% de los estudiantes manifestó insatisfacción con esta modalidad, indicando que la combinación de enseñanza virtual y presencial generó dificultades en la interacción, acceso a materiales de apoyo y orientación académica.

Además, el 40% de los encuestados expresó que sus expectativas sobre la carrera no fueron satisfechas, lo que resalta la importancia de realizar una inducción académica más detallada. La falta de información sobre el plan de estudios, las metodologías de enseñanza y las oportunidades laborales puede generar frustración y afectar la permanencia de los estudiantes. En este sentido, Muñoz-Sandoval et al. (2020) identificaron en un estudio realizado en México que la insatisfacción con la enseñanza y la ausencia de redes de apoyo académico constituyen factores de alto riesgo para la deserción.

Asimismo, Jiménez-Escobar y Medina (2022) en Cuba señalaron que la motivación intrínseca y el acompañamiento académico son elementos clave en la retención estudiantil. En este contexto, se ha propuesto que una enseñanza centrada en el estudiante, con metodologías participativas y sistemas de tutoría efectiva, contribuye a reducir los índices de abandono (Kuh, 2008). Esto sugiere que no solo la calidad del profesorado es relevante, sino también la estructura de las metodologías empleadas y la accesibilidad a recursos que faciliten el aprendizaje.

9.4.2 Factores internos y externos en la deserción.

Factores internos:

El 40% de los encuestados indicó que la incongruencia con su proyecto de vida fue el principal motivo de deserción. Esto resalta la importancia de brindar asesoramiento vocacional y orientación en los primeros años de la carrera, similar a lo encontrado en el estudio de Rodríguez-Gómez et al. (2021) en España, donde los programas de mentoría y talleres de habilidades académicas lograron reducir la tasa de deserción en un 20%.

El miedo al fracaso afectó al 33%, lo que indica que algunos estudiantes pueden enfrentar problemas de autoestima académica o falta de estrategias para gestionar el estrés universitario. El 27% mencionó experiencias previas negativas como factor determinante, lo que sugiere que las vivencias en el ámbito educativo, ya sean malas experiencias en secundaria o dificultades en los primeros semestres, pueden influir en su decisión de continuar o abandonar la universidad.

Factores externos:

En relación con la situación económica, el 33% de los encuestados mencionó dificultades financieras, un 26.7% indicó que la necesidad de trabajar afectó su permanencia y un 20% mencionó la pérdida de una beca como un factor determinante. Estos resultados coinciden con el estudio de Cabrera et al. (1992), que identificó el acceso limitado a recursos financieros como una barrera significativa para la retención estudiantil.

En términos de infraestructura y acceso a tecnología, el 60% de los encuestados señaló problemas con la conectividad a internet y el uso del aula virtual, mientras que el 40% calificó la infraestructura de las aulas como deficiente. Esto sugiere que la calidad del entorno educativo juega un papel crucial en la permanencia estudiantil, lo que concuerda con los hallazgos de Astin (1993) sobre la importancia de la integración académica y social en la retención universitaria.

Además, el 46.7% de los participantes mencionó la posibilidad de migrar como una razón para abandonar sus estudios. Este factor resalta la influencia del contexto socioeconómico nacional en la deserción estudiantil, ya que muchos jóvenes buscan oportunidades en el extranjero como alternativa a las limitaciones económicas y laborales que enfrentan en el país. En estudios nacionales, como el de la CNU (2020), se ha identificado la migración como un factor emergente en la deserción, lo que coincide con nuestros hallazgos.

Entre los principales hallazgos nacionales, el informe del CNU (2023) señala que 12 de cada 100 estudiantes abandonaron sus estudios universitarios en 2023, es decir, un 12% de deserción estudiantil. Además, se identificó que el 11% de las mujeres se retiraron de su formación académica en comparación con un 13% de los hombres, lo que refleja una leve diferencia en la tasa de abandono

entre ambos géneros. Esto coincide con nuestros datos, donde se observó una alta representación femenina en la deserción, lo que sugiere que las estudiantes enfrentan mayores barreras para su permanencia académica.

Los hallazgos reflejan una combinación de factores personales, académicos y externos que contribuyeron a la deserción estudiantil en la carrera de Psicología de la Universidad Central de Nicaragua (UCN). La mayoría de los desertores se encontraba en el rango de 21 a 25 años, lo que sugiere que los estudiantes pueden enfrentar dificultades a medida que avanzan en la transición a la adultez, incluyendo la necesidad de equilibrar estudios con responsabilidades laborales y familiares.

La alta proporción de mujeres en la muestra podría indicar una mayor vulnerabilidad de este grupo ante los factores de deserción, lo que coincide con investigaciones previas que señalan que las mujeres pueden enfrentar mayores cargas domésticas y económicas.

Asimismo, dos factores, tanto internos como externos, desempeñan un papel importante dentro de los resultados obtenidos, siendo estos:

Uno de los aspectos más preocupantes fue la alta cantidad de estudiantes que consideran la migración como una alternativa ante la falta de oportunidades. Esto demuestra que la educación universitaria no está siendo vista como un camino viable para mejorar su futuro, sino como un sacrificio con pocas recompensas. Es alarmante que, en lugar de apostar por su formación académica, muchos jóvenes sientan que abandonar la universidad y buscar oportunidades en el extranjero es la mejor opción.

La modalidad B-Learning fue implementada con la intención de flexibilizar la educación y adaptarla a las nuevas tecnologías, pero los resultados demuestran que, lejos de facilitar el aprendizaje, en muchos casos ha contribuido a la deserción. Si un estudiante no tiene acceso adecuado a internet, si el aula virtual es confusa o si no se siente acompañado en este proceso, lo más probable es que termine alejándose. La universidad no puede asumir que todos los estudiantes cuenten con las mismas condiciones para el aprendizaje en línea. Esto

conlleva a cuestionar si realmente se facilitando la educación o si, por el contrario, se está trasladando la responsabilidad al estudiante sin brindarle las condiciones adecuadas para su desarrollo académico.

10. Conclusiones

En relación con el objetivo general, los hallazgos confirman que la deserción estudiantil en Psicología no es un fenómeno aislado, sino el resultado de factores internos y externos combinados.

Sobre las características sociodemográficas de los participantes la mayoría tenía entre 18 y 25 años, predominaban las mujeres y la deserción fue mayor en la modalidad por encuentros, probablemente por responsabilidades laborales y familiares.

En cuanto a la calidad de enseñanza y su influencia en la deserción, los datos revelaron que un porcentaje considerable de estudiantes expresó insatisfacción con la metodología de enseñanza y la falta de acompañamiento docente. La modalidad de enseñanza híbrida o B-learning también fue señalada como un factor que influyó negativamente en la permanencia.

El análisis de la deserción estudiantil reveló que los factores económicos son una de las principales causas de abandono, ya que muchos estudiantes enfrentan dificultades para costear la matrícula y otros gastos académicos.

Entre los factores internos, se identificaron la falta de motivación y el bajo rendimiento académico, mientras que, entre los factores externos, los problemas familiares y la necesidad de trabajar tuvieron un impacto significativo en la decisión de dejar la carrera.

Los resultados muestran que la deserción en los primeros años de Psicología en la UCN durante 2024 está determinada por una combinación de factores internos y externos.

Asimismo, se evidencia que estas razones afectan a los estudiantes de ambas modalidades por igual, sin diferencias significativas entre ellas.

11. Recomendaciones

- implementar un sistema de monitoreo para identificar estudiantes en riesgo de deserción.
- Aplicar encuestas semestrales para detectar dificultades económicas, personales o académicas.
- Fortalecer la capacitación docente en metodologías activas para clases híbridas y presenciales.
- Garantizar acceso a plataformas digitales y materiales de apoyo adecuados.
- Realizar talleres sobre habilidades de estudio, gestión del tiempo y motivación.

12. Referencias

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).
 Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw Hill.
- Terenzini, P. T., Springer, L., Yaeger, P. M., Pascarella, E. T., & Nora, A.
 (1996). First-generation college students: Characteristics, experiences, and cognitive development. Research in Higher Education, 37(1), 1-22.
- Spady, W. G. (1970). Dropouts from higher education: An interdisciplinary review and synthesis. Interchange, 1(1), 64-85.
- Braxton, J. M., & Hirschy, A. S. (2005). Theoretical developments in the study of college student departure. In J. M. Braxton (Ed.), Reworking the student departure puzzle (pp. 3-21). Vanderbilt University Press.
- Astin, A. W. (1971). Predicting academic performance in college: Some new findings. Journal of Educational Psychology, 62(5), 323-337.
- Astin, A. W. (1993). What matters in college? Four critical years revisited. Jossey-Bass.
- Cabrera, A. F., Nora, A., & Castaneda, M. B. (1992). The role of finances in the persistence process: A model and its implications. The Journal of Higher Education, 63(5), 570-593.
- Bean, J. P., & Metzner, B. S. (1985). A conceptual model of nontraditional undergraduate student attrition. Review of Educational Research, 55(4), 485-540.
- García, J. (2020). La salud mental en estudiantes universitarios: Factores asociados y estrategias de intervención. Revista de Psicología, 38(2), 123-135.
- López Umaña, Y. I., & Pérez Chávez, C. A. (2021). Factores asociados a la deserción estudiantil en la Licenciatura de Anestesia y Reanimación del Instituto Politécnico de la Salud "Luis Felipe Moncada" en el Periodo 2016-2020.
- Rizo Rodríguez, M. (2020). Factores que inciden en la deserción estudiantil de la carrera Ingeniería en Sistemas de Información en la FAREM-Estelí, UNAN-Managua.
- Ruiz Escudero, C., et al. (2021). Fatores que influenciam o abandono universitário: O caso de una universidade estadual chilena. Revista de Estudios Universitarios.

- Muñoz-Sandoval, J., et al. (2020). Factores psicosociales que influyen en la permanencia académica de los estudiantes universitarios. Revista Mexicana de Psicología Educativa, 35(2).
- Jiménez-Escobar, M., & Medina, L. (2022). El papel de la motivación en la decisión de continuar los estudios universitarios. Revista de Educación Universitaria, 51(4).
- Rodríguez-Gómez, F., et al. (2021). Estrategias preventivas para la deserción académica en la universidad. Revista de Psicología Educacional.

13. Anexos o Apéndices

Anexo 1

Consentimiento informado

Objetivo de la investigación:

Identificar los factores que inciden en la deserción estudiantil del primer y segundo año

de Psicología, en los turnos regular y por encuentros del Campus Gilberto Cuadra

Solórzano, de la Universidad Central de Nicaragua, durante el 2024

La participación en este estudio es completamente voluntaria. La información

proporcionada será tratada con estricta confidencialidad y utilizada únicamente con fines

académicos en el marco de esta investigación. Los datos recopilados serán anónimos, lo

que significa que en ningún momento se le identificará personalmente en los resultados.

Los hallazgos obtenidos serán presentados de manera general y grupal, evitando cualquier

posibilidad de que se relacione la información con un individuo en particular.

Al firmar este documento, confirmo que he leído y comprendido la información

proporcionada sobre la investigación. También reconozco que he tenido la oportunidad

de realizar preguntas en caso de dudas y que estas han sido respondidas de manera clara

y satisfactoria. Entiendo que mi participación es completamente voluntaria y que tengo

el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento sin que esto implique

consecuencias negativas para mí.

Firma del participante:

Fecha:

Ficha de datos socio demográfica:

Edad: Menos de 18 años, 18-20 años, 21-25 años, 26-30 años, Mas de 30 años.

Sexo: Masculino - Femenino

Turno: Regular - Por encuentros

Cuestionario de Evaluación de Deserción Estudiantil

Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre diversos aspectos relacionados con la deserción estudiantil. Por favor, responde con honestidad. Tus respuestas son anónimas y serán utilizadas únicamente para fines de investigación.

Gracias por tu colaboración.

64

1. Marque los motivos que considero principales para su deserción

Dificultades económicas

Falta de apoyo familiar

Necesidades laborales

Problemas de salud

Falta de interés en la carrera/programa académico

Dificultades para adaptarse al entorno universitario

2. En caso de haber sido el factor económico su principal razón para abandonar sus estudios, podría indicarnos cual fue el más relevante de los siguientes Pérdida de la beca

No recibir respuesta a la solicitud de beca Necesidad de buscar un empleo

Dificultades para cubrir los gastos de matrícula

3.En caso de solicitarla ¿Recibió alguna respuesta a su solicitud de beca?

Sí, mi solicitud fue aprobada y recibí la beca

Sí, pero mi solicitud fue rechazada No, no obtuve ninguna respuesta No solicité una beca 4. En caso de poseer beca, ¿Cómo afectó la pérdida de esta a su situación económica durante sus estudios?

Generó una carga financiera insostenible Dificultó el acceso a materiales de estudio Limitó la capacidad para cubrir los gastos de transporte y alimentación

Provocó la necesidad de buscar un ingreso económico adicional.

5. ¿Quién apoyaba la solvencia de sus estudios?

Mediante una Beca.

Apoyo familiar.

Mis padres.

Por cuenta propia (Autofinanciada).

6. ¿Experimentaste dificultades para adquirir recursos tecnológicos necesarios para participar en clases en línea durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

7. ¿Tuviste problemas de acceso a internet que te impidieron participar en clases virtuales mientras estabas en la universidad?

Si

No.

8. ¿Tuviste dificultades para acceder al aula virtual o para encontrar recursos y actividades relevantes durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

9. ¿Consideras que los contenidos del aula virtual estaban bien estructurados y organizados durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

10. ¿Las actividades y recursos ofrecidos en el aula virtual fueron útiles para tu

14. ¿Sentiste que las expectativas que tenías sobre la carrera de Psicología no se cumplieron durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

15. ¿Experimentaste un bajo rendimiento académico durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

16. ¿Te sentiste insatisfecho con la calidad de la enseñanza recibida en la carrera de Psicología?

Si.

No.

aprendizaje durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No

11. ¿Consideras que el aula virtual se actualizaba regularmente con nueva información y materiales mientras estabas en la universidad?

Si.

No.

12. ¿Cómo calificarías tu experiencia con las videoconferencias para clases en línea durante tu tiempo en la universidad?

Excelente.

Muy bueno.

Bueno.

Regular.

Deficiente.

13. ¿Qué tan importante consideras que fue la modalidad B-Learning en tu experiencia académica y tu decisión de abandonar la universidad?

Muy importante

Importante

Poco importante

No importante

17. ¿Participaste en actividades extracurriculares relacionadas con la Psicología durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

18. ¿Encontraste las asignaturas de la carrera de Psicología demasiado complejas durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

19. ¿Experimentaste conflictos con alguno de tus docentes durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

20. ¿Consideras que tenías acceso suficiente a recursos tecnológicos en las aulas de clase durante tu tiempo en la universidad?

Si.

No.

21. ¿Estabas satisfecho con los espacios de recreación y esparcimiento disponibles en el campus universitario?

Si.

No.

22. ¿Cómo calificarías la condición de las aulas de clase en términos de comodidad y equipamiento?

Excelente.

Muy bueno.

Bueno.

Regular.

Deficiente.

23. ¿Consideras que la biblioteca de la universidad contaba con suficiente

26. ¿Cómo influyó la infraestructura de la universidad en tu decisión de abandonar la carrera? (cuales de los siguientes aspectos influyeron en tu decisión)

Acceso a recursos tecnológicos en el aula de clases

Espacio de recreación y esparcimiento (Problemas con el espacio que ofrece la universidad para descansar, almorzar, etc) Condición del aula de clase

Condiciones y espacio de la biblioteca

27. ¿Crees que la planificación del docente y la variedad de estrategias de aprendizaje influyeron en tu decisión de abandonar la carrera?

Si.

No.

espacio y recursos para tus necesidades académicas?

Si.

No.

24. ¿Qué tan actualizados consideras que estaban los recursos disponibles en el aula virtual de la universidad?

Muy actualizados

Actualizados

Poco actualizados

No estaban actualizados

25. ¿Cuál de los siguientes aspectos académicos crees que contribuyeron más a tu decisión de abandonar la universidad? Expectativas inadecuadas sobre la carrera Bajo rendimiento académico Insatisfacción con la enseñanza

Falta de respuestas por parte de autoridades superiores

Conflictos con docentes

Relaciones interpersonales inestables dentro del grupo

28. ¿Cómo describirías la idoneidad y especialización del cuerpo docente de la carrera?

Muy adecuada y especializada

Adecuada

Neutral

Inadecuada

Muy inadecuada

29. ¿Cuál de los siguientes factores consideras que más influyó en tu decisión de desertar?

Incongruencia con mi proyecto de vida Miedo al fracaso

Preocupación por experiencias pasadas

30. ¿Qué tan seguro se sintió con su elección de carrera al inicio de sus estudios universitarios?

Muy inseguro Inseguro

Neutral

Seguro

Muy seguro

31. ¿La posibilidad de migrar a otro país fue un factor determinante en su decisión de abandonar sus estudios universitarios?

Sí

No

32. En caso afirmativo, ¿Cuáles fueron las principales razones que lo llevaron a considerar la migración como una opción frente a continuar sus estudios universitarios? Mejores oportunidades laborales en el extranjero

Cambio en la situación familiar que requirió la migración

Dificultades económicas en el país de origen

Oportunidades educativas más atractivas en el extranjero

33. En caso que pueda retomar sus estudios universitarios, ¿Elegiría de nuevo UCN? Si.

No.

Anexo 2

Tabla 1: Rango de edades

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	18 - 20 años	2	13.3	13.3	13.3
	21 - 25 años	9	60.0	60.0	73.3
	26 - 30 años	2	13.3	13.3	86.7
	Mas de 30 años.	2	13.3	13.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 2: Genero

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Masculino	2	13.3	13.3	13.3
	Femenino	13	86.7	86.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 3: Turno

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Regular	9	60.0	60.0	60.0
	Por encuentros	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 4: Motivos que considero principales para su deserción

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Dificultades	4	26.7	26.7	26.7
	económicas				
	Necesidades laborales	3	20.0	20.0	46.7
	Problemas de salud	1	6.7	6.7	53.3
	Falta de interés en la	5	33.3	33.3	86.7
	carrera/ programa				
	académico				
	Dificultades para	2	13.3	13.3	100.0
	adaptarse al entorno				
	universitario				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 5: En caso de haber sido el factor económico su principal razón para abandonar sus estudios, podría indicarnos cual fue el más relevante de los siguientes

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	No recibir respuesta a la	2	13.3	13.3	13.3
	solicitud de beca				
	Necesidad de buscar un	8	53.3	53.3	66.7
	empleo				
	Dificultades para cubrir	5	33.3	33.3	100.0
	los gastos de matrícula				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 6: En caso de solicitarla ¿Recibió alguna respuesta a su solicitud de beca?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Sí, mi solicitud fue	1	6.7	6.7	6.7
	aprobada y recibí la				
	beca				
	No, no obtuve ninguna	5	33.3	33.3	40.0
	respuesta				
	No solicité una beca	9	60.0	60.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 7: En caso de poseer beca, ¿Cómo afectó la pérdida de esta a su situación económica durante sus estudios?

		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Generó una carga	1	6.7	6.7	6.7
	financiera insostenible				
	Limitó la capacidad	4	26.7	26.7	33.3
	para cubrir los gastos de				
	transporte y				
	alimentación				
	Provocó la necesidad de	1	6.7	6.7	40.0
	buscar un ingreso				
	económico adicional.				
	No refiere	9	60.0	60.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 8: ¿Quién apoyaba la solvencia de sus estudios?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Apoyo familiar.	2	13.3	13.3	13.3
	Mis padres.	7	46.7	46.7	60.0
	Por cuenta propia	6	40.0	40.0	100.0
	(Autofinanciada)				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 9: ¿Experimentaste dificultades para adquirir recursos tecnológicos necesarios para participar en clases en línea durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	8	53.3	53.3	53.3
	No	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 10: ¿Tuviste problemas de acceso a internet que te impidieron participar en clases virtuales mientras estabas en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	9	60.0	60.0	60.0
	No	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 11: ¿Tuviste dificultades para acceder al aula virtual o para encontrar recursos y actividades relevantes durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	10	66.7	66.7	66.7
	No	5	33.3	33.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 12: ¿Consideras que los contenidos del aula virtual estaban bien estructurados y organizados durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	8	53.3	53.3	53.3
	No	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 13: ¿Las actividades y recursos ofrecidos en el aula virtual fueron útiles para tu aprendizaje durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	9	60.0	60.0	60.0
	No	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 14: ¿Consideras que el aula virtual se actualizaba regularmente con nueva información y materiales mientras estabas en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	9	60.0	60.0	60.0
	No	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 15: ¿Cómo calificarías tu experiencia con las videoconferencias para clases en línea durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy	1	6.7	6.7	6.7
	bueno.				
	Bueno.	6	40.0	40.0	46.7
	Regular.	7	46.7	46.7	93.3
	Deficiente.	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 16: ¿Qué tan importante consideras que fue la modalidad B-Learning en tu experiencia académica y tu decisión de abandonar la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy importante	3	20.0	20.0	20.0
	Importante	8	53.3	53.3	73.3
	Poco	3	20.0	20.0	93.3
	importante				
	No importante	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 17: ¿Sentiste que las expectativas que tenías sobre la carrera de Psicología no se cumplieron durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	5	33.3	33.3	33.3
	No	10	66.7	66.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 18: ¿Experimentaste un bajo rendimiento académico durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	12	80.0	80.0	80.0
	No	3	20.0	20.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 19: ¿Te sentiste insatisfecho con la calidad de la enseñanza recibida en la carrera de Psicología?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	8	53.3	53.3	53.3
	No	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 20: ¿Participaste en actividades extracurriculares relacionadas con la Psicología durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	12	80.0	80.0	80.0
	No	3	20.0	20.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 21: ¿Encontraste las asignaturas de la carrera de Psicología demasiado complejas durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	5	33.3	33.3	33.3
	No	10	66.7	66.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 22: ¿Experimentaste conflictos con alguno de tus docentes durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	10	66.7	66.7	66.7
	No	5	33.3	33.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 23: ¿Consideras que tenías acceso suficiente a recursos tecnológicos en las aulas de clase durante tu tiempo en la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	9	60.0	60.0	60.0
	No	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 24: ¿Estabas satisfecho con los espacios de recreación y esparcimiento disponibles en el campus universitario?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	8	53.3	53.3	53.3
	No	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 25: ¿Cómo calificarías la condición de las aulas de clase en términos de comodidad y equipamiento?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy	1	6.7	6.7	6.7
	bueno.				
	Bueno.	6	40.0	40.0	46.7
	Regular.	2	13.3	13.3	60.0
	Deficiente.	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 26: ¿Consideras que la biblioteca de la universidad contaba con suficiente espacio y recursos para tus necesidades académicas?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	6	40.0	40.0	40.0
	No	9	60.0	60.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 27: ¿Qué tan actualizados consideras que estaban los recursos disponibles en el aula virtual de la universidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy actualizados	1	6.7	6.7	6.7
	Actualizados	6	40.0	40.0	46.7
	Poco	8	53.3	53.3	100.0
	actualizados				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 28: ¿Cuál de los siguientes aspectos académicos crees que contribuyeron más a tu decisión de abandonar la universidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Expectativas	3	20.0	20.0	20.0
	inadecuadas sobre la				
	carrera				
	Bajo rendimiento	6	40.0	40.0	60.0
	académico				
	Insatisfacción con la	2	13.3	13.3	73.3
	enseñanza				
	Falta de respuestas por	2	13.3	13.3	86.7
	parte de autoridades				
	superiores				
	Conflictos con docentes	1	6.7	6.7	93.3
	Relaciones	1	6.7	6.7	100.0
	interpersonales				
	inestables dentro del				
	grupo				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 29: ¿Cómo influyó la infraestructura de la universidad en tu decisión de abandonar la carrera?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Acceso a recursos tecnológicos en el aula de clases	5	33.3	33.3	33.3
	Espacio de recreación y esparcimiento (Problemas con el espacio que ofrece la universidad para descansar, almorzar, etc)	5	33.3	33.3	66.7
	Condición del aula de clase	4	26.7	26.7	93.3
	Condiciones y espacio de la biblioteca	1	6.7	6.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 30: ¿Crees que la planificación del docente y la variedad de estrategias de aprendizaje influyeron en tu decisión de abandonar la carrera?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	9	60.0	60.0	60.0
	No	6	40.0	40.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 31: ¿Cómo describirías la idoneidad y especialización del cuerpo docente de la carrera?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Adecuada	4	26.7	26.7	26.7
	Neutral	8	53.3	53.3	80.0
	Inadecuada	2	13.3	13.3	93.3
	Muy	1	6.7	6.7	100.0
	inadecuada				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 32: ¿Cuál de los siguientes factores consideras que más influyó en tu decisión de desertar?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Incongruencia con mi	6	40.0	40.0	40.0
	proyecto de vida				
	Miedo al fracaso	4	26.7	26.7	66.7
	Preocupación por	5	33.3	33.3	100.0
	experiencias pasadas				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 33: ¿Qué tan seguro se sintió con su elección de carrera al inicio de sus estudios universitarios?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Muy seguro	1	6.7	6.7	6.7
	Seguro	8	53.3	53.3	60.0
	Neutral	4	26.7	26.7	86.7
	Muy	2	13.3	13.3	100.0
	inseguro				
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 34: ¿La posibilidad de migrar a otro país fue un factor determinante en su decisión de abandonar sus estudios universitarios?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	7	46.7	46.7	46.7
	No	8	53.3	53.3	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 35: En caso afirmativo, ¿Cuáles fueron las principales razones que lo llevaron a considerar la migración como una opción frente a continuar sus estudios universitarios?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Mejores oportunidades	1	6.7	6.7	6.7
	laborales en el				
	extranjero				
	Dificultades	6	40.0	40.0	46.7
	económicas en el país				
	de origen				
	Oportunidades	1	6.7	6.7	53.3
	educativas más				
	atractivas en el				
	extranjero				
	No refiere	7	46.7	46.7	100.0
	Total	15	100.0	100.0	

Tabla 36: En caso que pueda retomar sus estudios universitarios, ¿Elegiría de nuevo UCN?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Si	6	40.0	40.0	40.0
	No	9	60.0	60.0	100.0
	Total	15	100.0	100.0	