



Informe final de investigación (enfoque mixto)

Tema de investigación

Atención sistémica a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022

Autor (es): Yessy de la Cruz Galán González

Diana del Socorro Galán González

Asesor (es): Rafael Lucio Gil

Instituciones: UCN

Elaborada: 2022 Fecha de presentación en jornada científica: 2023

Contenido

1.	7	
2.	9	
2.1.	Formulación del problema (Antecedentes y contexto del problema)	10
2.2.	Objetivos (General y específicos)	13
2.3.	Pregunta de investigación	12
2.4.	Justificación	13
2.5.	Limitaciones	15
2.6.	Supuestos básicos	15
2.7.	Entrada al campo. Definición del contexto de estudio	16
2.8.	Mapeo del contexto	16
3.	16	
3.1.	Estado del arte	17
3.2.	Perspectiva teórica asumida	24
3.3.	Teorías y conceptos asumidos	25
4.	24	
4.1.	Tipo de diseño mixto	25
4.2.	Perspectiva cuantitativa	26
4.2.1.	Tipo de investigación	26
4.2.2.	Población y muestra	27

4.2.3. Variables (operacionalización de variables)	27
4.2.4. Formular Hipótesis de Investigación	28
4.2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
4.2.6. Confiabilidad y validez de los instrumentos	30
4.2.7. Procesamiento de datos y análisis de la información	30
4.3. Perspectiva cualitativa	30
4.3.1. Enfoque cualitativo asumido y su justificación.	30
4.3.2. Muestra teórica y sujetos del estudio	31
4.3.3. Métodos y técnicas de recolección de datos	32
4.3.4. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de información	33
4.3.5. Criterios de calidad: credibilidad, confiabilidad, confirmabilidad, transferibilidad y triangulación	34
5. 33	
5.1. Perspectiva Cuantitativa	35
5.1.1. Consentimiento Informado	35
5.1.2. Recolección de datos cuantitativos	36
5.1.3. Resultados cuantitativo escala Likert (Estudiantes)	38
5.1.4. Resultados cuantitativo escala Likert (Docentes)	42
5.2. Perspectiva cualitativa	47
5.2.1. Definición de supuestos	47
5.2.2. Resultados del grupo focal estudiantes	47
5.2.3. Resultados de entrevista a docentes	49
6. 52	

5.1. Análisis de los resultados obtenidos en la Investigación Mixta	53
7.	54
En los resultados de la triangulación expresados por el objetivo propuesto, se logra interpretar que lo expresado por los docentes y estudiantes a través de la técnica cuantitativa y cualitativa coinciden con los estudios realizados.	56
8.	56
9.	57
10.	58
11.	60
12.	60
Escala Likert para Docente	62
Escala Likert para Estudiante.	65
Entrevista en profundidad a Docentes	69
Grupo Focal a estudiante	70

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de las variables.	25
Tabla 2: Resultado de prueba de chi-cuadrado.	34
Tabla 3: Escala Variables. Resumen de procesamiento de datos.	35
Tabla 4: Estadística de fiabilidad.	35
Tabla 5: Técnicas usadas en la recolección de información..	52
Tabla 6: Cronograma de actividades.	59
Tabla 7: Recursos: humanos, materiales y financieros.	60

Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Gráfico de pastel de pregunta uno para estudiantes.	36
Ilustración 2: Gráfico de pastel de pregunta dos para estudiantes.	36
Ilustración 3: Gráfico de pastel de pregunta tres para estudiantes.	37
Ilustración 4: Gráfico de pastel de pregunta cuatro para estudiantes.	37
Ilustración 5: Gráfico de pastel de pregunta cinco para estudiantes.	38
Ilustración 6: Gráfico de pastel de pregunta seis para estudiantes.	38
Ilustración 7: Gráfico de pastel de pregunta siete para estudiantes.	39
Ilustración 8: Gráfico de pastel de pregunta ocho para estudiantes.	39
Ilustración 9: Gráfico de pastel de pregunta nueve para estudiantes.	40
Ilustración 10: Gráfico de pastel de pregunta uno para docentes.	40
Ilustración 11: Gráfico de pastel de pregunta dos para docentes.	41
Ilustración 12: Gráfico de pastel de pregunta tres para docentes.	41
Ilustración 13: Gráfico de pastel de pregunta cuatro para docentes.	42
Ilustración 14: Gráfico de pastel de pregunta cinco para docentes.	42
Ilustración 15: Gráfico de pastel de pregunta seis para docentes.	43
Ilustración 16: Gráfico de pastel de pregunta siete para docentes.	43
Ilustración 17: Gráfico de pastel de pregunta ocho para docentes.	44
Ilustración 18: Gráfico de pastel de pregunta nueve para docentes.	44

1. Resumen

La educación contemporánea demanda una conexión efectiva entre la enseñanza teórica y la aplicación práctica, especialmente en disciplinas cruciales como contabilidad y planificación estratégica. Por lo que esta investigación aborda la importancia de una atención sistémica para optimizar esta relación esencial en la formación académica.

En el ámbito de la contabilidad y la planificación estratégica, la brecha entre la teoría y la práctica ha sido históricamente un desafío educativo. Los cambios rápidos en el entorno empresarial requieren profesionales con habilidades sólidas en la aplicación práctica de conceptos teóricos y la adquisición de habilidades prácticas no solo consolidada al conocimiento teórico, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar situaciones del mundo real. Donde la experiencia práctica es fundamental para la toma de decisiones informadas, que conecte intrínsecamente la teoría con la práctica. Esto se logra a través de casos de estudio, simulaciones empresariales, pasantías y colaboraciones con la industria. La colaboración entre instituciones educativas y empresas desempeña un papel clave en este enfoque integrador.

La integración sistémica proporciona a los estudiantes la capacidad de aplicar sus conocimientos en situaciones prácticas, fomentando la resolución de problemas, el pensamiento crítico y la adaptabilidad. Además, fortalece la conexión entre la academia y el mundo empresarial, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos reales de sus futuras carreras. Es esencial para formar profesionales competentes y preparados, la integración de la teoría y la práctica a lo largo del proceso educativo garantiza que los estudiantes no solo adquieran conocimientos sólidos, sino que también desarrollen habilidades prácticas necesarias para enfrentar los desafíos empresariales en constante evolución.

2. Introducción

La presente investigación se refiere al tema atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022.

La atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación estratégica es de suma importancia para la formación integral de los estudiantes en estos campos. Estas asignaturas desempeñan un papel crucial en el desarrollo de habilidades y conocimientos específicos que son esenciales para el ejercicio profesional en el ámbito contable y estratégico.

La contabilidad y la planificación estratégica son dos disciplinas interrelacionadas que desempeñan un papel central en la gestión y dirección de las organizaciones. La enseñanza teórica en estas asignaturas proporciona a los estudiantes los fundamentos conceptuales, los marcos de referencia y las normas que rigen el campo contable y estratégico. A través de esta enseñanza, los estudiantes adquieren un conocimiento sólido de los principios y conceptos clave que sustentan ambas disciplinas.

Sin embargo, la teoría por sí sola no es suficiente para que los estudiantes desarrollen las habilidades prácticas necesarias para aplicar esos conocimientos en situaciones reales. Es aquí donde la atención sistemática a la relación entre la enseñanza teórica y la práctica adquiere una gran importancia. Los estudiantes deben tener la oportunidad de poner en práctica los conceptos teóricos, enfrentarse a desafíos concretos y tomar decisiones informadas basadas en el conocimiento adquirido.

La integración de la enseñanza teórica y práctica en las asignaturas de contabilidad y planificación estratégica permite a los estudiantes no solo comprender los fundamentos teóricos, sino también aplicarlos en contextos reales. A través de

estudios de casos, ejercicios prácticos y proyectos, los estudiantes adquieren habilidades analíticas, de resolución de problemas y de toma de decisiones, fundamentales para el ejercicio profesional en estos campos.

Además, la atención sistemática a la relación entre la teoría y la práctica fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de adaptación. Los estudiantes aprenden a evaluar y cuestionar los conceptos teóricos a la luz de situaciones cambiantes, lo que les permite desarrollar un enfoque más flexible y creativo en la resolución de problemas.

En resumen, la atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad y planificación estratégica es esencial para formar profesionales competentes y preparados. La combinación de la teoría con la práctica permite a los estudiantes adquirir un conocimiento sólido y aplicarlo de manera efectiva en entornos reales, contribuyendo así al éxito de las organizaciones en un mundo empresarial en constante evolución.

3. Capítulo I. Problema de investigación

3.1. Formulación del problema (Antecedentes y contexto del problema)

La relación teoría-práctica educativa constituye un eterno problema, al que a lo largo de la historia se le han dado dos tipos de fundamentales de respuesta enfrentadas: el enfoque científico-tecnológico y el hermenéutico-interpretativo, que enfatizan en el poder de la teoría para dominar la práctica en el primer caso, y en el poder de la práctica para dominar a la teoría en el segundo. Esto nos lleva a plantear la necesidad de contar con un nuevo paradigma superador que apueste por el establecimiento de relaciones dialécticas, simétricas y libres de dominio entre el conocimiento y la acción (Álvarez, 2012, p. 34).

En el ámbito educativo la teoría y la práctica constituyen dos realidades autónomas que gestionan conocimientos de diferente envergadura y se desenvuelven en contextos también distintos (la universidad y la escuela, generalmente), encontrándose en una situación de permanente tensión: se necesitan y se justifican mutuamente, sin embargo, con frecuencia se ignoran la una a la otra, siendo esta quiebra una de las principales fuentes de problemas para los procesos de enseñanza-aprendizaje. analizando las implicaciones de la relación teoría-práctica en la enseñanza y el desarrollo, promover permanentemente relaciones conscientes entre el conocimiento académico.

Con frecuencia se habla de la relación teoría-práctica, de coherencia pedagógica, de correspondencia entre el decir, el pensar y el hacer... y un sinfín de denominaciones más empleadas para referirse al complejo territorio de las conexiones que establece el profesorado entre el conocimiento educativo y la realidad.

Sin duda, éste es un asunto importante en la educación porque es central en los procesos didácticos de enseñanza-aprendizaje, y en estos momentos, constituye

uno de los principales problemas obstaculizadores de la mejora en la educación superior, y el desarrollo profesional docente (Álvarez, 2012).

La investigación sobre este complejo campo desde el punto de vista didáctico, en el que nos centraremos, aún no está muy desarrollada, dado que con demasiada frecuencia los empleamos como comodines del lenguaje, sin tener referentes comunes acerca de su significado (Gimeno, 1998), lo cual dificulta la comprensión del problema de relacionar teoría y práctica en el ejercicio de la enseñanza.

Bajo estas ideas, podemos entender la teoría educativa como el conocimiento formal que se produce sobre la educación, y la práctica educativa como la actividad de enseñar que se desarrolla en los centros educativos en general (Álvarez, 2012, p. 11). Tal y como las define esta autora, teoría y práctica parecen variables dicotómicas y puede parecer soberbia la pretensión de conectarlas, en tanto que hoy día constituyen mundos amplios e intrínsecamente complejos internamente, sin embargo, de esta relación depende la coherencia educativa, la mejora y el desarrollo profesional docente.

Abordar el campo de las relaciones teoría-práctica desde la didáctica es complicado porque el tema es ambiguo y escurridizo. Por esta razón, la cuestión no está en fundir o confundir teoría y práctica, sino en reconocer el aporte que cada una realiza a la acción didáctica, para entender cómo se pueden establecer relaciones entre ellas dando pasos en su conciliación.

Para concluir seguramente, todos conocemos casos de profesores que han teorizado sobre la enseñanza y se han dedicado a ella, a los que puede criticárseles que su pensamiento y su acción no eran coherentes, lo que tiene repercusiones negativas en los procesos didácticos.

3.2 Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022?

Problema específico

¿Cuáles son las percepciones que tienen los profesores sobre las relaciones entre teoría y práctica que se producen en el aula de clase?

¿Cómo es el desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia?

¿De qué manera incide la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento práctico del futuro profesor?

4. Objetivos (General y específicos)

Objetivo general

Analizar la atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022.

Objetivos específicos

- Indagar las percepciones que tienen los profesores sobre las relaciones entre teoría y práctica que se producen en el aula de clase.
- Examinar el desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia
- Determinar la incidencia de la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento práctico del futuro profesional.

5. Justificación

La presente investigación se enfocará en la atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022. Ya que los términos "teoría" y "práctica" se emplean con mucha frecuencia en el mundo de la educación, pero no siempre se comparte el significado que se da a los mismos.

Este trabajo permitirá mostrar que la enseñanza universitaria, y en todos los ámbitos exige al docente un conjunto de conocimientos de estrategias metodológicas técnicas y científicas que le permitan enriquecer el proceso de enseñanza aprendizaje, estimulando la motivación del estudiante y mejorar los canales de comunicación entre el profesor y el estudiante. En el proceso enseñanza aprendizaje desde el punto de vista de su concepción y vinculación, se pueden

identificar técnicas precisas para desarrollar lo teórico y lo práctico donde el estudiante se apropiará de los conocimientos según los indicadores de acuerdo a la una metodología de “aprendiendo haciendo”.

Por tanto dicha investigación ofrecerá una mirada integral que permitirá identificar estrategias que posibiliten e incidan en las formas de aprendizaje del estudiante, también el ser consciente de la necesidad, que las innovaciones pedagógicas sean nuevas herramientas para enfrentar los retos y exigencias de la época actual de globalización; así mismo el impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes en la relación de la teoría y la práctica, para el logro de aprendizaje significativo.

Dicho esto, es de relevancia valorar la motivación hacia el estudiante, ver que logre desarrollar capacidades de pensar, y dar soluciones a los problemas del entorno. Como parte del desarrollo integral en el ejercicio de su vida práctica, como referencia en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica.

Lo que a su vez las estrategias didácticas y metodológicas que aplica el docente a los estudiantes, logre calidad y calidez en la enseñanza y el aprendizaje, implementando de manera innovadora y pertinentes conocimiento técnico-científico que permitir calificar su quehacer y así asegurar su calidad en la educación y la formación integral de personas. Es importante mencionar que la teoría se produce al amparo de la investigación científica, mientras que el saber se produce en el ejercicio de las funciones profesionales y se logra desarrollar en forma de experiencia. Recordemos que esa práctica la reconocemos con términos de praxis, acción, o enseñanza que el docente aplica en el aula de clase.

Se pretende que esta investigación beneficie a docentes y estudiantes para el desarrollo de futuras investigación, como también para que el docente mejore las estrategias didácticas en la relación teoría y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica.

6. Limitaciones

Las limitaciones que se presentaron en el estudio se atribuyen al investigador, y se describen a continuación:

El **tiempo** destinado para dedicar a la investigación, fue muy limitado y la fecha de conclusión del estudio por la naturaleza del cargo que ejerce la investigadora, ya que la investigación suele ser un proceso que lleva tiempo, desde la planificación hasta la recopilación de datos, análisis y redacción del informe final. La disponibilidad limitada de tiempo hace que me da temor que afecte la profundidad y alcance del estudio.

Acceso a datos o información: En estos casos, tuvimos dificultades para acceder a ciertos datos o información, ya que los docentes que impartieron la clase fue difícil ponernos de acuerdo para realizar la entrevista y eso abono a la recopilación tardía de datos.

Acceso a participantes: Dificultad de acceso a estudiantes para la obtención de resultados generalizables, algunos no desearon participar en la investigación.

7. Supuestos básicos

De acuerdo al tema de investigación “atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022”. Asume que la teoría y la práctica son complementarias, y que ambas son esenciales para un aprendizaje completo y significativo. La teoría proporciona el marco conceptual y los principios fundamentales, mientras que la práctica ayuda a aplicar esos conceptos en situaciones reales.

Así mismo se desarrolla habilidades y competencias ya que se entiende que el aprendizaje no solo se trata de adquirir conocimientos teóricos, sino también de desarrollar habilidades y competencias prácticas relevantes para el desempeño profesional en contabilidad y planificación estratégica.

También se reconoce la necesidad de mantener actualizados los contenidos teóricos y prácticos para que sean relevantes en el contexto cambiante de la contabilidad y la planificación estratégica.

8. Entrada al campo. Definición del contexto de estudio

Esta investigación se realizará para efectos de garantizar que los estudiantes tengan la formación profesional en contabilidad y planificación estratégica, ya que es fundamental asegurar que los estudiantes desarrollen una comprensión sólida de los conceptos teóricos y, al mismo tiempo, adquieran habilidades prácticas para aplicar esos conocimientos en situaciones reales.

La enseñanza teórica y práctica es un aspecto crucial de la formación en estas asignaturas, y su atención sistemática garantiza que los estudiantes estén mejor preparados para enfrentar los desafíos del mundo laboral y puedan desempeñarse de manera efectiva en sus roles profesionales.

Es por ello que la entrada al campo de estudio sobre la atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y práctica en contabilidad y planificación estratégica busca establecer el marco para una investigación o análisis detallado sobre cómo mejorar la formación de los estudiantes en estas disciplinas, garantizando una integración efectiva entre teoría y práctica para su desarrollo profesional.

9. Mapeo del contexto

El mapeo del contexto de estudio permite obtener una visión más completa y profunda de los factores que influyen en la atención sistemática a la relación entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad y planificación. Esta comprensión es esencial para desarrollar recomendaciones y propuestas que mejoren la calidad de la formación en estas disciplinas y la preparación de los estudiantes para su futura vida profesional.

Es de relevancia analizar el enfoque pedagógico utilizado en la enseñanza de contabilidad y planificación estratégica. Considerando métodos tradicionales de enseñanza, como conferencias y clases magistrales, y métodos más activos y participativos, como estudios de casos, proyectos y simulaciones.

Como también la evaluación del aprendizaje en cuanto a los métodos y criterios de evaluación utilizados para medir el aprendizaje de los estudiantes en estas asignaturas. Es importante analizar si las evaluaciones valoran tanto los conocimientos teóricos como las habilidades prácticas adquiridas.

No podemos dejar de mencionar el indagar sobre la percepción de los estudiantes y docentes acerca de la importancia de la relación entre teoría y práctica en la formación en contabilidad y planificación estratégica. Por lo que se aplicaran encuestas y entrevistas para obtener información cualitativa y cuantitativa al respecto.

4. Capítulo II. Marco teórico

3.1. Estado del arte

La relación entre teoría y práctica en el campo de la didáctica.

La discusión sobre la relación entre la teoría y la práctica ha sido ardua. Numerosos investigadores han abordado el tema desde diferentes disciplinas que, en mayor o menor medida, han aportado su pequeño granito de arena al impermeable y por momentos incorruptible horizonte de la teoría. Es menester reconocer que el campo de la educación en general, y el de la didáctica específicamente, se ha visto favorecido por otras disciplinas al punto de ser casi impensable los procesos de enseñanza y aprendizaje por fuera de la relación entre la teoría y la práctica.

En este sentido, repensar la relación que existe entre la teoría y la práctica, desde la didáctica, nos ayuda a comprender mejor nuestras propias prácticas y nos permiten mejorar nuestras propuestas de acción (Sacristán 1989) que se ven

moduladas por esta tensión, cuyo vínculo es “siempre tentativo y siempre mejorable nunca definitivo” (Diker y Terigi 1997, p. 146).

Sobre la teoría y la práctica en el campo educativo Reflexionar sobre la relación entre teoría y práctica requiere pensar, en primer lugar, a qué se hace referencia con estos conceptos, que, si bien se presentan muchas veces como intrínsecamente imbricados, adquieren unicidad en torno a las construcciones conceptuales que operan en cada contexto. Evidentemente, Michael Foucault (1985) ha sido uno de los autores que más ha trabajado sobre teoría-práctica. Sus aportes han nutrido los campos de la filosofía, la sociológica, la historia y la educación, entre otros, al interpretar esta relación de manera dialógica y permeable por los diferentes dispositivos de poder. En este sentido, se puede definir la teoría educativa como un conjunto de leyes, enunciados e hipótesis que configuran un corpus de conocimiento científico, organizado y sistematizado que permite derivar en reglas de actuación.

Por su parte, la práctica se presenta como una praxis que implica conocimiento para conseguir determinados fines, se trata de un saber hacer.

Así la práctica requiere implícitamente de la teoría. De este modo, Deleuze en diálogo con Foucault concibe “la práctica como un conjunto de relevos de un punto teórico a otro y la teoría un relevo de una práctica a otra. Ninguna teoría puede desarrollarse sin encontrar una especie de muro y se precisa de la práctica para perforar el muro” (en Foucault, 1985, p. 8).

Como ha afirmado Castro (2011), Foucault entiende por prácticas la racionalidad o la regularidad que organiza lo que los hombres hacen (sistema de acciones en la medida en que están habitados por el pensamiento) que tiene un carácter sistemático, y que por ello constituye una experiencia o un pensamiento.

En esta línea, Guyot (2000) sostiene que las opciones epistemológicas determinan la producción e interpretación de las teorías que inciden en las prácticas

investigativas, profesionales y docentes, en este sentido, cabe hacer la distinción entre la práctica científica y la docente, ya que son diferentes en tanto que el posicionamiento de los sujetos es diferente.

Los saberes que el docente instrumenta como soportes de su saber hacer constituyen una red solidaria de conceptos representaciones y certezas que van desde lo atesorado en la experiencia de sus prácticas a los modos existenciales de plantear su proyecto docente sus opciones teórico-pedagógicas. A su vez los alumnos son portadores de conocimientos que continuamente se reformulan, se corrigen y se confrontan con los introducidos por la nueva enseñanza de las diversas disciplinas y los textos que se codifican un nuevo saber. (Guyot, 2000, p. 25)

La distinción entre la práctica científica y la docente permite la configuración de un nuevo saber que, como sostiene Edelstein (2015), “no se conforma solo desde la práctica, se nutre también en teorías que dotan a los sujetos de variados puntos de vista y perspectivas de análisis que le permiten una acción contextualizada sobre la base de la comprensión de los contextos históricos sociales, culturales y organizacionales en los que se desenvuelven profesionalmente” (p. 67).

Se trata entonces de una relación dialéctica en la que el debate teórico es necesario para articular una serie de ideas que nos permitan el entendimiento de cómo funcionan las prácticas reales de enseñanza. El fundamento de la práctica se encuentra en la comprensión de un universo más amplio que incluye distintos ejes: la articulación del contenido, el docente y el alumno, pero también el contexto histórico, la relación teoría-práctica, la relación poder-saber y la vida cotidiana.

Los estudios y análisis en torno a las prácticas que se dan en los diferentes ámbitos académicos hoy en día nos muestran su escasa relación con los saberes pedagógicos y didácticos. Hace algunos años el pedagogo brasileño Paulo Freire (1995), escribió: “me preocupa la creciente distancia entre la práctica educativa y el ejercicio de la curiosidad epistemológica” (p. 81).

Esta ruptura no es nueva y lleva décadas de formación, ya a fines de la década del ochenta uno de los mayores representantes de la investigación educativa como es Gimeno Sacristán (1989) escribía:

La separación entre investigadores (productores de conocimiento) y los profesores (comunicadores de ese conocimiento) ha sido total y lo es en la actualidad. En todo caso, el investigador accede a la realidad para recoger datos y se aparta después para elaborar sus conclusiones, que los profesores no llegarán a conocer seguramente. El profesor por su parte tiene sus reticencias ante el que quiere estudiar esa realidad y espera muy poco de los teóricos o de los investigadores. (p. 176)

En realidad, muchos saberes prácticos se relacionan, más que con otra cosa, con las mismas experiencias cotidianas a lo largo de los años por los docentes a partir de su conocimiento como alumnos y actores del sistema educativo. Las prácticas se fundan en saberes y experiencias prácticas, y no en conocimientos teóricos, aun cuando reconozcamos su valor para la formación. Se trata justamente de posibilitar una ruptura sustantiva con esas experiencias para generar un desarrollo profesional que permita revisarlas, esto es, analizarlas críticamente con nuevas categorías de análisis. Así, aprender a conocer la realidad y sus interpretaciones forma parte de aprender a transformarla, siendo la educación una herramienta clave en este sentido.

Existe por tanto una relación dialéctica entre la teoría y la práctica educativa, relación que se entiende en el mutualismo propio de la configuración didáctica. Si la teoría educativa es el conocimiento formal sobre la educación y la práctica es la actividad a enseñar, podemos decir que existe un complemento en el cual la primera nutre y enriquece a la segunda, al tiempo que los nuevos saberes prácticos.

Enseñar en la reflexión

Las circunstancias socioculturales por las que atraviesan los estudiantes hacen que sean necesarias nuevas estrategias que permitan al docente establecer mecanismos de enseñanza. Estas deben surgir de la observación de los procesos de intervención pedagógica vigentes, posibilitando la articulación de los elementos que actúan en la didáctica.

Esta situación requiere una resignificación del trabajo del profesor como enseñante en el sentido de la deconstrucción de saberes disciplinares y socialmente significativos, es decir, la conjunción de la enseñanza y el contexto, no difuminando el núcleo fundante de la formación que es la enseñanza, pero sí otorgándole a esta un anclaje sociocultural.

Considerando que no hay aprendizaje significativo que no parta del interés del propio alumno, adquiere especial importancia el contexto; el estudiante se interesa por la realidad que lo rodea y muchas veces intenta modificarla. Por ello el docente debe saber valerse de la necesidad del alumno de conocer lo que quiere modificar, haciendo de la enseñanza un proceso de interacción entre el saber, el alumno, el docente y el contexto.

Es en esta línea que la transformación de la práctica docente debe articularse en relación con una profesión docente que se configure alrededor de procesos de transformación social, política y cultural. Los docentes tienen entre manos un oficio que les conecta con la posibilidad de formación y transformación de las personas y con la apertura a nuevas generaciones (Alliaud, 2017). Las “prácticas transformadoras” tienden a cuestionar los sentidos hegemónicos sobre la docencia y la investigación, fomentando el diálogo colectivo y crítico que potencia la reconstrucción del sentido público y democrático de la práctica docente. La reflexión continua sobre la práctica docente aparece entonces como parte constitutiva de una práctica transformadora.

Los procesos de enseñanza y de aprendizaje son complejos, pues requieren del aprendizaje continuo, así como también de la capacidad de ser crítico. Las

complejidades, ambigüedades y problemas que caracterizan las aulas hoy, requieren de docentes que se involucren de manera efectiva y afectiva, tanto en el cuestionamiento crítico, como en la reflexión profunda.

Cuando el docente reflexiona continuamente acerca de su trabajo diario en su práctica, su capacidad en la toma de decisiones se fortalece y puede comenzar a actuar en su mundo para lograr cambios (Villalobos y Cabrera, 2009). Según lo antedicho, es necesaria una reflexión crítica de los docentes, ya que son ellos quienes deben ser capaces de reconocer sus errores y no culpar a sus estudiantes por cualquier problema que surge en los procesos de enseñanza. En este sentido, el docente debe identificarse como un “profesional reflexivo”, pero además como un “profesional del aprendizaje” que diseña y desarrolla propuestas de aprendizaje, pero al mismo tiempo que tenga cierta disposición de aprender (Pinto y Sarle, 2015).

La relación teoría-práctica en los procesos de enseñanza-aprendizaje

La relación teoría-práctica educativa constituye un eterno problema, al que a lo largo de la historia se le han dado dos tipos de fundamentales de respuesta enfrentadas: el enfoque científico-tecnológico y el hermenéutico-interpretativo, que enfatizan en el poder de la teoría para dominar la práctica en el primer caso, y en el poder de la práctica para dominar a la teoría en el segundo. Esto nos lleva a plantear la necesidad de contar con un nuevo paradigma superador que apueste por el establecimiento de relaciones dialécticas, simétricas y libres de dominio entre el conocimiento y la acción (Álvarez, 2012, p. 34).

De acuerdo con lo anterior resulta pertinente recurrir al modelo del que partimos, el conocido como Pequeña Pedagogía (Rozada, 2007; 2008).

Para Rozada la distancia existente entre el conocimiento académico universitario y la enseñanza en la escuela o el instituto sólo puede salvarse construyendo teorías y prácticas diferentes de las hegemónicas, que denomina de segundo orden, que se atraigan, en lugar de repelerse, generando entre ellas Pequeñas Pedagogías.

La teoría de segundo orden se caracteriza por:

- Renunciar a la investigación y producción de conocimiento tal y como se lleva a cabo en el ámbito universitario, orientándose, por el contrario, en dirección a una práctica en la que se está interviniendo como actividad profesional prioritaria.
- Asumir que los distintos nutrientes teóricos no siempre aportan saberes clarificadores, sino que, con frecuencia, pueden plantear contradicciones que complican más que resuelven los quehaceres de la práctica, lo cual no los invalida como constitutivos de un pensamiento profesional.
- Comprometerse con la práctica, no pretendiendo quedar expuesta como una teoría coherentemente trabada, sino como un conjunto de principios generales dispersos hasta cierto punto (luego se mostrarán algunos).

La práctica de segundo orden se caracteriza por:

- La reflexión necesaria para tomar conciencia del pensamiento ordinario con el que se dirigen las prácticas de enseñanza que se ponen en juego.
- El distanciamiento crítico de las tradiciones corporativas y didácticas que configuran los modos de hacer del profesorado en el aula y en el centro, lo cual no implica necesariamente transformación de estas, sino disposición para intentar cambiarlas si se estima conveniente y posible.
- No se niega el aula con toda su complejidad, pero se produce un mínimo de distanciamiento reflexivo explícitamente registrado de algún modo.
- Viene expresada no tanto como conjunto de actividades que se hacen en clase, sino de problemas que se piensan dentro y fuera de ella, y cuyas respuestas no se materializan siempre y necesariamente en términos de acción, sino también de búsqueda de ilustración (Rozada, 2007).

3.2. Perspectiva teórica asumida

Desde la perspectiva constructivista, se enfatiza que el conocimiento no se transmite pasivamente, sino que los estudiantes construyen activamente su comprensión a través de la interacción con la información y la experiencia. En el contexto de la atención a la relación teoría-práctica, se destaca la importancia de proporcionar a los estudiantes experiencias prácticas que les permitan aplicar los conceptos teóricos, facilitando así la construcción de su conocimiento y habilidades (Piaget,1980).

El Aprendizaje experiencial pone énfasis en el aprendizaje a través de la experiencia directa. Los estudiantes aprenden al enfrentar situaciones reales y reflexionar sobre sus acciones y resultados. En el contexto de la contabilidad y la planificación estratégica, el aprendizaje experiencial puede lograrse mediante el trabajo en proyectos, estudios de casos o simulaciones, donde los estudiantes toman decisiones y resuelven problemas prácticos (Piaget,1980).

El enfoque del Aprendizaje Basado en Problemas se centra en presentar a los estudiantes problemas complejos y realistas que deben resolver. Los estudiantes adquirirán el conocimiento teórico necesario para abordar estos problemas y aplicar sus habilidades en la búsqueda de soluciones. En el contexto de la teoría relación-práctica, el ABP puede ser útil para promover una atención activa y significativa a la aplicación de conceptos en situaciones reales (Woods, 1994).

Enfoque contextualizado y significativo: Esta perspectiva se basa en la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando se presenta en un contexto significativo y relevante para los estudiantes. Al enseñar contabilidad y planificación estratégica, se busca conectar los conceptos teóricos con situaciones del mundo real en los negocios y la gestión, lo que facilita la comprensión y aplicación práctica de los contenidos (Nova,1988).

Por tanto, la perspectiva teórica asumida en la atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en contabilidad y planificación estratégica se basa en enfoques pedagógicos que enfatizan la participación activa de los estudiantes, la aplicabilidad práctica del conocimiento y la construcción activa de la comprensión a través de experiencias significativas y contextualizadas.

3.3. Teorías y conceptos asumidos

Ante la demanda del cambio educativo, surgió la propuesta de educación por competencias, que muchas universidades han adoptado. La educación por competencias enfrenta el desafío de diseñar e implementar las estrategias y metodologías que expongan al estudiantado a problemas del mundo real en los que puedan poner en práctica sus conocimientos y habilidades, demostrando un desempeño adecuado (Herrerías & Isoard, 2014).

Es en situaciones reales del contexto, que el aprendizaje se hace más significativo y permite un desarrollo holístico y multidimensional, alineándose a la propuesta de Unesco de los cuatro pilares de la educación: **aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir** y aprender a ser (UNESCO, 1997).

El aprendizaje experiencial atiende a dicha demanda, resaltando la relación entre la persona y su entorno.

5. Capítulo III. Diseño Metodológico

4.1. Tipo de diseño mixto

Estudio de tipo mixto en el cual se realizará de manera simultánea la aplicación de los métodos y ninguno de ellos se prioriza sobre el otro, solo varía el orden en cuanto a concurrencia o secuencialidad.

A través de los estudios mixtos se logra: una perspectiva más amplia y profunda del fenómeno: la investigación se sustenta en las fortalezas de cada método (cuantitativo y cualitativo) y no en sus debilidades; formular el planteamiento del problema con mayor claridad, así como las maneras más apropiadas para estudiar

y teorizar los problemas de investigación; producir datos más ricos y variados mediante la multiplicidad de observaciones, ya que se consideran diversas fuentes y tipos de datos, contextos o ambientes y análisis; potenciar la creatividad teórica por medio de suficientes procedimientos críticos de valoración; efectuar indagaciones más dinámicas, apoyar con mayor solidez las inferencias científicas; permitir una mejor exploración de los datos; oportunidad para desarrollar nuevas destrezas o competencias en materia de investigación, o bien reforzarlas (Viteri, 2012).

El enfoque CUAL+CUAN es un estudio que contiene 50% aspectos cuantitativos y 50% aspectos cualitativos, se logró este enfoque, primeramente, con la descripción cualitativa del problema y luego desde la aplicación de los instrumentos cuantitativos, para luego finalizar con la comparación de los instrumentos aplicados y lograr la consolidación de los resultados a través de la triangulación, tomando en cuenta que la recolección de datos se realizó en el menor tiempo posible y los métodos se usaron con la misma prioridad. Este enfoque brinda una mejor comprensión del problema de investigación, que no podrían dar estos métodos por separado.

4.2. Perspectiva cuantitativa

4.2.1. Tipo de investigación

Este tipo de investigación responde a la recopilación de datos confiables y precisos. A medida que los datos se recopilan, analizan y presentan en números, los resultados obtenidos son extremadamente más confiables.

La metodología cuantitativa de acuerdo con Tamayo (2007), consiste en el contraste de teorías ya existentes a partir de una serie de hipótesis surgidas de la misma, siendo necesario obtener una muestra, ya sea en forma aleatoria o discriminada, pero representativa de una población o fenómeno objeto de estudio.

Es por ello por lo que, desde la perspectiva cuantitativa, esta investigación es de tipo descriptiva, en el que se comprobará a través de la prueba de hipótesis si se logran los resultados planteados en la hipótesis. Es de tipo descriptivos porque se desea demostrar la relación entre la teoría y la practica para lograr efectividad del aprendizaje.

4.2.2. Población y muestra

La **población** para este estudio se constituye por dos grupos de individuos:

- a) **estudiantes** de segundo año de las carreras de la facultad de ciencias económicas, turno regular y sabatino del campus Jinotepe
- b) **docentes** que imparten las asignaturas al grupo seleccionado en el periodo establecido del tercer cuatrimestre.

El número de población de estudiante es de 35 y 3 docentes para un total de 38 **Muestra** para garantizar la confiabilidad de los resultados se toma el total de la población como muestra dado el tamaño de la población, pero deben cumplir con los criterios de inclusión.

4.2.3. Variables (operacionalización de variables)

Variable	Categoría	Dimensión	Indicador
Estrategia de Enseñanza	Estrategias preinstruccionales	Organizadores gráficos	Uso de mapas conceptuales, diagramas de Venn u otras herramientas visuales
		Juegos de roles o simulaciones	Experimentar situaciones relacionadas con el contenido que se enseñará
	Estrategias coinstruccionales	Aprendizaje cooperativo	Trabajo en grupos pequeños para resolver problemas
		Preguntas generadoras	Pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes en la búsqueda de soluciones
		Discusiones reflexivas	Los estudiantes comparten sus pensamientos y reflexiones

	Estrategias posinstruccionales	Evaluación formativa	pruebas cortas, cuestionarios o preguntas orales
Estrategia de aprendizaje	Aprendizaje constructivista	Construye su propio conocimiento a través de experiencias significativas.	Construcción de un Proyecto final
	Aprendizaje basado en problemas	resolución de problemas auténticos y situaciones del mundo real para promover un aprendizaje significativo.	Aumenta la conciencia del alumno sobre las operaciones Desarrollo de habilidades de investigación, trabajo en equipo, pensamiento crítico y resolución de problemas
	Aprendizaje experiencial	comprensión más profunda y desarrollo de habilidades valiosas para la vida real	Discusión de desafíos que enfrentaron, lo que aprendieron y cómo podrían aplicar estos conocimientos en el futuro

4.2.4. Formular Hipótesis de Investigación

Hipótesis de Investigación

H_i.- La atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de Contabilidad y Planificación Estratégica garantiza el aprendizaje significativo de los estudiantes de UCN Campus Jinotepe.

Hipótesis Alternativa

H₁.- La atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de Contabilidad y Planificación Estratégica no garantiza el aprendizaje significativo de los estudiantes de UCN Campus Jinotepe.

Hipótesis Nula

H₀.- La relación entre enseñanza teórica y la práctica no es necesario atender sistemáticamente, en las asignaturas de Contabilidad y Planificación Estratégica porque no garantiza el aprendizaje significativo de los estudiantes de UCN Campus Jinotepe.

4.2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el enfoque cuantitativo se aplicó escala Likert. (Ver anexos 1)

1. Se elaboró el instrumento escala Likert, diseñada en formulario de Google, luego se envió a los correos de las personas que nos ayudaron a validar el instrumento.
2. **Se realizó prueba piloto.** El mismo permitió conocer otras correcciones que necesitábamos hacer del instrumento, se les envió a 4 estudiantes y 4 docentes

Se modifico preguntas.

Se ajusto a la escala Likert.

Se mejorò la redacción de las preguntas.

Se verificó la consistencia de las preguntas y en su totalidad la escala Likert.

4.2.6. Confiabilidad y validez de los instrumentos

4.2.7. Procesamiento de datos y análisis de la información

Se realiza con todo el rigor y objetividad para garantizar la validez y fiabilidad de los resultados y las conclusiones de la investigación. Además, el uso de herramientas estadísticas y software específico para facilitar la tarea y mejorar la precisión en el análisis. Es por ello que se analizó en programa Excel, según los resultados la información que se recopiló a través del formulario de Google.

4.3. Perspectiva cualitativa

4.3.1. Enfoque cualitativo asumido y su justificación.

En esta investigación, se ha adoptado un enfoque cualitativo debido a la naturaleza exploratoria y profunda del estudio, que busca comprender las percepciones, experiencias y significados que los estudiantes en las materias de Contabilidad II y Planificación Estratégica. El enfoque cualitativo se considera adecuado para abordar preguntas de investigación que se centran en el "cómo" y el "por qué" de este fenómeno, en lugar de simplemente medir la frecuencia o magnitud de variables específicas.

Con este enfoque cualitativo permite una **exploración más profunda y detallada** del fenómeno en estudio. Al utilizar entrevistas en profundidad y observaciones a los participantes, se pudo obtener una visión holística de las perspectivas de los participantes y capturar matices y aspectos no anticipados previamente.

Permitiendo **en el contexto capturar las experiencias de los participantes** y comprender el significado que ellos otorgan a sus vivencias. Esto proporciona una visión más rica y completa del fenómeno que se investiga. Lo que a su vez permite una mayor **flexibilidad** para ajustar y reformular las preguntas de investigación a medida que se obtienen nuevos conocimientos a lo largo del proceso de recolección y análisis de datos. Esto facilita la exploración de áreas emergentes y la adaptación a las dinámicas que puedan surgir durante el estudio.

Por tanto, el enfoque cualitativo contribuye a la construcción de teoría fundamentada en los datos, lo que significa que las conclusiones y hallazgos se derivan directamente de las experiencias y perspectivas de los estudiantes. Esto brinda una base sólida para el desarrollo de teorías y conceptos en el campo de estudio.

4.3.2. Muestra teórica y sujetos del estudio

En una investigación cualitativa, no se utiliza una muestra teórica ni sujetos de estudio como se haría en una investigación cuantitativa. En lugar de eso, en la

investigación cualitativa se emplea un proceso de selección intencionada y estratégica de los participantes, en este caso "informantes clave", que se describe a continuación:

1. Estudiantes

- Estudiantes activos en el año correspondiente al estudio
- Los que hayan cursado la materia de planificación estratégica y contabilidad en el III cuatrimestre 2022.
- Estudiantes que estén de acuerdo para aportar información a la investigación

2. Docentes

- Docentes activos en la universidad
- Docentes que impartan o hayan impartido la materia de planificación estratégica y contabilidad.

4.3.3. Métodos y técnicas de recolección de datos

Entrevista en profundidad.

La **entrevista** es una técnica que nos permite captar información básica y abundante sobre un problema determinado. También se utiliza para fundamentar hipótesis y orientar estrategias, o cuando el material informativo en ciertos aspectos es insuficiente.

La **entrevista** es una forma de comunicación y a la vez, un proceso ideológico en tanto ambos participantes intercambia mutuamente sus ideas. En ese sentido, se considera una construcción social: nadie es el mismo después de comunicarse con otro. El entrevistador es, en este proceso, el emisor quien controla la entrevista conoce el marco teórico y los objetivos de la misma.

Una entrevista en profundidad “Se caracteriza por una conversación personal larga, no estructurada, en la que se persigue que el entrevistado exprese de forma libre

sus opiniones, actitudes, o preferencias sobre el tema objeto estudio (Varguillas y Ribot, 2007, p. 250).

Por lo que en esta investigación se le aplicara entrevista a docentes y estudiantes que recibieron la materia de contabilidad II y Planificación Estratégica, para conocer la opinión que tienen los estudiantes, en cuanto la sistematización que debe tener la clase de contabilidad y planificación estratégica para llevar la teoría a la práctica donde ellos puedan lograr un aprendizaje significativo (Ver anexo 3).

Grupos Focales

El grupo focal se caracteriza por ser un grupo de discusión que posibilita el diálogo sobre un asunto en especial, vivido y compartido mediante experiencias comunes, a partir de estímulos específicos para el debate que reciben los participantes.

Por lo que en esta investigación se tomaran grupos de cinco estudiantes y se le realizaran 10 preguntas directrices ligadas a darle salida al objetivo de la investigación (Ver anexo 4).

4.3.4. Métodos y técnicas para el procesamiento de datos y análisis de información

En cuanto a los métodos y técnicas cualitativas para el análisis de los grupos focales y entrevistas, se utilizará herramienta de ofimática Word para la entrega de informe final.

Se ha realizado la **Validación Total**: suma de tres validaciones- la de **experto**, la **teórica**, y la de **constructo**.

La validación de expertos. Siendo la validación de experto un proceso importante que busca garantizar la calidad y validez del estudio antes de llevarlo a cabo con la población objetivo. Los resultados de esta validación van a tener un impacto significativo en la ejecución y credibilidad del estudio. A través de las consultas realizadas a nuestro tutor metodológico, se le mostró el instrumento y realizo retroalimentación y sugerencias las cuales se aplicaron, así mismo se consultó a

otro experto para que opinara sobre redacción de las preguntas y otros aspectos a considerar como verificar que la investigación se base en una sólida fundamentación teórica y que las preguntas de investigación estén alineadas con los objetivos del estudio.

La validación de constructo. Como resultado de la validación de constructo fue exitosa ya que es una evidencia sólida de que el instrumento utilizado es adecuado y apropiado para medir el constructo de interés, proporcionando resultados válidos y confiables que respaldan las conclusiones y hallazgos de la investigación. Lo que se consideró esencial para asegurar la calidad y la validez de los resultados de este estudio. Se realizó desde la construcción de cada técnica, elaborando las preguntas guías, tanto para la aplicación del grupo focal y entrevista con estudiantes y docentes.

La validación teórica con la validación teórica evaluamos si la teoría seleccionada es adecuada para abordar el problema de investigación y responder a las preguntas planteadas. Se busca confirmar que la teoría tiene relevancia en el contexto específico del estudio. De tal manera que se busca demostrar que la teoría es capaz de explicar de manera coherente y consistente el fenómeno en estudio. Si la teoría se ajusta a los datos y proporciona una comprensión profunda del fenómeno, se considera validada.

Por tanto, con la validación teórico se validó que la teoría puede proporcionar una base sólida para futuras investigaciones y ampliar la comprensión del fenómeno en estudio.

4.3.5. Criterios de calidad: credibilidad, confiabilidad, confirmabilidad, transferibilidad y triangulación

Los criterios de calidad para la investigación son esencial para asegurar la rigurosidad y validez de los resultados obtenidos. Por tanto, las preguntas guías para el grupo focal se realizó a través del círculo explicativo, permitiendo una mayor

comprensión del estudio, cuestionando constantemente si se ha tomado en cuenta el contexto en el que encuentran los respondientes.

Luego de la recolección de datos, la triangulación de la información recolectada es fundamental para identificar si existe relación entre las variables descritas y el contexto de la población seleccionada; tomando en cuenta que el método mixto nos arroja datos cuantitativos y cualitativos, la reflexión de los resultados es más enriquecedora y de provecho para la toma de decisiones también se organizan los datos en tablas y gráficos de tal manera que se permite analizarlos y construir conclusiones que consientan la valoración de la hipótesis.

Las estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales, permiten que el docente planifique estrategias de enseñanza aprendizaje más innovadoras, los estudiantes por su parte desarrollan sentido crítico, reflexivo y desarrollan habilidades para la resolución de problemas reales.

En consecución la conformabilidad, se realizó a través de la discusión de los resultados, con resultados de otros autores, así mismo se pudo verificar, consultando nuevamente a los informantes. Finalmente, la triangulación de los datos recolectados, con las técnicas cualitativas, permiten dar ese rigor científico y calidad a la investigación.

6. CAP. IV. Aplicación de Instrumentos

5.1. Perspectiva Cuantitativa

5.1.1. Consentimiento Informado

Los informantes de este estudio fueron convocados a participar, tanto estudiantes como a docentes, se les explicó el objetivo del estudio y estuvieron de acuerdo, y

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5.000a	1	.025		
Corrección por continuidad	1.701	1	.192		
Razón de verosimilitudes	6.730	1	.009		
Estadístico exacto de Fisher				.100	.100
N de casos válidos	5				

Escala Variables. Resumen de procesamiento de datos

Casos		N	%
	Valido	5	100.0
Excluido	0	.0	
	Total	5	100.0

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procesamiento

Estadística de fiabilidad

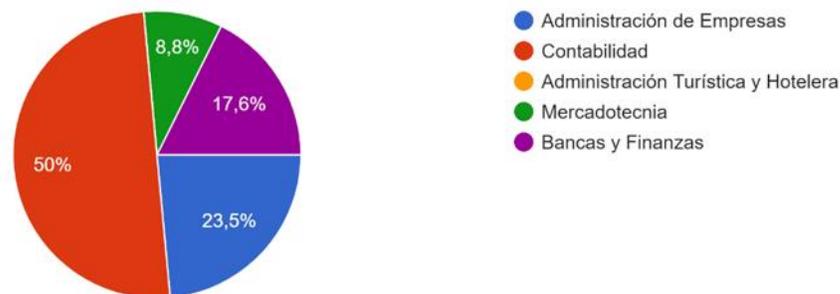
	N
Alfa de Cronbach	N de elementos
.809	0 27

5.1.3. Resultados cuantitativo escala Likert (Estudiantes)

La cantidad de estudiantes respondientes fue de 34 estudiantes, 19 a 23 años y pertenecientes a las carreras de la facultad de ciencias económicas. Los estudiantes han cursado la asignatura de planificación Estratégico y Contabilidad II, según su pensum académico como se menciona a continuación.

Gráfico N.º 1

Cual es la carrera que cursas actualmente?
34 respuestas

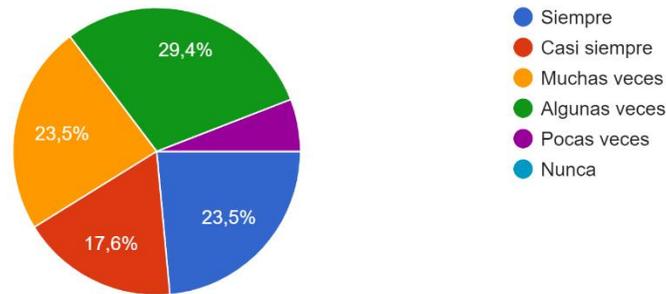


El 50% de estudiantes pertenecen a la carrera de contabilidad, así mismo el 23.5% son de la carrera de Administración de Empresas, el 17.6% Bancas y Finanzas y el 8.8% de la carrera de Mercadotecnia.

Gráfico N.º 2

1.- ¿Cuál es la percepción que tiene usted como estudiante sobre la relación entre teoría y práctica que el docente hace en el aula de clase?

34 respuestas

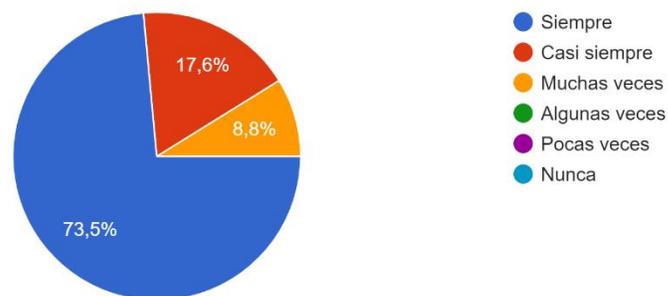


El 29.4 % de los estudiantes respondieron, que algunas veces el docente relaciona la teoría con la practica en el aula de clase, el 23.5% respondió que muchas veces y siempre el docente relaciona la teoría con la practica y el 17.6% respondió casi siempre.

Gráfico N.º 3

2.- ¿Usted como estudiante considera que los docentes deben llevar la teoría a la práctica?

34 respuestas



El 73.5% de los estudiantes opinan que los docentes deben llevar la teoría a la practica siempre, el 17.6% considera casi siempre y el 8.8% considera muchas veces.

El 47.1% de los estudiantes consideran que siempre se debe de tener una atención sistemática a la relación necesaria de la teoría y la práctica. **Gráfico N.º 4**

3.- ¿Usted considera que debe existir una atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica por parte de las a...anificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe?
34 respuestas

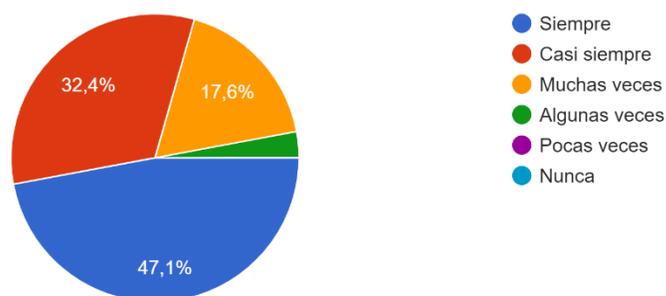
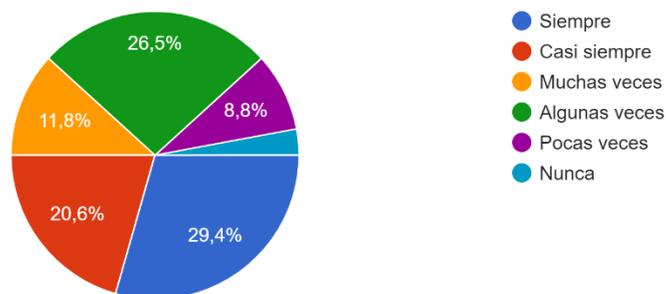


Gráfico N.º 5

4.- ¿El docente tiene un buen desempeño en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica en base a la experiencia de los años como docente?
34 respuestas

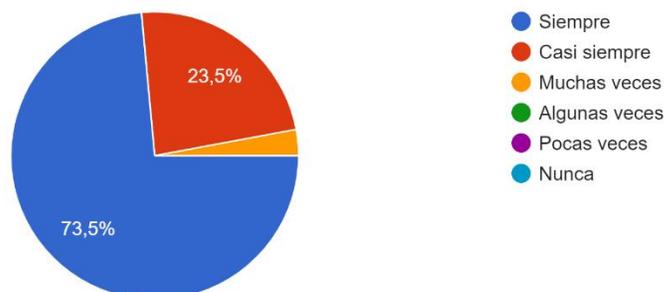


El 29.4% de los estudiantes consideran que los docentes siempre tienen un buen desempeño en el aula de clase, el 26.5 % consideran que algunas veces, el 20.6%

dicen casi siempre, el 11.8% dicen muchas veces y el 8.8% pocas veces. **Gráfico N.º 6**

5.- ¿Usted considera necesario llevar la teoría a las prácticas en materias como contabilidad y Planificación estratégica?

34 respuestas

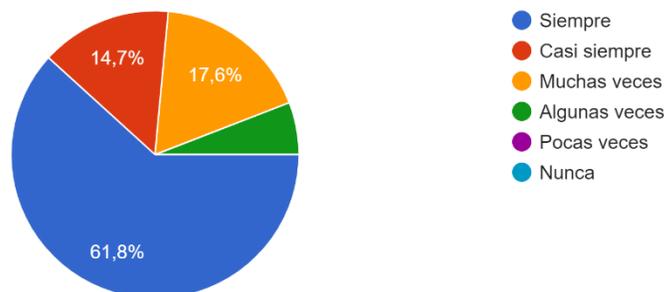


El 73.5% de estudiantes consideran necesario que en las dos materias en mención se lleve la teoría a la práctica y el 23.5% casi siempre y el 2.9% muchas veces.

Gráfico N.º 7

6.- ¿Usted considera que tiene gran incidencia la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento de usted como futuro profesional?

34 respuestas

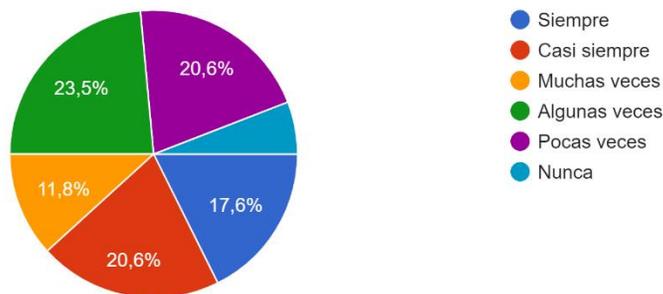


El 61% de los estudiantes que siempre existe incidencia la a articulación de la teoría a la practica en la construcción de su propio conocimiento, el 17.6% muchas veces y el 14.7% casi siempre y un 5.9%

Gráfico N.º 8

7.- ¿El docente implementa actividades prácticas que desarrollen su aprovechamiento del tiempo en el aula de clase?

34 respuestas

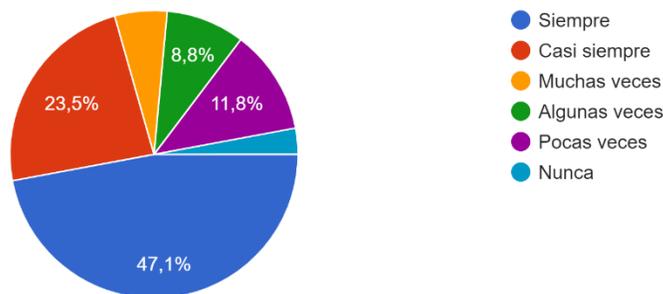


El 23.5% de estudiantes opinan que algunas veces implementan actividades practicas los docentes lo que nos emite una alerta ante el desempeño docente y la construcción del conocimiento de los estudiantes un 20.6% de los participantes dicen que casi siempre y pocas veces respectivamente.

Gráfico N.º 9

8.- ¿El docente realiza preguntas y pide opiniones a los estudiantes para que sean parte del aprendizaje significativo?

34 respuestas



El 47.1% considera que los docentes son interactivos al realizar preguntas y respuestas para que sean parte del aprendizaje significativo y el 23.5% de participantes consideran que casi siempre, el 11.8% pocas veces y el 8.8% algunas veces y el 5.9 considera que nunca hace preguntas el docente.

5.1.4. Resultados cuantitativo escala Likert

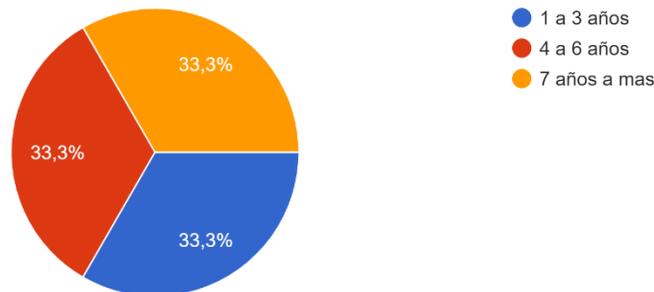
(Docentes)

En el caso de la Opinión de los 3 docente que llenaron el instrumento, con los perfiles de administración de empresa y contador, dos de ellos con basta experiencia docente y uno con un año de experiencia.

Gráfico N.º 1

¿Cuanto tiempo tiene de ejercer la docencia?

3 respuestas

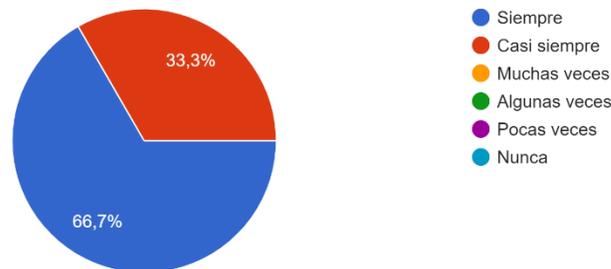


Como se puede identificar en la gráfica, la distribución de tiempo de ejercer docencia está en el rango de 1 a 7 años y más.

Gráfico N.º 2

1.- ¿Cuál es la percepción que tiene usted como docente sobre la relación entre teoría y práctica que se producen en el aula de clase?

3 respuestas



EI

66.7% de docente considera que siempre debe existir la relación existente entre la teoría y la practica en el aula de clase y el 33.3% considera que casi siempre.

Gráfico N.º 3

GràficaN^a4

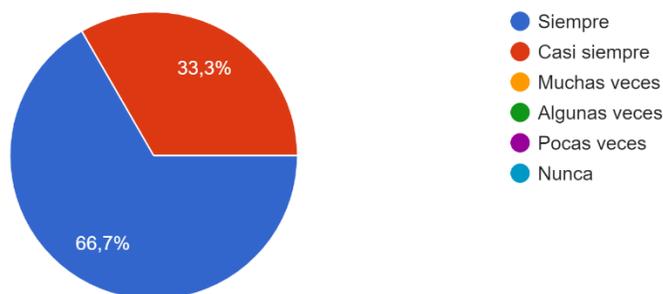
3.- ¿Usted considera que debe existir una atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica por parte de las a...anificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe?

3 respuestas



2.- ¿Usted considera que los estudiantes demandan llevar la teoría a la práctica?

3 respuestas



El 66.7% de docentes considera que siempre los estudiantes demandan llevar la teoría a la práctica y el 33.3% casi siempre.

El 100% de los docentes consideran que siempre debe de haber atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica.

Gráfico N.º 5

4.- ¿Como es su desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia?

3 respuestas



El 100% de docentes considera que siempre lleva el conocimiento teórico a la práctica en base a su experiencia.

Gráfico N.º 6

5.- ¿Usted considera necesario llevar la teoría la practicas en materias como contabilidad Planificación estratégica?

3 respuestas



El 100% de docentes considera que siempre es necesario llevar la teoría a la práctica, sobre todo en materias como Contabilidad y Planificación Estratégica.

Gráfico N.º 7

6.- ¿De qué manera incide la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento práctico del futuro profesional?

3 respuestas

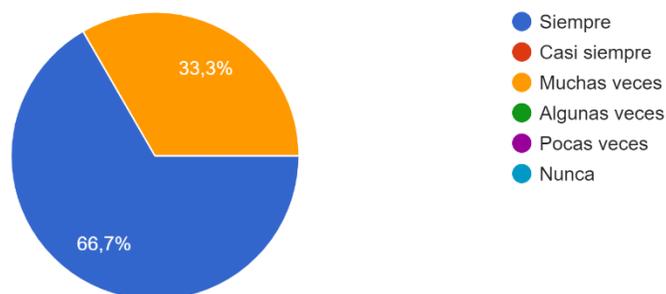


El 100% de docentes considera que siempre debe incidir la articulación teórica-práctica en la construcción del conocimiento del futuro profesional.

Gráfico N.º 8

7.- ¿Toma en cuenta los intereses de los estudiantes para implementar actividades que desarrollen su aprovechamiento en el aula?

3 respuestas



El 66.7% de docentes consideran que siempre toman en cuenta a los estudiantes para implementar actividades en el aula de clase y el 33.3% considera que muchas veces se debe tomar en cuenta al estudiantes para desarrollar esas actividades en el aula.

Gráfico N.º 9

8.- ¿Realiza preguntas y pide opiniones a los estudiantes para que sean parte del aprendizaje significativo?

3 respuestas



El 100% de docentes considera que siempre hacen preguntas a los estudiantes para que sean parte del aprendizaje significativo.

5.2. Perspectiva cualitativa

Se realizó la **inmersión en el campo** para capturar significados y experiencias desde la perspectiva de los participantes y en su contexto natural, antes de recolectar los datos, siendo estos docentes que impartieron la asignatura de Contabilidad y Planificación Estratégica en la Universidad Central de Nicaragua Campus Jinotepe, así mismo se contactan estudiantes de segundo año que ya recibieron la clase.

5.2.1. Definición de supuestos

- Estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales, permiten que el docente planifique estrategias de enseñanza aprendizaje más innovadoras, los estudiantes por su parte desarrollan sentido crítico, reflexivo y desarrollan habilidades para la resolución de problemas reales.

- Se logrará que los estudiantes construyan su propio conocimiento a partir de la práctica en el aula de clase. 5.2.2. Organización de los resultados de instrumentos

5.2.2. Resultados del grupo focal estudiantes

Estudiantes: El grupo focal se realizó insitu en el aula de clase, se realizaron 9 preguntas, consideradas las más importantes para este estudio, participaron 10 estudiantes, a continuación, se describe cada pregunta realizada a los estudiantes.

¿Usted como estudiante logra identificar si el docente logra la relación entre teoría y práctica de la materia que imparte en el aula de clase?

En el caso de contabilidad, si el profesor va explicando los conceptos y como se aplican en la práctica de un ejercicio contable de una organización y en Planificación Estratégica hasta el final del cuatrimestre se realizó un plan estratégico.

¿Cuál es su reacción como estudiante al tener un docente que articule la teoría con la práctica a un si la materia fuera teórica?

Hay casos en que nos encontramos con profesores que su metodología es mas teoría que práctica, se supone para que manejemos los conceptos, procedimientos, y después se aplican en la práctica, en un caso que nos proporciona el profesor.

¿Con qué actividad práctica usted como estudiantes se han sentido más identificado? de ejemplo de ellos.

Bueno en metodología de la investigación, nos planteamos hacer un proyecto a través de darle forma a la idea que tenemos y ahí aplicado varios conocimientos adquiridos, realizamos estudio de mercado, estudio financiero de la inversión.

Redacción, y también en contabilidad con los ejercicios de aplicando las cuentas T. estado de resultado. Nominas.

¿A Usted le gustaría que las autoridades académicas den seguimiento sistemático a los docentes en el aula de clase para verificar su desempeño?

Si , es importante, es una medida administrativa- académica como parte del seguimiento al cumplimiento de su docencia.

¿Cuáles son las actividades que ustedes como estudiantes se ha sentido más cómodo llevando la teoría a la práctica?

Cuando realizan ferias, de los temas de innovación a través de la presentación de los proyectos de emprendedurismo. Y finalizar el cuatrimestre en la clase de Planificación Estratégica con un plan.

¿Ustedes consideran que si un docente lleva la teoría a la práctica aporta al aprendizaje significativo de ustedes como estudiantes?

Claro que si, sentimos que dominamos los procedimientos, y eso nos hace sentir bien, que estamos logrando aprender.

¿Ustedes consideran como estudiantes que la articulación teórico-práctico incide en la construcción del conocimiento en el aula de clase?

Claro que si por que se le da significado y relevancia a los conceptos teóricos con situaciones prácticas que nos podemos encontrar en la vida real en el contexto cotidiano, lo que aumenta mi interés y me motiva a aprender más.

¿Usted considera que articular la teoría a la práctica los prepara el mundo laboral?

Por supuesto, más cuando el profesor realiza su enfoque de la explicación en casos reales en base a su experiencia o casos que han sucedido.

5.2.3. Resultados de entrevista a docentes

¿Cómo logra usted la relación entre teoría y práctica de la materia que imparte en el aula de clase?

En principio esta asignatura de planificación estratégica, siempre a los estudiantes se inicia hablándole acerca de su contexto la planificación es importante en todos los ámbitos de la vida, como estudiantes tienen que hacer su planificación, se les brinda la teoría, los momentos de la planificación esto lo hacen en el aula de clase práctica se trabaja en equipo ellos hacen una actividad en la cual seleccionan una institución. Una vez seleccionada la institución ellos aplican un diagnóstico a esa empresa, para luego ver cuáles serían los objetivos estratégicos que ellos propondrían a esa empresa para su planificación estratégica.

¿Considera necesario llevar la teoría a la práctica para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes?

Por supuesto es complicado que los estudiantes se queden con la teoría porque realmente esta asignatura como tal es su perfil profesional es clave y es importante porque incluso yo les menciono a estos estudiantes que esta asignatura es especializante y que ellos al momento de lograr aprenderla bien y aplicar correctamente las herramientas que se utilizan para hacer una planificación o planeación estratégica, esto les puede permitir oportunidades laborales, entonces ellos tienen que hacer la práctica sino entonces como teoría solamente difícilmente ellos podrían implementar u ofrecer esos servicios profesionales a las empresas una vez que ellos salen graduados de la universidad.

¿Qué percepción tiene usted de la reacción del estudiante cuando están aplicando la teoría a la práctica?

Bueno lo que se logra ver cuando ellos están haciendo la práctica es un mayor interés en la asignatura se ven motivados al momento de que se dan cuenta de que están creando algo y proponiendo algo. Y que sus ideas son buenas al momento de

exponerla, entonces ello se siente con más motivación y obviamente el aprendizaje se logra y se nota cuando los chicos entregan sus trabajos prácticos.

¿Qué actividad practica considera usted que los estudiantes se han sentido más identificado? De ejemplo de ellos.

El trabajo colaborativo, el trabajo en equipo en el cual ellos se motivan más, porque bueno de hechos ellos tienen una concepción del trabajo colaborativo , y es eso entre ellos mismos colaboran para poder avanzar en sus tareas, pero este es la que más veo en la cual los estudiantes se motivan porque logran tener más interacción con sus compañeros porque surgen más ideas, o nuevas ideas y lo más interesante como logran consolidar todas esas ideas en una sola para luego presentarla entonces yo siento que ahí están como pez en el agua.

¿Usted se siente cómodo que lo visite una autoridad académica para verificar su desempeño docente?

Pues, la verdad que hace mucho tiempo o más bien, no he tenido la experiencia que me evalué una autoridad insitu en mi clase eh, eh, no sé cómo me sentiría pues porque todavía no he experimentado eso, pero si tuve la experiencia de realizar una clase modelo en la cual estuvieron presente varios maestros que imparten la asignatura de metodología de la investigación y estuvo un colega que ahora es director de campus de la central estuvieron presente y vieron como yo me desempeñe en la clase modelo sin embargo esto no es igual como cuando estamos normalmente impartiendo otro tipo de asignatura, porque esto ya estaba montado como para una clase modelo en específico , entonces eh no sé, creó que sería interesante o bueno para mí que llegara una autoridad hacer presencia en una de mis asignaturas de una de mis clase para yo saber en qué cosas debo mejorar siempre es importante la opinión de externos en el proceso de enseñanza que como docente estoy desarrollando.

¿Cuáles son las actividades más relevantes que puede mencionar donde los estudiantes han respondido mejor llevando la teoría a la práctica?

Bueno, algo dijimos en las preguntas anteriores, como le decía el trabajo en equipo, el trabajo colaborativo hay una actividad que no es una práctica es una estrategia de enseñanza que es la lluvia de ideas por ejemplo y los chico se motivan en participar, hay la actividad de construir conceptos en el aula y los estudiante se emocionan y se dan cuentas que todos los elementos que ellos aportan al final se construye un concepto y después lo comparamos con la bibliografía o libros y ellos ven la relación que hay entre lo que ello dijeron con lo que dice la teoría y se llega a la conclusión de que los estudiantes tienen esos conocimientos previos que cuando se trabaja eso, de una forma correcta en el aula pue el estudiantes se emociona de ver cuando sabe pues, porque a veces los estudiantes ellos mismo ni siquiera se dan cuenta de cuanto saben hasta que hacemos ese tipo de actividades.

¿Desde su experiencia docente considera que llevar la teoría a la práctica se aporta al aprendizaje significativo del estudiante?

Si claro, este aporta al aprendizaje significativo porque el estudiante tiene una mayor reflexión crítica, de lo que está haciendo, sabe porque está haciendo esa práctica, sabe porque está recibiendo el curso que está recibiendo y lo traslada a sus actividades cotidianas o al contexto porque este si no se logra eso el estudiantes, mecánicamente hace las actividades y no sabe cuál es la utilidad, entonces claro que es significativo el aprendizaje cuando hacemos practica en el aula.

De qué manera incide la articulación teórico-practico en la construcción del conocimiento de los estudiantes en el aula de clase?

Bueno, de que manera incide, la construcción del conocimiento, es lo que venimos hablando en las respuestas anterior, incide positivamente , cuando los estudiantes logran construir ese conocimiento en el aula cuando se preparan esas actividades prácticas, los estudiantes logran tener ese discernimiento, cuando logran

comprender muy bien porque razón están haciendo esa actividad en el aula en experiencia anteriores cuando yo empecé la docencia pues no lograba percibir ese cambio o esa actividad como una actividad clave para la construcción del conocimiento, en la medida que me he venido formando como docente se puede percibir como realmente el estudiante, construye su propio conocimiento al momento de interactuar con sus compañeros, al momento de interactuar con el material didáctico que llevamos y como este estudiantes le da salida a ese material didáctico, en colaboración con el grupo de clase y obviamente guiado por el docente.

¿Usted considera que articular la teoría a la práctica prepara a los estudiantes para tener un buen desempeño laboral?

Si, de hecho, creo que se ha hablado de eso en las otras preguntas, en esta asignatura como tal de planificación estratégica es lo primero que les digo a los estudiantes que esta asignatura es clave para su perfil profesional y poder brindar ese servicio a las empresas y sabiendo aplicar muy bien las herramientas para poder proponer una planeación estratégica a una empresa.

Ellos van a tener esa competencia, esa habilidad para poder ofrecer sus servicios y eso pues, hay muchos profesionales en el área administrativa que de eso trabajan y de eso viven considero de que si, la forma de cómo se maneja esta asignatura en el aula le hace conciencia al estudiantes de que si aprende muy bien la asignatura le va a abonar mucho a su profesión incluso en la vida cotidiana porque la planificación estratégica en todo los ámbito de la vida es muy funcional y si ellos descubren eso y lo hacen bien les va a ir bien.

7. CAP. V. Análisis de los Resultados.

5.1. Análisis de los resultados obtenidos en la Investigación Mixta

Triangulación de Métodos: Comparación de Resultados Cuantitativos con los Resultados Cualitativos.

En la **triangulación** de los resultados se realiza desde los objetivos propuestos en este estudio, como primer objetivo tenemos el siguiente:

1.- Indagar las percepciones que tienen los profesores sobre las relaciones entre teoría y práctica que se producen en el aula de clase.

Las técnicas usadas en la recolección de información es la escala Likert, Grupo focal y entrevista, los datos recolectados de estas técnicas y la información del marco teórico del estudio permiten realizar la siguiente triangulación

Escala Likert	Grupo focal	Marco teórico	Análisis
Estudiantes y docentes expresaron que la Planificación, organización, dominio de diferentes estrategias de enseñanza y la comunicación asertiva deben ser las capacidades y habilidades de un docente, para poder enseñar Contabilidad y Planificación Estratégica. Y que siempre se debe de llevar la teoría a la práctica .	Estudiantes y docentes coinciden en que la organización y explicación de los contenidos permitió que se comprendieran mejor, así mismo las diferentes estrategias de enseñanza usadas en la clase para que el aprendizaje sea significativo.	En el contexto de la atención a la relación teoría-práctica, se destaca la importancia de proporcionar a los estudiantes experiencias prácticas que les permitan aplicar los conceptos teóricos, facilitando así la construcción de su conocimiento y habilidades (Piaget,1980).	Se puede analizar que las respuestas de los estudiantes y docentes coinciden en las dos técnicas usadas para dar salida al objetivo, así como el marco teórico indica que la relación teoría-práctica, se destaca la importancia de proporcionar a los estudiantes experiencias prácticas.

2.- Examinar el desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia.

En el segundo objetivo del estudio se logran recopilar información de las siguientes técnicas:

Escala Likert: Los estudiantes y docentes mencionan que el aprendizaje significativo del que aprende, depende en gran medida de la motivación del estudiante, en el sentido que le da a la clase, el por qué y para qué aprender a planificar y además de las estrategias usadas que le permiten estar a la expectativa del curso de contabilidad.

Así mismo los docentes deben ser capaces de presentar de manera clara y concisa los conceptos teóricos fundamentales. Deben utilizar ejemplos relevantes y explicaciones sencillas para asegurarse de que los estudiantes comprendan los principios básicos antes de avanzar hacia la aplicación práctica.

Grupo focal: En algunos momentos el docente fomenta la reflexión alienta a los estudiantes a reflexionar sobre cómo han aplicado los conceptos teóricos en situaciones prácticas y cómo podrían mejorar en el futuro. Esto promueve la metacognición y ayuda a los estudiantes a desarrollar una comprensión más profunda.

También la interacción entre conocimientos teóricos e implica práctica crear un entorno de aprendizaje en el que los estudiantes pueden conectar la teoría con la realidad, experimentar, aplicar y reflexionar, lo que les prepara para enfrentar los desafíos del mundo laboral de manera efectiva.

En el **marco teórico** del estudio se refuerzan los datos de ambas técnicas con lo siguiente: El aprendizaje social de Vygotsky esta teoría sostiene que el aprendizaje es el resultado de la interacción del individuo con el medio. Cada persona adquiere la clara conciencia de quién es y aprende el uso de símbolos que contribuyen al

desarrollo de un pensamiento cada vez más complejo, en la sociedad de la que forma parte.

3.- Determinar la incidencia de la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento práctico del futuro profesional.

Determinar la incidencia de la articulación teórico-práctica en la construcción del conocimiento práctico del futuro profesional implica evaluar cómo la combinación de conceptos teóricos y su aplicación en situaciones concretas contribuyen al desarrollo de habilidades y competencias prácticas a través de estrategias y enfoques que pueden ayudar en este proceso como un enfoque multifacético que combine datos cuantitativos y cualitativos, así como la colaboración entre educadores, estudiantes y profesionales en el campo.

De acuerdo con J. Dewey citado por Cunha, M. V. D., Ribeiro, A. P., & Rassi, N. (2007) Es tarea de los docentes generar entornos estimulantes para desarrollar y orientar esta capacidad de actuar de los estudiantes. De este modo, es el maestro quien debe conectar los contenidos del currículum con los intereses y necesidades de los alumnos.

8. CAP. VI. Interpretación de los resultados

En los resultados de la triangulación expresados por el objetivo propuesto, se logra interpretar que lo expresado por los docentes y estudiantes a través de la técnica cuantitativa y cualitativa coinciden con los estudios realizados.

Desde la perspectiva constructivista, se enfatiza que el conocimiento no se transmite pasivamente, sino que los estudiantes construyen activamente su comprensión a través de la interacción con la información y la experiencia. En el contexto de la atención a la relación teoría-práctica, se destaca la importancia de proporcionar a los estudiantes experiencias prácticas que les permitan aplicar los

conceptos teóricos, facilitando así la construcción de su conocimiento y habilidades (Piaget,1980).

En cuanto a examinar el desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia como segundo objetivo a interpretar, es crucial para garantizar una educación de calidad y la formación efectiva de los estudiantes, se pueden utilizar diversos enfoques y métodos para evaluar esta dimensión.

Es por lo que, en la práctica, se hizo **observaciones** en el aula es un método efectivo para evaluar cómo un docente integra los conceptos teóricos con ejemplos prácticos en su enseñanza. se observó cómo el docente presenta los temas, qué ejemplos utiliza, cómo fomenta la participación de los estudiantes y cómo relaciona la teoría con situaciones reales lo que tiene como resultado un aprendizaje significativo.

Lo antes expresado se refuerza con lo que dicen los expertos, acerca de que el aprendizaje significativo que el sujeto relaciona las ideas nuevas que recibe con aquellas que ya tenía previamente, de cuya combinación surge una significación única y personal. Este proceso se realiza mediante la combinación de tres aspectos esenciales: lógicos, cognitivos y afectivos. (Granja, 2015).

El aspecto **lógico** implica que el material que va a ser aprendido debe tener una cierta coherencia interna que favorezca su aprendizaje.

El aspecto **cognitivo** toma en cuenta el desarrollo de habilidades de pensamiento y de procesamiento de la información. Finalmente, el aspecto **afectivo** tiene en cuenta las condiciones emocionales, tanto de los estudiantes como del docente, que favorecen o entorpecen el proceso de formación.

Y en las escalas de Likert se determino que tanto docentes como estudiantes consideran que siempre es necesario el uso de materiales por parte del docente, como presentaciones, ejercicios, estudios de caso, proyectos, entre otros, ya que

proporciona información sobre la manera en que se aborda la relación entre la teoría y la práctica por que los materiales reflejan situaciones reales y se utilizan ejemplos concretos para ilustrar conceptos teóricos.

9. CONCLUSIÓN.

Una vez realizada la investigación “Atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad II y Planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe, en el III cuatrimestre del año 2022, se cuenta con la información necesaria y suficiente que permite llegar a las siguientes conclusiones:

En primer lugar, se logró responder a cada objetivo planteado en el estudio, y que se han descrito en los capítulos precedentes, en los que se establecen las capacidades que deben poseer los docentes y los estudiantes para que el aprendizaje de las asignaturas de Contabilidad y Planificación Estratégica sea exitoso.

Se examino el desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia, lo que tuvo como resultado, la construcción del aprendizaje en el espacio de interacción con los estudiantes, logrando que realicen actividades teóricas en cada paso del aprendizaje.

Finalmente se concluye, que se promueve el pensamiento crítico, desde una situación problemática, recalando siempre en las experiencias vividas por los estudiantes y su actuar en la búsqueda de soluciones para el bien común. Se logra este objetivo una vez que se identifica la aplicación en situaciones concretas en el aula de clase y que de esta manera se contribuye al desarrollo de habilidades y competencias prácticas.

10.RECOMENDACIONES

Claridad en los Objetivos de Aprendizaje: El docente debe analizar la relación teórico-práctica, una vez que tiene claridad sobre los objetivos de aprendizaje de las asignaturas. definiendo qué habilidades, conocimientos y competencias se espera que los estudiantes adquieran en términos teóricos y prácticos.

Análisis de Contenido el Programa de las clases: ¿Cómo se estructuran las lecciones? ¿Se abordan ejemplos prácticos en paralelo con la teoría? ¿Existen actividades prácticas o ejercicios que fomenten la aplicación de los conceptos teóricos?

Al seguir estas recomendaciones, podrá analizar de manera integral y efectiva cómo se aborda la atención sistemática a la relación entre la enseñanza teórica y la práctica en las asignaturas de contabilidad y planificación estratégica. Esto permitirá obtener una visión completa de cómo los estudiantes están siendo preparados para enfrentar los desafíos del mundo profesional.

11. Aspectos Administrativos

Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	Meses	Marz 23				Abril 23				Mayo 23				Junio 23				Julio 23			
	Semana s	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Ajustes del tema propuesto		■	■																		
Desarrollo del marco teórico				■	■	■															
Primer borrador del marco teórico							■														
Revisión de la Hipótesis								■	■												
Ajustes del marco teórico según observaciones del tutor metodológico										■	■	■	■								

			C\$
Computadora	2	4 meses	1,400.00
Internet	2	4 meses	
D. Materiales			
Fotocopias	20	un día	200.00
Grabadora	1	4 meses	1,000.00
E. Servicios técnicos			
Transcripción de las entrevistas o encuestas	1	5 días	1000.00
Total			C\$ 18,600

12. Referencias

Adela de la Cruz Flores, Edith Chehaybar y Kury, & Luis Felipe Abreu. (2011). Tutoria en educación superior, una revisión analítica de la literatura. *Revista de educación superior*, 189-209.

Anijovich , R., & Mora, S. (Agosto de 2021). ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Otra mirada al quehacer en el aula. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Camilloni, A. R. (25 de septiembre de 2015). DIDÁCTICA GENERAL Y DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS. Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.

Monereo , C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M., & Pérez, M. (1999). Estrategias de enseñanza y aprendizaje, Formación del profesorado y aplicación en la escuela. Barcelona, Barcelona, España.

13. Anexos o Apéndices

Anexo 1.

Escala Likert para Docente

1. ¿Cuál es la percepción que tiene usted como docente sobre la relación entre teoría y práctica que se producen en el aula de clase?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

2. ¿Usted considera que los estudiantes demandan llevar la teoría a la práctica?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

3. ¿Usted considera que debe existir una atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica por parte de las autoridades en las asignaturas de contabilidad y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

4. ¿Como es su desempeño docente en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica a través de la experiencia?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

5. ¿Usted considera necesario llevar la teoría la practicas en materias como contabilidad Planificación estratégica?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

6. ¿De qué manera incide la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento práctico del futuro profesional?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

7. ¿Toma en cuenta los intereses de los estudiantes para implementar actividades que desarrollen su aprovechamiento en el aula?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

8. ¿Realiza preguntas y pide opiniones a los estudiantes para que sean parte del aprendizaje significativo?

Siempre _____
Casi siempre _____
Muchas veces _____
Algunas veces _____
Pocas veces _____
Nunca _____

Anexo 2.

Escala Likert para Estudiante.

1. ¿Cuál es la percepción que tiene usted como estudiante sobre la relación entre teoría y práctica que el docente hace en el aula de clase?

Siempre _____

Casi siempre _____

Muchas veces _____

Algunas veces _____

Pocas veces _____

Nunca _____

2. ¿Usted como estudiante considera que los docentes deben llevar la teoría a la práctica?

Siempre _____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

3. ¿Usted considera que debe existir una atención sistemática a la relación necesaria entre la enseñanza teórica y la práctica por parte de las autoridades en las asignaturas de contabilidad y planificación Estratégica en el campus UCN Jinotepe?

Siempre_____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

4. ¿El docente tiene un buen desempeño en el aula, entre los conocimientos teóricos y la práctica en base a la experiencia de los años como docente?

Siempre_____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

5. ¿Usted considera necesario llevar la teoría la practicas en materias como contabilidad Planificación estratégica?

Siempre_____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

6. ¿Usted considera que tiene gran incidencia la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento de usted como futuro profesional?

Siempre_____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

7. ¿El docente implementa actividades prácticas que desarrollen su aprovechamiento del tiempo en el aula de clase?

Siempre_____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

8. ¿El docente realiza preguntas y pide opiniones a los estudiantes para que sean parte del aprendizaje significativo?

Siempre_____

Casi siempre_____

Muchas veces_____

Algunas veces_____

Pocas veces_____

Nunca_____

Anexo 3.

Entrevista en profundidad a Docentes

1. ¿Cómo logra usted la relación entre teoría y práctica de la materia que imparte en el aula de clase?
2. ¿Considera necesario llevar la teoría a la práctica para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes?
3. ¿Qué percepción tiene usted de la reacción del estudiante cuando están aplicando la teoría a la práctica?
4. ¿Qué actividad practica considera usted que los estudiantes se han sentido más identificado? de ejemplo de ellos.
5. ¿Usted se siente cómodo que lo visite una autoridad académica para verificar su desempeño docente?
6. ¿Cuáles son las actividades más relevantes que puede mencionar donde los estudiantes han respondido mejor llevando la teoría a la práctica?
7. ¿Desde su experiencia docente considera que llevar la teoría la práctica se aporta al aprendizaje significativo del estudiante?
8. ¿De qué manera incide la articulación teórico-práctico en la construcción del conocimiento de los estudiantes en el aula de clase?
9. ¿Usted considera que articular la teoría a la práctica prepara al estudiante para tener un buen desempeño laboral?



Anexo 4.

Grupo Focal a estudiante

1. ¿Usted como estudiante logra identificar si el docente logra la relación entre teoría y práctica de la materia que imparte en el aula de clase?
2. ¿Cuál es su reacción como estudiante al tener un docente que articule la teoría con la practica a un si la materia fuera teórica?
3. ¿Con qué actividad practica usted como estudiantes se han sentido más identificado? de ejemplo de ellos.
4. ¿A Usted le gustaría que las autoridades académicas den seguimiento sistemático a los docentes en el aula de clase para verificar su desempeño?
5. ¿Cuáles son las actividades que ustedes como estudiantes se ha sentido más cómodo
6. llevando la teoría a la práctica?
7. ¿Ustedes consideran que si un docente lleva la teoría a la práctica aporta al aprendizaje significativo de ustedes como estudiantes?
8. ¿Ustedes consideran como estudiantes que la articulación teórico-práctico incide en la construcción del conocimiento en el aula de clase?
9. ¿Usted considera que articular la teoría a la práctica los prepara el mundo laboral?