

# UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA



## “ La inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua: percepción y actitudes de docentes y estudiantes. Noviembre 2025”

**Arcelia María Reyes Rodríguez**

[arcelia.reyes@ucn.edu.ni](mailto:arcelia.reyes@ucn.edu.ni)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4231-424X>

Universidad Central de Nicaragua

<b>Área de conocimiento:</b>	Ciencias sociales, educación comercial y derecho.
<b>Número de subárea:</b>	3.5
<b>Sub-área de conocimiento:</b>	Psicología
<b>Ámbito: Educativo</b>	Educativo
<b>Área prioritaria:</b>	2-Educación especial e incluyente
<b>Línea de investigación:</b>	9-Educación Inclusiva

**Managua 2025**



## Contenido

Introducción .....	4
1.1    Antecedentes y Contexto de la investigación .....	4
1.2    Objetivos (General y específico) .....	6
1.3    Pregunta central de investigación .....	6
1.4    Justificación .....	7
1.5    Limitaciones .....	8
1.6    Supuestos básicos .....	8
1.7    Categorías, temas y patrones emergentes de la investigación .....	8
Perspectiva teórica .....	9
1.2    Estado del arte.....	9
1.3    Perspectiva teorías asumidas .....	11
Metodología .....	14
1.4    Enfoque cualitativo asumido y su justificación .....	14
3.2    Muestra teórica y sujeto del estudio.....	15
3.3    Métodos y técnicas de recolección de datos. ....	16
3.4    Criterios de calidad aplicados .....	18
3.5    Métodos y técnicas para procesamiento de datos y análisis de información .....	18
Discusión de resultados o hallazgos.....	20
Referencia .....	26
Anexos o Apéndices.....	30

## Introducción

La inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua se concibe como un proceso orientado a garantizar la equidad y participación de todos los estudiantes, sin distinción de condiciones físicas, cognitivas, culturales o socioeconómicas. Su comprensión se construye a partir de las percepciones, actitudes y experiencias de docentes y estudiantes, quienes desde sus trayectorias formativas y contexto institucional otorgan significado a este principio. Dicho significado se relaciona con el compromiso institucional hacia la justicia social, el acceso a recursos y el desarrollo de condiciones que favorezcan la permanencia y el éxito académico.

Desde esta perspectiva este estudio se orienta a comprender como estos actores universitarios experimentan y valoran la inclusión, reconociendo sus voces como fuente valiosa para fortalecer la universidad en una institución más equitativa y participativa.

### 1.1 Antecedentes y contexto de la investigación

A lo largo de la historia se han impulsado esfuerzos sostenidos para consolidar el derecho universal a la educación como principio fundamental de justicia social y desarrollo humano. En respuesta a la necesidad de garantizar este derecho para todas las personas, durante las últimas décadas se han promovido conferencias, convenios, declaraciones y programas internacionales que han sentado las bases de la educación inclusiva. Entre estos hitos se destacan proyectos de la UNESCO como la Declaración de Salamanca y su marco de acción para las necesidades Educativas Especiales en 1994 y el Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe (UNESCO, 2019).

Estos instrumentos internacionales coinciden en reconocer que la educación inclusiva no debe limitarse al acceso formal a los sistemas educativos, sino que debe garantizar condiciones reales de participación, permanencia y éxito académico para todas las personas, sin distinción de origen, condición o capacidad. De este modo, la inclusión educativa se concibe como un pilar esencial para la construcción de sociedades más democráticas, participativas, sostenibles y justas.

En el ámbito de la educación superior, la inclusión ha adquirido una relevancia creciente debido a la diversificación del estudiantado y a la responsabilidad social de las

universidades como espacios de formación integral y transformación social. No obstante, diversas investigaciones internacionales evidencian que a pesar de los avances normativos, persisten dificultades para traducir los principios de la inclusión en prácticas pedagógicas coherentes y sostenidas dentro del aula universitaria (Echeita y Ainscow, 2010).

En Nicaragua, la inclusión educativa ha cobrado creciente relevancia en el ámbito universitario, especialmente en el marco de políticas nacionales, la Estrategia Nacional de Educación, en todas sus modalidades, Bendiciones y victorias, 2024 – 2026, Ministerio de Educación (2024), propone como una de sus estrategias prioritarias el fortalecimiento de la educación inclusiva y equitativa fomentando la formación de docentes, la adecuación curricular y la eliminación de barreras físicas y actitudinales.

Investigaciones recientes sobre la educación inclusiva en universidades de Nicaragua señalan que existen desafíos significativos relacionados con metodologías docentes, accesibilidad y prácticas pedagógicas que favorezcan la inclusión, lo cual evidencia que la experiencia de estudiantes con discapacidad en la educación superior aún es desigual y que se requieren mayores capacidades institucionales y formativas para responder a sus necesidades (URACCAN, 2024).

En el contexto institucional, la Universidad Central de Nicaragua (UCN), a través de su Programa de Atención a Estudiantes con Discapacidad, reafirma su compromiso con la igualdad de oportunidades educativas y el desarrollo integral de todos sus estudiantes.

La inclusión educativa en UCN, se concibe como un compromiso institucional que trasciende el ingreso formal a la universidad y se orienta a la creación de entornos académicos accesibles, flexibles y humanistas. Para ello se impulsan acciones dirigidas a la eliminación de barreras físicas, actitudinales, comunicacionales y tecnológicas, así como la implementación de ajustes razonables, apoyo personalizado y el trabajo articulado entre los Centros de Atención y Desarrollo Personal y la Unidad de Formación Virtual (Universidad Central de Nicaragua, 2022).

No obstante, a pesar de la existencia de estas políticas y programas institucionales, persiste una brecha entre el discurso normativo y las prácticas cotidianas desarrolladas en el aula universitaria. Esta situación genera experiencias diversas y en algunos casos,

contradictorias entre docentes y estudiantes, lo que dificulta comprender cómo se percibe, se interpreta y se vive realmente la inclusión educativa en el contexto de la Universidad Central de Nicaragua. Asimismo, la limitada disponibilidad de estudios cualitativos centrados en las voces de estos actores restringe la generación de evidencias contextualizadas que orienten la toma de decisiones institucionales y el fortalecimiento de una cultura universitaria inclusiva.

## **1.2 Objetivos (General y específico)**

### **Objetivo general**

Comprender como docentes y estudiantes de la Universidad Central de Nicaragua perciben, interpretan y experimentan la inclusión educativa en el ámbito universitario. Noviembre 2025.

### **Objetivos específicos:**

1. Describir las actitudes, creencias y significados que los docentes atribuyen a la inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua.
2. Explorar las percepciones y experiencias de los estudiantes respecto a su inclusión y participación en los escenarios académicos de la institución.
3. Generar recomendaciones a partir de las voces de docentes y estudiantes que contribuyan al fortaleciendo de las políticas, prácticas y cultura institucional de inclusión en la Universidad Central de Nicaragua.

## **1.3 Pregunta central de investigación**

Las preguntas de investigación de este estudio se orientan a comprender los criterios individuales de los profesores y los criterios individuales de los estudiantes de la Universidad Centra de Nicaragua, con estas preguntas se busca explorar los significados y sentidos que docentes y estudiantes otorgan a la inclusión desde sus vivencias formativas y contextuales.

### **Pregunta central**

¿Cómo perciben, interpretan y experimentan los docentes y estudiantes de la Universidad Central de Nicaragua la inclusión educativa en el ámbito universitario?

### **Subpreguntas**

- a) ¿Qué significados atribuyen los docentes a la inclusión y como estos influyen en sus prácticas pedagógicas?
- b) ¿Cómo describen los estudiantes sus experiencias de inclusión y participación en la universidad?
- c) ¿Qué barreras y facilitadores identifican los docentes y estudiantes para la implementación de prácticas inclusivas en la Universidad Central de Nicaragua?

### **1.4 Justificación**

La Universidad Central de Nicaragua, se encuarta en un momento clave para revisar y fortalecer su compromiso institucional con la inclusión educativa; comprender como el profesional docente percibe y actúa frente a la diversidad en el aula es fundamental para identificar barreras culturales y estructurales que limitan la equidad educativa, así como para reconocer oportunidades de mejora desde una perspectiva crítica y transformadora.

La presente investigación se justifica por su relevancia social, académica e institucional, ya que resulta pertinente comprender la inclusión desde una perspectiva experiencial, más allá de los marcos normativos. Su valor reside en visibilizar los factores humanos, pedagógicos y contextuales que inciden en la implementación de una educación superior verdaderamente inclusiva en la Universidad Central de Nicaragua, permitiendo generar recomendaciones fundamentadas para la transformación institucional y el desarrollo de políticas más efectivas.

Desde el punto de vista metodológico, el estudio aporta evidencia cualitativa situada que permite comprender la inclusión educativa desde las voces de los docentes y estudiantes, aspecto poco explorado en el contexto nicaragüense.

## 1.5 Limitaciones

Esta investigación se circunscribe al contexto de la Universidad Central de Nicaragua por lo que sus resultados no serán generalizables a otras instituciones de educación superior del país.

La investigación recoge únicamente la perspectiva de docentes y estudiantes, dejando fuera otras voces institucionales, como autoridades administrativas o personal técnico.

## 1.6 Supuestos básicos

Esta investigación parte de una serie de supuestos fundamentales que guían el desarrollo metodológico y conceptual.

En primer lugar, las actitudes y percepciones docentes influyen en la implementación de prácticas inclusivas. Se considera que la manera en que los docentes se relacionan con la diversidad estudiantil depende de sus creencias, experiencias previas y formación profesional (Carpio et al., 2020; Gómez et al., 2022).

En segundo la inclusión se construye más en la práctica que en la norma. La existencia de políticas institucionales no garantiza por sí sola la inclusión; su efectividad depende de cómo se traduzcan en acciones concretas que promuevan una transformación pedagógica y cultural en las instituciones de educación superior.

Y por último las percepciones sobre la inclusión son contextuales y subjetivas. Desde un enfoque cualitativo, se asume que la realidad educativa es una construcción social que varía según las experiencias, creencias y significados atribuidos por los sujetos (Gurdián, 2017).

## 1.7 Categorías, temas y patrones emergentes de la investigación

El análisis de los resultados revela cuatro tendencias transversales:

1. **Diversificación de la concesión de inclusión:** se amplía más allá de la discapacidad para incluir dimensiones étnicas, culturales, de género socioeconómicas y neurocognitivas.

2. **Contraste entre políticas y prácticas:** existe una brecha entre la existencia de políticas institucionales y su aplicación consistente en el aula.
3. **Centralidad de la relación docente estudiante:** la calidad de esta relación determina en gran medida las experticias inclusivas o excluyentes.
4. **Emergencia de la salud mental:** la inclusión comienza a vincularse con el bienestar emocional y el apoyo psicológico accesible

## Perspectiva teórica

### 1.2 Estado del arte

La realidad visualizada al analizar algunas investigaciones desarrolladas en Venezuela, Ecuador, España, Nicaragua y otros países, muestra que a pesar que en las universidades se aboga por la inclusión para garantizar oportunidades para todos, aún hay mucho que hacer, porque lo teórico y legal está bien, pero en la práctica se siguen evidenciado fallas y carencias por las cuales se debe trabajar para eliminarlas, tomando en cuenta que cuando se habla de esas oportunidad, se busca de hecho la calidad de vida, que no es la posesión de este o aquel bien material o espiritual, sino más bien la posibilidad de que cada quien secciones su forma de vivir.

Un estudio realizado en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Carabobo en Venezuela, identifico factores que ayudan a la inclusión educativa, como la buena disposición de algunos miembros de la comunidad, el trabajo con centros externos y ciertos proyectos institucionales. También describe algunas barreras como la falta de coordinación entre familias, docentes y personal de apoyo y el uso de métodos educativos que aun excluyen a algunos estudiantes (Facchin y Rubanio, 2020).

En Ecuador Clavijo y Bautista (2020), realizan una aportación sobre la situación y los retos que plantea la educación inclusiva en ese país; a pesar de los avances que sean realizado se establece la necesidad de avanzar hacia un modelo de universidad basado en los principios de la inclusión como un elemento clave para construir sociedades más justas, democráticas y equitativas.

En España, un artículo que tiene como título Educación inclusiva y TIC, se analizan las percepciones y practicas docentes hacia la educación inclusiva y las TIC. Los hallazgos del estudio muestran una percepción general muy positiva hacia el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación. Se identificaron diferencias relevantes entre los distintos factores evaluados, destacándose los aspectos relacionados con las implicaciones didácticas y el desarrollo profesional. A demás se observó que quienes tienen experiencia previa en el uso de estas tecnologías tienen a valorar más positivamente su capacidad para fomentar la creatividad y la innovación en la docencia. (Sanahuja et al., 2020).

En la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) se describe que para que la educación superior sea pertinente y de calidad en contextos multiculturales, es fundamental que se base en relaciones interculturales auténticas. Esto implica visibilizar a los distintos pueblos a través de estadísticas, lenguas, culturas e historias integradas en los planes de estudio, así como garantizar el acceso y permanecía, graduación mediante programas específicos. El desarrollo educativo debe abordarse desde la perspectiva de cada comunidad, incorporando un enfoque intercultural y de género. Además, se debe articular estratégicamente el conocimiento ancestral (endógeno) con el académico (exógeno), promoviendo metodologías innovadoras que superen los modelos de exclusión (Hooker-Blandford, A. 2018).

“... aunque hay evidentes esfuerzos en la implementación de acciones afirmativas, el acceso y permanencia de jóvenes en las aulas de clase no es suficiente, todavía se requiere de cambios profundos para una verdadera interculturalización de la educación superior; porque el reto no es incluir a indígenas y afrodescendientes en las Instituciones de educación superior, sino transformarlas para que sean más pertinentes, inclusivas y equitativas” (Garcia Peralta, I. 2019).

Peña y Avendaño (2025), en su artículo, Educación inclusiva en Nicaragua: Aprendizaje de estudiantes con discapacidad múltiple, señalan que los estudiantes con discapacidades múltiples tienen un alto potencial de aprendizaje, pese a las dificultades que enfrentan. El desarrollo de habilidades de autonomía, socialización y movilidad favorece su desempeño académico básico. El rol del docente es clave por su compromiso pedagógico, aunque

persisten retos metodológicos. Por ello, es necesario fortalecer la colaboración entre familias y directivos para asegurar una educación inclusiva y equitativa.

Por último, es importante mencionar que, la Ley General de Educación en Nicaragua, aprobada en 2006, define la educación inclusiva como el “proceso mediante el cual la escuela o servicio educativo alternativo incorpora a las personas con discapacidad, grupos sociales excluidos, marginados y vulnerables, especialmente en el ámbito rural, sin distinción de etnia, religión, sexo u otra causa de discriminación, contribuyendo así a la eliminación de la pobreza, la exclusión y las desigualdades. Se propone responder a todos los estudiantes como individuos reconsiderando su organización y propuesta curricular” (LEY N°. 582, 2006).

### **1.3 Perspectiva teorías asumidas**

Desde una perspectiva psicológica, las actitudes hacia la inclusión educativa pueden ser comprendidas a través de teorías como:

#### **La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky.**

Esta teoría concibe el aprendizaje como un proceso construido a través de la interacción social y mediado por el contexto cultural y el lenguaje. Desde esta perspectiva, el desarrollo cognitivo se potencia mediante la mediación de docentes y pares, quienes facilitan el acceso a niveles superiores de aprendizaje. El concepto de Zona de Desarrollo Próximo resulta especialmente relevante en la educación inclusiva universitaria, ya que permite comprender cómo el acompañamiento pedagógico y la colaboración favorecen la participación y el aprendizaje de estudiantes con diversas características y necesidades educativas (Vygotsky, 1978).

#### **Teoría del desarrollo cognitivo de Jean Piaget**

Por otro lado, teorías de Jean Piaget explica el aprendizaje como un proceso de construcción activa del conocimiento, en el que las personas elaboran progresivamente estructuras cognitivas a partir de su interacción con el entorno. Aunque su propuesta se origina en el estudio del desarrollo infantil, sus principios resultan pertinentes en el ámbito universitario al destacar la necesidad de reconocer las diferencias en los niveles de

razonamiento y los ritmos de aprendizaje del estudiantado. Desde una perspectiva de educación inclusiva, esta teoría sustenta la importancia de diseñar experiencias formativas que favorezcan la exploración, el pensamiento crítico y la autonomía intelectual, respetando la diversidad cognitiva presente en la educación superior (Piaget, 1970).

**La Teoría del Comportamiento Planificado**, de Icek Ajzen analizado por Chen y Slade, (2025), que sugieren que las actitudes, las normas subjetivas y el control percibido influyen en la intención y comportamiento de las personas. Esta teoría en el contexto de la educación inclusiva permite comprender si un docente o estudiante puede tener ideas inclusivas, pero no traducirlas en acción; porque se siente incapaz, presionado por otros o no convencido de los beneficios reales de la inclusión.

Desde esta teoría existen tres componentes clave:

- ✚ **Actitud hacia la conducta:** Representa la evaluación positiva o negativa sobre la inclusión. Por ejemplo, si se considera que incluir a estudiantes con necesidades especiales es beneficioso o dificultoso.
- ✚ **Norma subjetiva:** se refiere a la presión social percibida. En el contexto universitario, incluye la percepción de lo que colegas, autoridades académicas o pares esperan respecto al compromiso con la inclusión.
- ✚ **Control conductual percibido:** implica el grado en que los docentes y estudiantes creen tener los recursos, habilidades y oportunidades para llevar a cabo prácticas inclusivas.

Es importante mencionar que esta investigación se enmarca en el paradigma interpretativo, que sostiene que la realidad social es una construcción subjetiva que cobra sentido a través de las experiencias, significados y contextos de los actores involucrados (Beltrán y Ortiz, 2020). En este sentido, la comprensión de la inclusión educativa depende de cómo docentes y estudiantes interpretan, aceptan y se relacionan con la diversidad y de su disposición para promover entornos inclusivos.

La educación inclusiva es un enfoque pedagógico que reconoce, valora y responde a la diversidad del alumnado, eliminando barreras físicas, sociales y curriculares para garantizar el aprendizaje. No se limita a la inclusión de estudiantes con discapacidad, sino que

también incluye, diversidad étnica, lingüística, socioeconómica, de género, entre otras. “La educación inclusiva no es una estrategia, sino una forma de entender la educación como un derecho universal que exige transformar las estructuras, culturas y prácticas escolares” (Rodríguez y Herrán, 2025)

## **Conceptos asumidos**

### **Percepción**

La percepción social refiere al proceso mediante el cual los individuos interpretan y dan significado a los fenómenos sociales en función de sus conocimientos experiencias y contexto (Parales y Vizcaíno, 2007). Por ello, las percepciones de los docentes y estudiantes sobre la inclusión están moldeados por el discurso institucional, la cultura universitaria, las políticas educativas y sus propias vivencias.

### **Actitud**

Comprende las disposiciones afectivas, cognitivas y conductuales frente a la inclusión de estudiantes con necesidades diversas. Incluye la apertura, empatía y compromiso con la equidad, así como la valoración de la diversidad como elemento enriquecedor del aprendizaje. Desde la Teoría del Comportamiento Planificado, la actitud hacia la conducta, la norma subjetiva y el control percibido explican la intención y práctica de conductas inclusivas (Ajzen, 1991; Chen & Slade, 2025). Por ejemplo, un docente puede tener actitudes positivas hacia la inclusión, pero sentirse limitado por falta de recursos o apoyo institucional.

### **Experiencias**

Hacen referencia al conjunto de vivencias personales y profesionales que los docentes y estudiantes han tenido en contextos educativos con personas que presentan discapacidades o necesidades específicas. Se consideran aspectos como el tipo de interacción, los desafíos enfrentados, las estrategias de resolución empleadas y el impacto formativo que estas experiencias han tenido en la práctica docente o en la participación estudiantil. Su análisis contribuye a comprender el vínculo entre la experiencia directa y la actitud inclusiva

### **Barreras**

Las barreras percibidas corresponden a los obstáculos que docentes y estudiantes identifican como limitantes para la implementación efectiva de prácticas inclusivas en la Universidad Central de Nicaragua. Estas barreras pueden ser de tipo estructural (infraestructura, recursos materiales), institucional (políticas, normativas), pedagógico (formación docente, metodologías) o actitudinal (prejuicios, desconocimiento). Identificar estas barreras permite priorizar áreas críticas que requieren intervención para fortalecer la inclusión.

## **Facilitadores**

Son los elementos que favorecen la inclusión educativa, como políticas institucionales claras, formación docente en educación inclusiva, recursos adecuados y una cultura universitaria abierta a la diversidad. Su identificación permite promover prácticas efectivas y sostenibles que aumenten la participación y aprendizaje de todos los estudiantes.

## **Metodología**

### **1.4 Enfoque cualitativo asumido y su justificación**

La presente investigación se aborda desde un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, orientado a comprender los significados que los docentes y estudiantes atribuyen a la inclusión educativa a partir de sus experiencias vividas en el contexto universitario de la Universidad Central de Nicaragua, reconociendo la mediación del contexto institucional y cultural en la construcción de dichos significados.

El estudio se sustenta en el paradigma interpretativo, el cual concibe la realidad social y educativa como una construcción intersubjetiva, dinámica y contextualizada, más que como una entidad objetiva y medible de forma única (Ricoy, 2006).

La elección del enfoque cualitativo se justifica por la naturaleza del objeto de estudio, ya que la inclusión educativa implica percepciones, actitudes, experiencias y significados que requieren ser explorados en profundidad. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014), este enfoque resulta pertinente cuando se busca interpretar fenómenos sociales complejos desde la perspectiva de los participantes, atendiendo a sus discursos, emociones y prácticas. Asimismo, Pinto (2012) destaca que la investigación cualitativa permite acceder al sentido

que los sujetos atribuyen a sus acciones, aspecto fundamental para comprender los procesos de inclusión en la educación superior.

### 3.2 Muestra teórica y sujeto del estudio

La muestra teórica de esta investigación está integrada por docentes y estudiantes de la Universidad Central de Nicaragua, activos en el periodo de investigación y de acuerdo con los criterios establecidos para el proceso de selección.

En coherencia con los fundamentos de la investigación cualitativa, el estudio no tuvo como propósito la generalización de los resultados, sino la comprensión interpretativa de los significados que docentes y estudiantes atribuyen a la inclusión educativa en su práctica académica cotidiana y en la dinámica institucional universitaria (Ruiz, 2013).

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional, priorizando aquellos casos que ofrecieran información pertinente y significativa para los propósitos de esta investigación.

Los criterios de selección para incorporar a los participantes en este estudio de establecieron según el grupo que pertenecen:

**Tabla 1.** *Criterios de Inclusión*

Docentes	Estudiantes
<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Experiencia docente</li><li>❖ Participación activa en el proceso formativo universitario.</li><li>❖ Disposición para reflexionar críticamente sobre las prácticas de inclusión .</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>❖ Estudiante activo de UCN</li><li>❖ Disposición para expresar sus opiniones sobre inclusión educativa.</li></ul>

El tamaño de la muestra se definió mediante lo descrito por Sirwan Khalid Ahmed, (2024) en su artículo “*Tamaño de muestra para la saturación en la investigación cualitativa: debates, definiciones y estrategias*”, en el que se describe el concepto de saturación de datos, entendido como el momento en el cual la incorporación de nuevos participantes no

aporta categorías analíticas adicionales ni nuevos elementos sustantivos para la comprensión del fenómeno. Según este mismo autor el tamaño de la muestra recomendada para estados fenomenológicas es de 5 a 25 participantes, tanto para docentes como para estudiantes.

### **3.3 Métodos y técnicas de recolección de datos.**

Para la recolección de la información se utilizó el método de encuesta como estrategia sistemática tomando la información directamente de los docentes y estudiantes de la Universidad Central de Nicaragua.

El Método de la Encuesta: Se refiere al proceso general, ordenado y sistemático para lograr un objetivo estadístico. La encuesta es el proceso completo que incluye la recopilación, el análisis y la interpretación de los datos obtenidos, (Anguita et al., 2003).

La técnica consistió en la aplicación de un cuestionario autoadministrado en formato digital, a través de la plataforma Google Forms, lo que permitió recoger de manera sistemática las percepciones, actitudes y valoraciones de los participantes en relación con la inclusión educativa en el contexto universitario.

La Técnica del Cuestionario: Es el instrumento o conjunto de acciones específicas utilizadas para obtener la información. El cuestionario es simplemente el conjunto de preguntas que se le formulan a un individuo para recolectar datos brutos, (Medina et al., 2023).

Si bien la encuesta es comúnmente asociada a enfoques cuantitativos, autores como Ruiz Olabuénaga, (2013) señala que la encuesta puede ser utilizada en investigaciones cualitativas cuando se orienta a explorar significados, experiencias y opiniones desde la perspectiva de los sujetos, especialmente cuando incorpora preguntas abiertas que favorecen respuestas reflexivas y descriptivas.

Para facilitar el acceso a los participantes, se utilizó Google Forms como medio de aplicación lo que permitió una mayor cobertura en un contexto académico mediado por tecnologías digitales. Asimismo, esta modalidad favoreció la participación voluntaria y la

expresión libre de opiniones, aspectos relevantes para el estudio de actitudes y percepciones.

### **Encuesta para estudiantes**

El segundo instrumento de recolección de datos consistió en una encuesta dirigida a estudiantes de la Universidad Central de Nicaragua. Este instrumento tuvo como propósito recoger información cualitativa sobre las percepciones, experiencias y opiniones de los estudiantes en relación con la inclusión educativa dentro del contexto universitario.

La encuesta está estructurada en tres secciones principales. En primer lugar, se incluye el perfil del estudiante participante, donde se recogen datos generales como carrera o área de estudio, sede, género, nacionalidad, pertenencia étnica y año que cursa en la carrera. En segundo lugar, se presenta una introducción informativa, en la que se explica el objetivo del estudio, se garantiza la confidencialidad de la información y se enfatiza el carácter voluntario de la participación.

Este instrumento se organiza en tres dimensiones de análisis: actitud hacia la inclusión, experiencias previas y barreras percibidas. A través de diez preguntas abiertas y guiadas, se busca explorar el significado que los estudiantes atribuyen a la inclusión educativa, su percepción sobre las acciones institucionales que promueven la equidad, las experiencias inclusivas o excluyentes vividas en el entorno universitario, así como las principales barreras y propuestas de mejora para fortalecer las prácticas inclusivas. Este instrumento permite obtener información cualitativa relevante para comprender la inclusión educativa desde la perspectiva del estudiantado, (ver anexo #3).

### **Encuesta para docentes**

Este instrumento tuvo como objetivo explorar las percepciones, experiencias y prácticas docentes de la Universidad Central de Nicaragua relacionadas con la inclusión educativa en el contexto universitario. La encuesta está estructurada en cuatro apartados. En primer lugar, se incluyen datos generales del participante, como facultad o carrera, años de experiencia docente, asignatura que imparte y formación previa en inclusión educativa. En

segundo lugar, se presentan preguntas abiertas orientadas a conocer la trayectoria docente y la comprensión conceptual que poseen los profesores sobre la inclusión. Posteriormente, el instrumento se organiza en tres dimensiones analíticas: actitud hacia la inclusión, experiencias previas y barreras percibidas, a través de un total de diez preguntas abiertas que permiten profundizar en las opiniones, vivencias y desafíos que enfrentan los docentes al implementar prácticas inclusivas en el aula. Finalmente, se incluye una pregunta abierta para recoger aportes adicionales de los participantes, (ver anexo #4).

### **3.4 Criterios de calidad aplicados**

Para asegurar la calidad de la investigación se aplicaron los siguientes criterios:

**Credibilidad:** se garantizó mediante la construcción de una relación de confianza con los participantes, el uso de lenguaje accesible en las entrevistas y la verificación de los datos obtenidos a través de la reformulación de preguntas y la devolución de resultados parciales a algunos de los participantes para asegurar que los hallazgos reflejan adecuadamente sus vivencias y perspectivas.

**Confiabledad:** se garantizó mediante la sistematización rigurosa de los procesos de investigación incluyendo los procedimientos de recolección de datos y análisis de datos. Se elaboro matriz de categorización que garantiza la trazabilidad del proceso investigativo.

### **3.5 Métodos y técnicas para procesamiento de datos y análisis de información**

El análisis de la información recolectada sobre los docentes y estudiantes se desarrolló siguiendo el modelo analítico propuesto por Miles, Huberman y Saldaña (2014), el cual comprende cuatro procesos interrelacionados: reducción de datos, disposición y transformación de los datos, obtención de resultados y verificación de conclusiones. Este procedimiento permitió organizar, interpretar y validar los significados emergentes

provenientes de las respuestas abiertas obtenidas mediante el cuestionario aplicado en Google Forms.

### **Reducción de datos**

En esta fase se realizó una lectura completa y reiterada de las respuestas abiertas proporcionadas en cada encuesta aplicada mediante Google Forms, con el propósito de familiarizarse con el contenido y obtener una visión global de las percepciones y experiencias relacionadas con la inclusión educativa. Posteriormente, se llevó a cabo una codificación abierta, identificando expresiones clave, ideas recurrentes y unidades de significado vinculadas a la participación, el trato recibido, las oportunidades académicas y las barreras de inclusión.

### **Disposición y transformación de los datos**

Una vez identificados los códigos iniciales, se aplicó el procedimiento de comparación constante, mediante el cual los códigos fueron analizados y contrastados entre sí para establecer relaciones y similitudes. Este proceso permitió organizar la información y agrupar los códigos en categorías emergentes, facilitando así una estructura más clara para el análisis e interpretación de los datos cualitativos.

### **Obtención de resultados**

A partir de la organización de las categorías, se desarrolló un análisis comprensivo de las categorías finales, interpretando los significados presentes en las respuestas de los participantes. En esta etapa se priorizó la voz de los participantes y su experiencia dentro del contexto institucional de la Universidad Central de Nicaragua, en coherencia con el

objetivo del estudio orientado a comprender las percepciones de docentes y estudiantes sobre inclusión educativa.

### Verificación de conclusiones

Finalmente, se verificó la consistencia de las categorías y resultados mediante el criterio de saturación de datos, entendido como el momento en que las respuestas comenzaron a reiterar los mismos significados y no surgieron nuevas categorías relevantes. Este proceso permitió confirmar la estabilidad de los hallazgos y fortalecer la validez interpretativa del análisis realizado.

De esta última fase de interpretación se analizan el acápite siguiente:

### Discusión de resultados o hallazgos

#### Discusión de resultados en función del objetivo

**Objetivo específico 1:** Describir las actitudes, creencias y significados que los docentes atribuyen a la inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua.

Los datos de los resultados producto de la aplicación de la encuesta a docente se resumen en la tabla número 2, cabe destacar que estos resultados se sometidos al proceso de reducción de datos.

**Tabla 2.** Resultados por categorías saturadas, encuestas docentes.

<b>Categoría saturada</b>	<b>Descripción interpretativa</b>	<b>Evidencias recurrentes en los discursos</b>
<b>Concepción de inclusión educativa</b>	Los docentes comprenden la inclusión educativa como un proceso de aceptación, respeto y reconocimiento de la diversidad dentro del entorno universitario, donde todos los estudiantes deben tener las mismas oportunidades de participación y aprendizaje.	“Aceptar a todas las personas sin importar sus diferencias”, “igualdad de oportunidades”, “integrar a todos los estudiantes”, “respeto a la diversidad”.

<b>Actitudes docentes hacia la inclusión</b>	Predomina una disposición positiva del profesorado hacia la atención de la diversidad, expresando compromiso ético y profesional para apoyar a todos los estudiantes en su proceso formativo.	“Disposición para apoyar”, “voluntad de enseñar”, “compromiso con los estudiantes”, “trato equitativo”.
<b>Experiencias pedagógicas inclusivas</b>	Algunos docentes mencionan prácticas orientadas a facilitar la participación de todos los estudiantes, como el acompañamiento académico, la adaptación de estrategias didácticas y la promoción de un ambiente de respeto.	“Acompañamiento a estudiantes”, “adaptar estrategias de enseñanza”, “ambiente de respeto en el aula”, “escuchar a los estudiantes”.
<b>Barreras para la inclusión</b>	Los docentes reconocen la existencia de limitaciones que dificultan la implementación plena de la inclusión, especialmente relacionadas con la falta de recursos, capacitación especializada y adecuaciones pedagógicas.	“Falta de capacitación docente”, “pocos recursos didácticos adaptados”, “limitaciones institucionales”, “necesidad de formación”.
<b>Rol institucional en la inclusión</b>	Se percibe que la institución tiene responsabilidad en la promoción de políticas y condiciones que favorezcan la inclusión educativa dentro de la universidad.	“apoyo institucional”, “políticas de inclusión”, “responsabilidad de la universidad”, “garantizar igualdad de oportunidades”.
<b>Propuestas de fortalecimiento de la inclusión</b>	Los docentes proponen acciones orientadas a fortalecer la inclusión, principalmente mediante la capacitación docente, el desarrollo de programas institucionales y la promoción de una cultura de respeto y equidad.	“capacitaciones sobre inclusión”, “programas de apoyo”, “sensibilización”, “fortalecer políticas inclusivas”.

El análisis de las entrevistas a los docentes evidencia que la inclusión educativa es comprendida principalmente como un proceso de aceptación, respeto a la diversidad y garantía de igualdad de oportunidades para todos los estudiantes. Los docentes asocian este

concepto con la participación de estudiantes con diferentes características sociales, culturales o personales dentro del entorno universitario.

Por ejemplo, el docente número 2, definió la inclusión educativa de la siguiente manera: *“Aceptar en nuestros entornos a toda aquella persona con diferencias de cualquier tipo, sean físicas, educativas, de género, etc.”*

De forma similar, el docente número 7, expresó que la inclusión implica: *“Aceptar a las personas sin importar condición, característica o cualquier barrera.”*

Otros docentes enfatizan la dimensión social y participativa del concepto. El docente número 11, señaló que la inclusión educativa es: *“La participación de las personas en actividades sociales, sin importar su condición social, religiosa, física o mental.”*

Asimismo, el docente número 15, destacó la importancia del ambiente educativo al afirmar: *“Es tener un entorno de respeto, apoyo y buenas relaciones con los demás, sin importar sus condiciones especiales.”*

En relación con sus actitudes hacia la inclusión, la mayoría de los docentes manifiesta disposición positiva para trabajar con estudiantes diversos, aunque también reconocen algunos desafíos institucionales. Entre las principales dificultades mencionadas se encuentran la falta de capacitación especializada y la escasez de recursos pedagógicos adaptados.

En este sentido, el docente número 18 comentó: *“Falta de recursos didácticos adaptados a las distintas necesidades y capacitación a los docentes para enfrentar esas dificultades.”*

De manera similar, el docente número 22 indicó: *“Se necesita más apoyo y más capacitación para los docentes.”*

Estos hallazgos muestran que los docentes poseen actitudes generalmente favorables hacia la inclusión, pero también identifican la necesidad de fortalecer la formación docente y los recursos institucionales para implementar prácticas inclusivas de manera más efectiva.

**Objetivo específico 2:** Explorar las percepciones y experiencias de los estudiantes respecto a su inclusión y participación en los escenarios académicos de la institución.

Los datos de los resultados producto de la aplicación de la encuesta a estudiantes se resumen en la tabla número 3, cabe destacar que estos resultados se sometidos al proceso de reducción de datos.

**Tabla 3.** Resultados por categorías saturadas, encuestas estudiantes.

<b>Categoría saturada</b>	<b>Descripción interpretativa</b>	<b>Evidencias recurrentes en los discursos</b>
<b>Concepción de inclusión educativa</b>	La inclusión es entendida como respeto, igualdad y no discriminación dentro del entorno académico.	“Trato igualitario”, “respeto entre todos”, “oportunidades para participar”.
<b>Experiencias de inclusión</b>	Predominan experiencias positivas asociadas a la convivencia y apoyo de docentes y compañeros.	“Me siento tomado en cuenta”, “los docentes escuchan”, “ambiente respetuoso”.
<b>Situaciones de exclusión</b>	Se identifican prácticas aisladas que limitan la participación plena de algunos estudiantes.	“Falta de comprensión”, “actitudes discriminatorias”, “poca adaptación”.
<b>Factores que favorecen la inclusión</b>	La actitud docente y los valores institucionales son percibidos como elementos centrales.	“Empatía del docente”, “respeto”, “apoyo académico”.
<b>Valoración de acciones institucionales</b>	Las acciones inclusivas son reconocidas, pero consideradas insuficientes o poco visibles.	“Se podría mejorar”, “falta más apoyo”, “poca información”.
<b>Propuestas de mejora</b>	Existe consenso en fortalecer la capacitación docente y las políticas inclusivas.	“Capacitar docentes”, “más programas”, “sensibilización”.

Las respuestas de los estudiantes reflejan una comprensión de la inclusión educativa basada en la igualdad de oportunidades, el respeto a la diversidad y el derecho de todos a participar en la vida académica universitaria.

El estudiante número 4, expresó que la inclusión educativa significa: *“Igualdad de oportunidades para todos.”*

De manera más amplia, el estudiante número 9 señaló que: *“La inclusión educativa significa que todas las personas, sin importar sus características u origen, tienen derecho a*

*recibir un trato digno, oportunidades justas y participación plena en el proceso educativo.”*

Asimismo, el estudiante número 15, definió la inclusión como: *“Crear entornos de aprendizaje donde todos los estudiantes se sientan valorados, respetados y apoyados para alcanzar su máximo potencial.”*

Las experiencias estudiantiles muestran que, aunque existen prácticas inclusivas en la universidad, también se identifican situaciones que dificultan la participación plena de algunos estudiantes.

Por ejemplo, el estudiante número 21, mencionó que algunas barreras se relacionan con actitudes sociales dentro del entorno universitario: *“Algunas barreras son las actitudes discriminatorias de algunos compañeros, especialmente comentarios racistas o burlas.”*

Otros estudiantes señalaron que las barreras también pueden ser económicas, tecnológicas o pedagógicas. El estudiante número 30 explicó: *“Falta de recursos tecnológicos para algunos estudiantes, prejuicios o actitudes discriminatorias y poca adaptación en algunos cursos donde la metodología no responde a la diversidad.”*

De igual forma, el estudiante número 12 indicó que: *“Los métodos de enseñanza poco flexibles y la falta de accesibilidad física o tecnológica dificultan la inclusión.”*

Estos resultados muestran que los estudiantes perciben avances en materia de inclusión, pero también reconocen desafíos relacionados con la equidad económica, la accesibilidad y las actitudes dentro de la comunidad universitaria.

**Objetivo específico 3:** Generar recomendaciones a partir de las voces de docentes y estudiantes que contribuyan al fortaleciendo de las políticas, prácticas y cultura institucional de inclusión en la Universidad Central de Nicaragua.

El análisis conjunto de las percepciones de docentes y estudiantes permite identificar líneas de acción comunes para fortalecer la inclusión educativa en la universidad.

En primer lugar, ambos grupos coinciden en la necesidad de fortalecer la formación docente en educación inclusiva. Los docentes reconocen que requieren más herramientas

pedagógicas, mientras que los estudiantes consideran importante que las metodologías se adapten a la diversidad de estilos de aprendizaje.

En segundo lugar, se destaca la importancia de mejorar los recursos institucionales y la accesibilidad, incluyendo tecnologías educativas, infraestructura y programas de apoyo académico.

Asimismo, las voces de estudiantes y docentes coinciden en la necesidad de promover una cultura institucional basada en el respeto, la diversidad y la equidad, que reduzca actitudes discriminatorias dentro del entorno universitario.

En este sentido, el estudiante número 27 señaló: *“La inclusión no solo es permitir el acceso, sino garantizar que todos podamos participar y sentirnos parte de la universidad.”*

Por su parte, el docente número 3 destacó el compromiso ético de la institución al afirmar: *“La universidad debe asegurar que todos los estudiantes tengan oportunidades reales de aprender y desarrollarse.”*

En general, los hallazgos permiten comprender que la inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua es percibida como un principio fundamental, pero su implementación presenta limitaciones. Las voces de docentes y estudiantes revelan una realidad caracterizada por avances parciales, experiencias diversas y desafíos estructurales, lo que refuerza la necesidad de fortalecer políticas, prácticas y cultura institucional inclusiva.

## Referencia

- Aida Sanahuja Ribés, Lidón Moliner Miravet y Francisco José Alegre Ansuategui (2020). Percepciones docentes sobre el uso de TIC: Un análisis de las percepciones y practicas docentes. *Bordón: Revista de pedagogía*, ISSN-e 2340-6577, ISSN 0210-5934, Vol. 72, N° 3, 2020, págs. 123-138 <file:///E:/Downloads/Dialnet-EducacionInclusivaYTIC-7637181.pdf>
- Beltrán S. y Ortiz J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Revista Iberoamericana para la educación y el Desarrollo Educativo* 11(21). Disponible en <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v11n21/2007-7467-ride-11-21-e064.pdf>
- Carpio, D., Romero, H., Intriago, G., Arellano, F., & Troya, B. (2020). Liderazgo docente y la inclusión educativa en la educación superior. *Salud y Bienestar Colectivo*, 69–83. Recuperado de [https://sga.unemi.edu.ec/media/evidenciasiv/2020/11/20/articulo\\_202011200611.pdf](https://sga.unemi.edu.ec/media/evidenciasiv/2020/11/20/articulo_202011200611.pdf)
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527-538. DOI: 10.1016/S0212-6567(03)70728-8.
- Castillo, C. (2013). Educación inclusiva: Prospección, análisis y propuestas para la formación del profesorado de educación básica en la Universidad de Costa Rica (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/22958/1/T34770.pdf>
- Chen, XX y Slade, E. (2025) Teoría del Comportamiento Planificado: Una revisión. En S.Papagiannidis (Ed.), *TheoryHub Book*. Disponible en <https://open.ncl.ac.uk/theories/18/theory-of-planned-behaviour/>
- Clavijo Castillo, Ruth Germania, & Bautista-Cerro, María José. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *ALTERIDAD.Revista de Educación*, 15(1), 113-124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Dueñas Buey, M. L. (2014). Educación inclusiva. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 358–366. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.21.num.2.2010.11538>
- Eagly, AH, y Chaiken, S. (2007). Las ventajas de una definición inclusiva de actitud. *Elicit*. <https://elicit.com/notebook/d478aeaf-a69c-42eb-b86b-f8acca501124#18585101e9dc32dba9ca8750e2f8b380>
- Echeita, G., & Ainscow, M. (2010). La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente.

Universidad Autónoma de Madrid.

<https://www.dgeip.edu.uy/documentos/2017/edinclusiva/materiales/EducacionInclusivaDerecho.pdf>

- Facchin Soto, E., & Rubiano Albornoz, E. (2020). Educación inclusiva: una referencia de investigación en las aulas de práctica docente universitaria. *Educere*, vol. 24, núm. 77, 2020, 28-36. Universiada de los Andes Venezuela. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35663240003>
- García Peralta, I. (2019). Interculturalización de la educación superior en Nicaragua: del pensamiento teórico a la realidad. *Revista Universitaria Del Caribe*, 23(2), 44-54. <https://revistas.uraccan.edu.ni/index.php/Caribe/article/view/685>
- Gómez-Hernández, R. M., Méndez-Varela, S. C., Flores-Romero, M. A., & Romero-Rodríguez, J. M. (2022). Actitudes del profesorado hacia la inclusión educativa: Un análisis desde el enfoque ecológico. *Revista Educación*, 46(1), 1–13. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459553539013>
- Gurdián Fernández A. (2017). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. Colección Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER) <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4525/El%20paradigma%20cualitativo%20en%20la%20investigaci%3%b3n%20socio-educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hooker-Blandford, A. (2018). Educación Superior pertinente y de calidad. Inclusión, diversidad, derechos humanos y extensión social: Experiencia de la Universidad Comunitaria Intercultural. *Revista Universitaria del Caribe*, 20(1), 23-27. DOI:<http://dx.doi.org/10.5377/ruc.v1i1.676> <http://ceimm.uraccan.edu.ni/index.php/Caribe/article/view/519/524>
- LEY N°. 582 (2006) Ley General de Educación. La Gaceta, Diario Oficial No 150. Recuperado de: [http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/\(\\$All\)/B2FBC86E5FD975420625755B00765A99](http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/($All)/B2FBC86E5FD975420625755B00765A99)
- Lindo, I. F., & Zúñiga-González, C. A. (2016). Factores que limitan al docente en la integración inclusiva de los niños y niñas con necesidades educativas especiales. *Revista Iberoamericana De bioeconomía Y Cambio climático*, 2(1), 336–345. <https://doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5704>
- Medina-Romero, Miguel Ángel & Rojas León, Cevero & Bustamante, Wilder & Carrasco, Raquel & Carranza, Christian & Castillo Acobo, Roxana. (2023). Metodología de la Investigación. Técnicas e Instrumentos de Investigación. 10.35622/inudi.b.080.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (3rd ed.)

- Ministerio de Educación. (2024). Estrategia nacional de educación 2024–2026 (Versión final). [https://www.ejemplo.gob.ni/Estrategia\\_Nacional\\_Educacion2024\\_2026.pdf](https://www.ejemplo.gob.ni/Estrategia_Nacional_Educacion2024_2026.pdf)
- Parales-Quenza, Carlos José, & Vizcaíno-Gutiérrez, Milcíades. (2007). Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: elementos para una integración conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 351-361. Recuperado em 03 de agosto de 2025, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-05342007000200010&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200010&lng=pt&tlng=es).
- Peña Almanza , R. A., & Avendaño Castillo , C. M. (2025). Educación inclusiva en Nicaragua: Aprendizaje de estudiantes con discapacidad múltiple . *Raíces: Revista De Ciencias Sociales Y Políticas*, 17(9), 48–62. <https://doi.org/10.5377/raices.v17i9.20702>
- Piaget, J. (1970). *Science of education and the psychology of the child*. Viking Press.
- Ricoy Lorenzo, C., (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação* (Santa Maria. En línea) , 31 (1), 11-22. Disponible en : <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rodríguez-Herrero, P., y de-la-Herrán-Gascón, A. (2025). Más allá y más acá de la educación inclusiva. *Crítica y expansión de su concepto*. *Estudios Sobre Educación*. <https://doi.org/10.15581/004.51.001>
- RUIZ OLABUÉNAGA, J. I. *Metodología de la investigación cualitativa*. 5. ed. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto, 2013. 342 p. Disponible en: <https://elibro.net/es/ereader/ucnicaragua/34009?page=1>
- RUIZ OLABUÉNAGA, J. I. *Metodología de la investigación cualitativa*. 5. ed. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto, 2013. 342 p. Disponible en: <https://elibro.net/es/ereader/ucnicaragua/34009?page=1>
- Sirwan Khalid Ahmed, (2025). Sample size for saturation in qualitative research: Debates, definitions, and strategies, *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, Volume 5, <https://doi.org/10.1016/j.glmedi.2024.100171>
- Steele A. (2024). *Teoría del Comportamiento Planificado*. The Decision Lab. Recuperado el 23 de enero de 2026 de <https://thedecisionlab.com/reference-guide/psychology/theory-of-planned-behavior>
- UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y marco de acción para las necesidades educativas especiales*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000110753\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000110753_spa)
- UNESCO. (2020). *Enseñanza inclusiva: preparara todos los docentes para enseñar a todos los alumnos*. ED/GEM/MRT/2020/PP/43. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374447_spa)

- UNESCO. (1996). La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio).  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)
- UNESCO. (2019). Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe: boletín, 48, pág. 95. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116194\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000116194_spa)
- UNESCO. (s.f.). Inclusión: Docentes y personal educativo – Nicaragua. Profiles Enhancing Education Reviews. <https://education-profiles.org/es/america-latina-y-el-caribe/nicaragua/~inclusion#Docentes%20y%20personal%20educativo>
- URACAN (2024). Desafíos de una educación inclusiva en los procesos de formación de estudiantes universitarios de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (URACCAN), Campus Bluefields. Revista Científica Estelí , 48 , 145-163. <https://doi.org/10.5377/farem.v12i48.17527>
- Vives Varela, Tania, & Hamui Sutton, Liz. (2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. Investigación en educación médica, 10(40), 97-104. Epub 21 de febrero de 2022. <https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.40.21367>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.  
<https://home.fau.edu/musgrove/web/vygotsky1978.pdf>

## Anexos o Apéndices

### Anexo 1.

**Tabla:** Matriz de reducción de datos Docentes

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría emergente</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Evidencias (síntesis)</b>	<b>Interpretación</b>
<b>Actitud hacia la inclusión</b>	Concepción positiva de la inclusión	Equidad, respeto a la diversidad, igualdad de oportunidades	Los docentes asocian inclusión con atención a la diversidad y acceso equitativo	Existe una valoración favorable y comprensión general del concepto
	Disposición pedagógica	Adaptación curricular, flexibilidad metodológica	Manifiestan disposición para ajustar estrategias didácticas	Actitud proactiva, aunque condicionada por recursos
<b>Experiencias previas</b>	Experiencias con diversidad	Atención a estudiantes con discapacidad o necesidades específicas	Relatan casos concretos en aula	Experiencia empírica relevante, aprendizaje en la práctica
	Resolución de desafíos	Estrategias individuales, apoyo limitado	Uso de creatividad docente ante falta de apoyo institucional	Predomina la autogestión más que el trabajo sistemático
<b>Barreras percibidas</b>	Limitaciones institucionales	Falta de recursos, escasa formación	Señalan carencias en capacitación y materiales	Barreras estructurales significativas
	Débil cultura inclusiva	Falta de políticas claras	Perciben necesidad de mayor compromiso institucional	La inclusión aún no está plenamente institucionalizada

Propuestas de mejora	Capacitación, políticas inclusivas	Solicitan formación continua y apoyo institucional	Orientación hacia mejora sistémica
----------------------	------------------------------------	--	------------------------------------

## Anexo 2.

*Tabla: Matriz de reducción de datos Estudiantes*

<b>Dimensión</b>	<b>Categoría emergente</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Evidencias (síntesis)</b>	<b>Interpretación</b>
<b>Actitud hacia la inclusión</b>	Comprensión del concepto	Igualdad, respeto, participación	Definen inclusión como igualdad de oportunidades	Existe comprensión básica del concepto
	Valoración institucional	Percepción de acciones inclusivas	Reconocen algunos esfuerzos de la universidad	Percepción moderadamente positiva
<b>Experiencias previas</b>	Experiencias inclusivas	Apoyo docente, participación equitativa	Identifican prácticas inclusivas en aula	Experiencias positivas pero no generalizadas
	Experiencias excluyentes	Discriminación, falta de apoyo	Reportan casos de exclusión o desigualdad	Persisten prácticas no inclusivas
<b>Barreras percibidas</b>	Obstáculos académicos	Falta de recursos, metodologías rígidas	Dificultades para participación plena	Barreras pedagógicas relevantes
	Obstáculos sociales	Discriminación, estigmatización	Señalan actitudes excluyentes	Problemas en la cultura institucional
	Propuestas de mejora	Sensibilización, políticas inclusivas	Sugieren mayor apoyo institucional	Demanda de cambios estructurales



# UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

*“Agnitio Ad Verum Ducit”*

## Anexo 3.

### Instrumento # 1 Encuesta docente

**Proyecto:** La inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua: percepción y actitudes de docentes y estudiantes. Noviembre, 2025.

**Fecha:** \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Hora:** \_\_\_\_\_

**Lugar:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador/a:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Explorar las percepciones, experiencias y prácticas de los docentes en relación con la inclusión educativa en el contexto de su universidad, identificando estrategias utilizadas, retos enfrentados y propuestas de mejora.

#### Datos generales del docente participante

**Facultad / carrera:** \_\_\_\_\_

**Años de experiencia docente:** \_\_\_\_\_

**Asignatura que imparte:** \_\_\_\_\_

**Otros datos relevantes:** \_\_\_\_\_

**Ha recibido formación en inclusión educativa:** Si \_\_\_ NO \_\_\_

#### Introducción al participante

Estimados docentes.

Agradecemos su participación en esta encuesta, cuyo propósito es recopilar información rigurosa sobre las percepciones, experiencias y valoraciones de los docentes en relación con la inclusión educativa en la UCN.



# UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

*“Agnitio Ad Verum Ducit”*

Los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad, con fines académicos y de investigación. Para garantizar la calidad de la investigación se espera su reflexión crítica sobre las prácticas de inclusión en su quehacer docente.

Su aporte es fundamental para fortalecer las estrategias institucionales que promuevan una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

## Descripción/ Preguntas

1. ¿Podría contar brevemente sobre su trayectoria docente en esta universidad?
2. ¿Qué entiende por inclusión?

### **A. Actitud hacia la inclusión**

3. ¿Podría describir cómo se siente al trabajar con estudiantes que presentan necesidades educativas diversas y explicar por qué se siente de esa manera?
4. ¿Podría explicar qué tan dispuesto/a se siente para adaptar sus clases a estudiantes con diferentes necesidades y comentar las razones de su nivel de disposición?

### **B. Experiencias previas**

5. ¿Ha tenido experiencias previas con estudiantes con discapacidades o necesidades específicas en el aula? Si su respuesta anterior fue SI. ¿Podría compartir alguna?
6. ¿Cómo resolvió los desafíos que se presentaron?

### **C. Barreras percibidas**

7. ¿Qué dificultades cree que existen en la UCN para implementar prácticas inclusivas?
8. ¿Considera que cuenta con los recursos necesarios para atender a todos los estudiantes por igual?
9. Si pudiera dar un mensaje a las autoridades universitarias sobre la importancia de la inclusión educativa, ¿cuál sería?
10. ¿Desea agregar algo más que no hayamos comentado y que considere importante?



# UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

*“Agnitio Ad Verum Ducit”*

## Anexo 4.

### Instrumento # 2 Encuesta estudiante

**Proyecto:** La inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua: percepción y actitudes de docentes y estudiantes. Noviembre 2025.

**Fecha:** \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Hora:** \_\_\_\_\_

**Lugar:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador/a:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Recoger información cualitativa sobre las percepciones, experiencias y opiniones de los estudiantes respecto a la inclusión educativa en el contexto de su universidad.

#### Perfil del estudiante participante

**Carrera / área de estudio:** \_\_\_\_\_

**Sede:** \_\_\_\_\_

**Género:** M \_\_\_ F \_\_\_

**Nacionalidad:** \_\_\_\_\_

**Etnia a la que pertenece:** \_\_\_\_\_

**Año que cursa de la carrera:** \_\_\_\_\_

#### Introducción al participante

Estimados Estudiantes.

Agradecemos su participación en esta encuesta, cuyo propósito es recopilar información rigurosa sobre las percepciones, experiencias y valoraciones de los docentes en relación con la inclusión educativa en la Universidad Central de Nicaragua. Los datos proporcionados serán tratados con estricta confidencialidad y utilizados



# UNIVERSIDAD CENTRAL DE NICARAGUA

*“Agnitio Ad Verum Ducit”*

únicamente con fines académicos y de investigación. No existen respuestas correctas o incorrectas; se solicita que responda con sinceridad conforme a su experiencia personal. Su participación es completamente voluntaria, y puede abstenerse de responder alguna pregunta o retirarse del estudio en cualquier momento. Su aporte es fundamental para fortalecer las estrategias institucionales que promuevan una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

## Descripción / Preguntas guiadas

### A. Actitud hacia la inclusión

1. ¿Qué significa para ti el concepto de inclusión educativa?
2. ¿De qué manera percibes que la universidad promueve la inclusión entre sus estudiantes? Incluya ejemplos concretos de cómo estas prácticas impactan en el acceso equitativo y la participación activa de todos los alumnos.
5. ¿Qué factores crees que favorecen la inclusión educativa en tu universidad?
7. ¿Qué opinas de las políticas, programas o acciones que la universidad tiene para promover la inclusión?

### B. Experiencias previas

3. ¿Has observado o vivido experiencias que consideres inclusivas? ¿Cuáles?
4. ¿Has notado situaciones que excluyan o dificulten la participación de algunos estudiantes? Da ejemplos

### C. Barreras percibidas

6. ¿Qué barreras crees que dificultan que todos los estudiantes se sientan incluidos?
8. ¿Qué propuestas o sugerencias harías para mejorar la inclusión educativa en tu universidad?
9. Si pudieras dar un mensaje a las autoridades universitarias sobre la importancia de la inclusión, ¿qué les dirías?
10. ¿Desea agregar algo más que no hayamos comentado y que considere importante?